

Институт
экономики роста
им. Столыпина П.А.



ПРОГРАММА

создания системы формирования цен (тарифов)
на услуги инфраструктурных монополий на период 2018–2024 гг.
в рамках сложившейся экономической ситуации
в основных отраслях экономики страны

стратегия роста Среднесрочная программа развития России

Том 1

Москва, 2017

Содержание

I. Введение	5
II. Формирование системы определения (нормирования) затрат инфраструктурных монополий для целей регулирования цен (тарифов).....	7
• Результаты контрольных (проверочных) мероприятий и мониторингов цен (тарифов)	7
• Определение параметров нормирования (стандартизации) расходов на основании технологических процессов эксплуатационной деятельности.....	8
• В области электроэнергетики.....	10
• В области водоснабжения и водоотведения.....	11
• В области транспорта (услуги аэропортов, подлежащие государственному тарифному регулированию)	12
III. Синхронизация планов развития регионов и инвестиционной деятельности инфраструктурных монополий.....	13
• Синхронизация планов территориального развития регионов и инвестиционных планов инфраструктурных монополий в контексте стратегического планирования.....	13
• Определение системы показателей эффективности инфраструктурных монополий.....	16
IV. Совершенствование законодательства Российской Федерации в области ценообразования	18
V. Создание информационной системы расчета цен (тарифов) и контроля.....	19
• Формирование модели расчета цен (тарифов) и контроля	20
• Формирование пофакторной модели ценообразования	23
VI. Формирование тарифной политики инфраструктурных монополий на основе созданной тарифной модели расчета цен (тарифов) и контроля.....	24
VII. Создание независимой квалифицированной системы контроля цен (тарифов)	27
• Формирование унифицированных и доступных стандартов раскрытия информации	27
• Формирование государственного контроля цен (тарифов), не зависящего от органов тарифного регулирования.....	28
ПРИЛОЖЕНИЯ	29
Приложение № 1	34
• Результаты проведенных контрольных (проверочных) мероприятий в сфере электроэнергетики, на транспорте и транспортировки газа за 2010–2015 гг.....	34

Приложение № 2	49
• Результаты мониторинга решений об установлении платы за технологическое присоединение к электрическим сетям на 2016 год.....	49
Приложение № 3	62
• Информация о результатах проведенного мониторинга решений об установлении стандартизированных тарифных ставок, определяющих величину платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям, на 2016 год.....	62
Приложение № 4	82
• Перечень нормативно-методических документов, используемых в процессе формирования тарифной модели на основе нормирования затрат при оказании услуг по передаче электрической энергии	82
Приложение № 5	84
• Расчет тарифов на услуги по передаче электрической энергии на основе эталонной территориальной сетевой организации с использованием подходов по нормированию затрат.....	84
Приложение № 6	120
• Стандартизация (нормирование) затрат предприятий водопроводно-канализационного комплекса	120
Приложение № 7	122
• Стандартизация (нормирование) показателей балансов водоснабжения и водоотведения предприятий водопроводно-канализационного комплекса	122
Приложение № 8	125
• Параметры стандартизации (нормирования) при формировании затрат аэропортов.....	125
Приложение № 9	126
• Анализ показателей эффективности, используемых в качестве целевых при регулировании цен (тарифов).....	126
Приложение № 10	132
• Предложения по совершенствованию нормативных правовых актов Российской Федерации в области ценообразования в разрезе сфер, подлежащих государственному тарифному регулированию.....	132

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации В. В. Путина от 14 июля 2016 г. № Пр-1347 разработана Среднесрочная программа социально-экономического развития Российской Федерации до 2025 года «Стратегия Роста», которая была внесена Президенту Российской Федерации и Правительству Российской Федерации 28 февраля 2017 г.

Основными экспертными площадками по подготовке Среднесрочной программы социально-экономического развития Российской Федерации до 2025 года «Стратегия Роста» (далее — Программа) стали Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, Институт экономики роста им. П. А. Столыпина, Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Вольное экономическое общество, МГИМО. Всего в работе над Программой приняли участие около 800 экспертов и ученых, представителей органов власти и предпринимательских объединений.

Программа ориентирована на обеспечение выхода на темпы роста экономики выше среднемировых к 2019–2020 гг. с дальнейшим переходом к высоким темпам и качеству экономического роста, обеспечивающему устойчивое развитие в долгосрочном периоде.

Согласно расчетам ИНП РАН, реализация программы обеспечит устойчивый рост экономики с темпами роста ВВП выше среднемировых уже в 2018–2019 годах (3,5–5%), а в среднесрочной перспективе до 2025 года — выход на высокие темпы и качество экономического роста на уровне 5–6%, что увеличит долю России в мировом ВВП по ППС (паритет покупательной способности) с 3,3% до 3,9% к 2025 году и до 4,5% к 2035 году.

В Программе определены основные новые источники роста российской экономики, сформулированы ключевые системные решения по их активизации, определены целевые показатели.

Разработанная Программа сможет стать основой для перехода экономики России от стадии спада к стадии экономического роста уже в краткосрочном периоде.

«Программа создания системы формирования цен (тарифов) на услуги инфраструктурных монополий на период 2018–2024 гг. в рамках сложившейся экономической ситуации в основных отраслях экономики страны» может являться документом третьего уровня, направленным на практическую реализацию системных решений представленных в блоке «Стратегии Роста» — «Снижение тарифов на услуги инфраструктурных и сырьевых монополий за счет повышения их эффективности».

I. Введение

Сложившаяся ситуация на мировых рынках негативно влияет на темпы развития экономики Российской Федерации. Конъюнктура мировых рынков приводит к спаду национального валового продукта, ухудшению потребительского спроса со снижением реальных доходов населения страны и сокращению инвестиционной активности в российской экономике.

За два года реальные доходы населения снизились на 10,2 процента, а в июле 2016 года — на 7 процентов к июлю 2015 года. Розничный товароборот уменьшился на 16 процентов по отношению к июлю 2014 года и на 5 процентов — к июлю 2015 года. Объем строительных работ за два года упал на 15 процентов и продолжает снижаться. Индикатор «Инвестиции/ВВП» составляет 18,4 процента, тогда как для обеспечения роста экономики необходимо 25–26 процентов, или 29–30 процентов, если бы мы хотели увидеть в России экономическое чудо.

Годовой объем товаров (работ, услуг), приходящийся на отрасли экономики, ценообразование в которых регулируется государством, составляет более 8 трлн. руб., что определяет первостепенную роль вопроса их развития и влияния на экономику России.

На сегодняшний день реализация государственных полномочий по установлению цен (тарифов) в регулируемых государством сферах экономики осуществляется в условиях отсутствия целеполагания и четкого понимания финансово-экономического и технического состояния отраслей, степени их технологического развития. Причем эта ситуация характерна для всех уровней государственной власти.

С сожалением следует констатировать факт отсутствия долгосрочной параметрической финансово-экономической модели, позволяющей прогнозировать ситуации в условиях постоянно меняющихся факторов, влияющих на экономику отдельных отраслей, не говоря уже о прогнозировании развития сразу нескольких отраслей, оказывающих друг на друга взаимное влияние.

В результате несинхронности подходов к регулированию отдельных отраслей экономики страны происходит разбалансировка регулируемых сфер в целом, так как проблемы, связанные с недофинансированием одной регулируемой отрасли влекут за собой проблемы для других, связанных с ней, отраслей. Например, недофинансирование сферы водоснабжения и водоотведения, может приводить к неплатежам в адрес энергетических компаний, которые, в свою очередь, недоплачивают за потребленные топливные ресурсы.

Для обеспечения процесса целеполагания и формирования перечня мероприятий (задач), которые необходимо реализовать для осуществления сбалансированной политики на всех уровнях государственной власти необходимо, прежде всего, провести оценку текущего состояния, определиться с целями, которые государству необходимо поставить перед регулируемыми отраслями, построить систему мониторинга их достижения.

Цели должны быть сформулированы в виде минимально необходимого перечня показателей-индикаторов. Такая система показателей-индикаторов позволит дать оценку текущему состоянию функционирования регулируемых отраслей, сформировать целевой, перспективный уровень экономической, технологической эффективности их функционирования, рассчитать объем финансовых средств, которые необходимо привлечь для решения задачи достижения целевых показателей и построить параметрическую финансово-экономическую модель управления регулируемыми сферами.

Последовательное повышение тарифов на услуги инфраструктурных монополий, ориентированное на плановые инфляционные показатели, создает постоянное инфляционное давление как на каждую регулируемую отрасль в отдельности, так и на экономику страны в целом.

Предлагаемая АНО «Центр мониторинга и контроля за ценообразованием» тарифная модель на среднесрочную перспективу — переход на новый прогрессивный метод предельного ценообразования (Price Cap) предполагает применение непосредственно к базовому

тарифу индекса, определенного на основе показателя целевой инфляции на долгосрочный период, с учетом коэффициента повышения эффективности инфраструктурной монополии (обратного коэффициента давления на индекс инфляции), рассчитанного в зависимости от целевого уровня показателей эффективности для конкретной организации.

При этом ценообразование должно определять верхний предел тарифа и позволять инфраструктурной монополии вести гибкую тарифную политику в отношении потребителей, завоевывая их лояльность, применяя пониженный тариф в рамках такого предела.

Для успешного внедрения предлагаемых подходов необходимо изменение подходов к определению плановых расходов регулируемых организаций. В соответствии с текущим порядком ценообразования, вне зависимости от используемых методов тарифного регулирования, расчет тарифа основывается фактически на индексации достигнутого уровня расходов регулируемых организаций. Логичным шагом станет осуществление перехода на принцип нормативных расходов, обеспечивающий обоснованное соответствие затрат регулируемых организаций уровню, необходимому для обеспечения всех технологических процессов, связанных с регулируемой деятельностью.

Важным требованием предлагаемого подхода должно быть соблюдение условий об установлении тарифов на долгосрочный 6-летний период без возможности их пересмотра при начале формирования тарифов на новый период долгосрочного ценообразования, начиная с предпоследнего года предыдущего долгосрочного периода. Данный подход в рамках президентского цикла позволит зафиксировать регуляторные рамки, а значит определить стабильные экономические условия для всех участников экономических отношений: и для самих инфраструктурных монополий, и для потенциальных инвесторов в инфраструктурные секторы экономики, а также послужит мощным сигналом стабильности для смежных отраслей экономики и бизнес-сообщества.

Непременным условием, обеспечивающим переход на предлагаемую модель ценообразования, должно стать создание единой информационной системы, включающей в себя: базу нормативных расходов (в том числе капитального характера) инфраструктурных монополий; блок расчета тарифов на товары (работы, услуги инфраструктурных монополий); блок контроля над ценообразованием и применением регулируемых цен. Создание такой информационной системы должно быть осуществлено уже в 2017 году.

Одним из требований реализации предлагаемого подхода к регулированию является определение первоочередного этапа совершенствования нормативной правовой базы государственного регулирования тарифов в целях унификации процедур и системы тарифов, исключения избыточных и вариативных подходов по их формированию и установлению.

Поскольку деятельность инфраструктурных монополий подлежит государственному регулированию, то инструментом, обеспечивающим государственно-властные полномочия, должна стать квалифицированная система контроля над ценообразованием. В свою очередь это потребует определения (создания) независимого от органов тарифного регулирования контрольного органа и формирования институтов общественного контроля на базе совершенствования стандартов раскрытия информации регулирующими органами и субъектами регулирования.

Предлагаемый АНО «Центр мониторинга и контроля за ценообразованием» подход по формированию тарифной модели:

- обеспечит фиксацию текущего экономического состояния тарифной политики в разрезе отраслей на базе реальной рыночной конъюнктуры;
- позволит принять решение по формированию эффективной государственной тарифной политики инфраструктурных монополий на 2018–2024 гг.;
- сформирует систему единых тарифов на территориях субъектов Российской Федерации (при установлении тарифов на услуги инфраструктурных монополий в конце 2017 года), обеспечив тем самым целостность страны и единые условия экономического развития регионов;

- приведет к сокращению расходов бюджетной системы Российской Федерации в части субсидирования льготных категорий потребителей.

II. Формирование системы определения (нормирования) затрат инфраструктурных монополий для целей регулирования цен (тарифов)

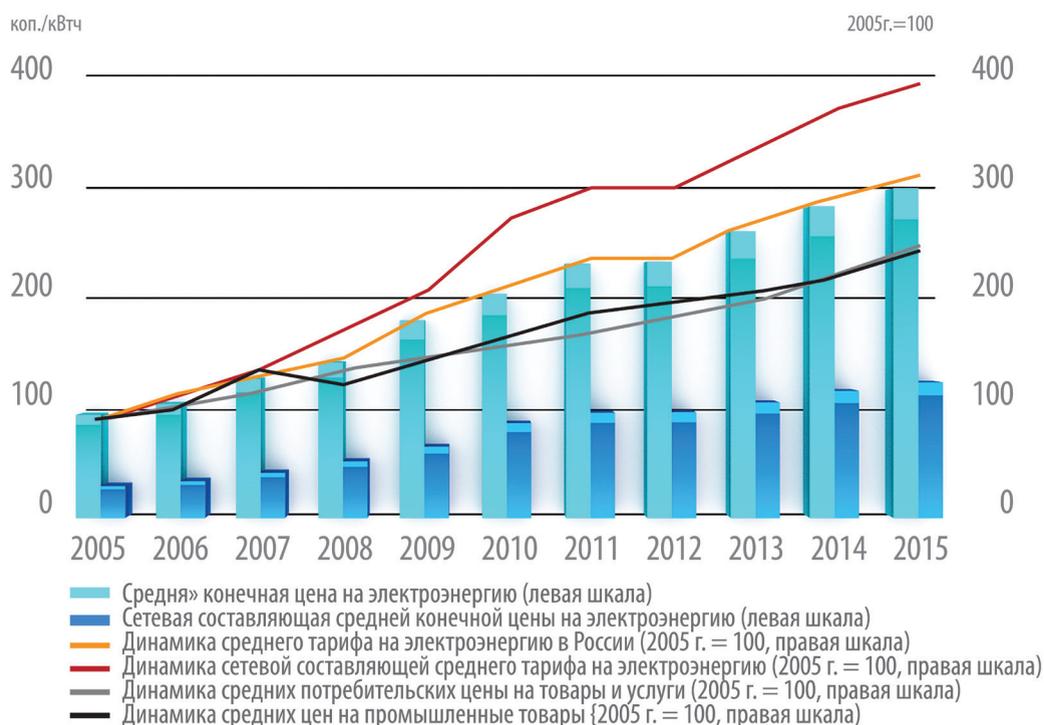
Результаты контрольных (проверочных) мероприятий и мониторингов цен (тарифов)

Существующая модель ценообразования в основных сферах деятельности инфраструктурных монополий, направленная на достижение целей и задач, реализуемых государством структурных реформ, на сегодняшний день не отвечает текущим требованиям по созданию стимулов развития производства, малого и среднего бизнеса, а также по снижению ценового давления на реальный сектор экономики.

Последовательное повышение тарифов на услуги инфраструктурных монополий создает дополнительное инфляционное давление как на экономику страны в целом, так и на каждую отрасль в отдельности.

Так, например, в электроэнергетике конечная цена электрической энергии выросла за последние 10 лет в 3 раза.

ДИНАМИКА ЦЕН В ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКЕ



За 2005-2015 гг. средняя конечная цена на электроэнергию выросла в **3 раза**, а его сетевая составляющая (средний котловой тариф на передачу электроэнергии) - практически в **4 раза**, тогда как средние потребительские цены на товары и услуги и средние цены на промышленные товары - только в **2,4 раза**

Источник: Росстат, отчетность ПАО «Россети», ПАО «ФСК ЕЭС», оценка Института народнохозяйственного прогнозирования

Необходимость перехода на новую модель ценообразования подтверждается, в том числе, результатами мероприятий, проводимых в рамках федерального государственного контроля (надзора) в области регулируемых государством цен (тарифов) в предыдущие годы в части обоснованности величины и правильности применения цен (тарифов), а также проведенным мониторингом текущего состояния системы регулирования цен (тарифов), включающим в себя, прежде всего, анализ тарифных решений региональных органов тарифного регулирования.

Так, в ходе контрольных проверочных мероприятий в период 2010–2015 гг. выявлены следующие основные типовые нарушения:

- наличие экономически необоснованных затрат;
- несоблюдение плановой структуры себестоимости;
- необоснованное получение дополнительных сверхдоходов от реализации услуг;
- ненадлежащее формирование и реализация инвестиционных программ в части целевого использования инвестиционных средств, включенных в регулируемые государством тарифы;
- совмещение деятельности по передаче электрической энергии с деятельностью по производству и (или) купле-продаже электрической энергии;
- отсутствие ведения отдельного учета затрат между регулируемыми и нерегулируемыми видами деятельности;
- применение завышенных тарифов, в том числе осуществление деятельности в отсутствии утвержденных регулирующим органом тарифов.

Кроме того, результаты проведенных АНО «ЦМОК» в 2016 году мониторингов решений по установлению региональными органами регулирования платы за технологическое присоединение к электрическим и газораспределительным сетям выявили многочисленные признаки нарушений применения действующей методологии и отраслевого законодательства Российской Федерации в целом, что в конечном итоге значительно увеличивает тарифную нагрузку на конкретного потребителя.

Результаты контрольных (проверочных) мероприятий в сфере электроэнергетики, транспортировки газа и на транспорте приведены в Приложении № 1.

Результаты мониторинга решений об установлении стандартизированных тарифных ставок, определяющих величину платы за технологическое присоединение к электрическим сетям на 2016 год, приведены в Приложении № 2.

Результаты мониторинга решений об установлении стандартизированных тарифных ставок, определяющих величину платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям на 2016 год, приведены в Приложении № 3.

Определение параметров нормирования (стандартизации) расходов на основании технологических процессов эксплуатационной деятельности

Основываясь на имеющихся результатах анализа функционирования текущей системы государственного регулирования цен (тарифов) в Российской Федерации, назрела необходимость внедрения метода формирования затрат на основе нормирования (стандартизации) затрат. Это позволит исключить субъективный подход региональных регулирующих органов к формированию соответствующих показателей при установлении регулируемых государством цен (тарифов).

Функцию нормирования затрат следует рассматривать как процесс разработки технико-экономических обоснованных расчетных величин, устанавливающих количественную и качественную оценку различных элементов, используемых в процессе производства и управления. Нормативные затраты представляют собой рассчитанные predetermined затраты и обычно выражаются в расчете на единицу готовой продукции.

В целях формирования эффективных инструментов по стимулированию экономического развития инфраструктурных монополий необходимо создать обоснованную тарифную базу, исключаящую негативное влияние действующей системы тарифов на экономику страны.

В связи с этим необходимо формирование тарифной модели, основанной на экономически обоснованной оптимизации затратной системы инфраструктурных монополий, базирующейся на нормировании (стандартизации) затрат в рамках технологических процессов эксплуатационной деятельности инфраструктурных монополий. Данная система стандартизированных затрат должна стать фундаментом целевой тарифной модели регулирования на 2018–2024 гг.

Стандартизация формирования статей затрат регулируемой организации для целей регулирования тарифов может быть достигнута посредством реализации следующих шагов:

1. Группировка затрат по источникам возникновения.
2. Выявление тех статей затрат, величина которых может быть рассчитана на основании нормативных значений количественных и качественных параметров.
3. Анализ наличия и содержания нормативно-методических документов, содержащих параметры нормирования, применимые для расчета затрат по статьям, выявленным на предыдущем шаге:
 - при наличии указанных нормативно-методических документов необходимо оценить полноту и достаточность информации, отраженной в них;
 - при отсутствии нормативов определить механизм их разработки.
4. Определение или уточнение методики расчета затрат по каждой статье на основе определенных на предыдущем шаге нормативов:
 - определение (уточнение) метода расчета, позволяющего стандартизировать формирование статей затрат, которые не относятся к выявленным на 2 шаге. Одним из возможных вариантов определения величины данных статей затрат может быть их формирование на основе: статистических данных за ряд лет — в части определения количественных параметров (например, количество тех или иных видов материальных ресурсов (газ, уголь для хозяйственно-бытовых нужд), малоценных предметов, некоторых услуг);
 - определение единой информационной базы системы закупок — в части определения ценовых параметров (стоимость материальных ресурсов, малоценных предметов, услуг).

Таким образом, стандартизация формирования статей затрат сводится к нормированию того, что в принципе может быть нормировано, а что не может быть нормировано по тем или иным причинам, должно быть рассчитано стандартным способом расчета затрат.

Ниже представлена общая группировка затрат регулируемой организации для целей моделирования стандартизации формирования затрат:

1. Фонд оплаты труда, единый социальный налог — нормированию подлежат численность, средняя заработная плата, размер дополнительных выплат.
2. Материалы — подлежит нормированию количество используемых материалов.
3. Ремонты основных фондов (капитальные ремонты) — подлежат нормированию на основании определения эталонной средней стоимости капитальных ремонтов регулируемых организацией в зависимости от градации по износу оборудования.
4. Другие услуги производственного характера, в том числе техническое освидетельствование оборудования, испытание/измерение оборудования, дополнительное эксплуатационное обслуживание оборудования — данные затраты подлежат нормированию в соответствии с Правилами технической эксплуатации электрооборудования.
 - 4.1. Расходы на командировки;
 - 4.2. Расходы на обучение персонала;

- 4.3. Расходы на юридические и информационные услуги;
- 4.4. Расходы на аудит и консалтинг;
- 4.5. Расходы на транспортные услуги;
- 4.6. Расходы на услуги связи;
- 4.7. Расходы на технику безопасности и обеспечение нормальных условий труда;
- 4.8. Расходы на страхование;
- 4.9. Расходы на коммунальные услуги (с учетом регулируемых государством тарифов);
- 4.10. Расходы на услуги банков;
- 4.11. Расходы на обслуживание заемных средств;
- 4.12. Расходы на охрану и пожарную безопасность;
- 4.13. Расходы на другие прочие услуги.

В перечне затрат в подпунктах 4.1–4.13 нормируются объемы оказания услуг по указанным статьям расходов.

5. Амортизация — подлежит нормированию (определению) в соответствии с правилами бухгалтерского учета.

6. Арендная плата — подлежит нормированию в соответствии с методологией ценообразования (амортизация и налог на имущество), на основании правил бухгалтерского учета и налогового законодательства Российской Федерации.

7. Налоги и сборы — подлежат нормированию в соответствии с налоговым законодательством Российской Федерации.

8. Внереализационные и операционные расходы (прочие расходы) — подлежат нормированию в соответствии с правилами бухгалтерского учета, налоговым законодательством Российской Федерации и регуляторными решениями Центрального Банка Российской Федерации.

9. Прибыль после налогообложения (чистая прибыль) — подлежат нормированию следующие расходы из прибыли:

- 9.1. Прибыль на социальное развитие — нормируется в соответствии с коллективными договорами и отраслевыми соглашениями.
- 9.2. Прибыль на капитальные вложения — нормируется в соответствии с инвестиционными программами, утвержденными в установленном законодательством Российской Федерации порядке.
- 9.3. Дивиденды — нормирование осуществляется путем установления нормы на дивиденды.

На основании элементов затрат, по которым объектом нормирования являются объемные показатели, стоимостная оценка производится на базе создаваемой государственными органами власти системы закупок, таким же образом определяется стоимость оборудования, закупка которого осуществляется в соответствии с инвестиционными программами инфраструктурных монополий.

При этом на этапе формирования системы закупок, расходы по элементам затрат, которые не подлежат нормированию, определяются по средним рыночным показателям, собранным в разрезе федеральных округов.

Ниже представлено моделирование расходов на базе нормирования в некоторых регулируемых отраслях экономики.

В области электроэнергетики

На основании поставленной задачи был проведен анализ нормативно-методических документов по производственной эксплуатации, техническому обслуживанию и ремонту энергетического оборудования, содержащих информацию о ремонтных нормативах и нормах расхода материалов, запасных частей, а также численности персонала.

Перечень нормативно-методических документов, используемый в процессе формирования тарифной модели «Нормирование затрат при оказании услуг по передаче электрической энергии» по производственной эксплуатации, техобслуживанию и ремонту энергетического оборудования, содержащих информацию о ремонтных нормативах и нормах расхода материалов и запчастей и численности персонала, представлен в Приложении № 4.

По результатам проведенного анализа вышеуказанных документов сформирован перечень расходов и элементов, подлежащих нормированию (стандартизации), а также определена степень нормирования данных затрат. При этом на основе выработанных подходов проведен расчет расходов эталонной инфраструктурной электросетевой организации, осуществляющей деятельность на территории города Москвы.

Так, по результатам произведенных расчетов расходов эталонной организации в сфере услуг по передаче электрической энергии на базе сформулированных подходов по нормированию (стандартизации) и определению затрат, была определена стоимость условной единицы (далее — у.е.) оборудования в размере 106 тыс. рублей, при этом количество условных единиц выбранной эталонной организации составляет 1134 У.Е. Укрупненный расчет расходов по эталонной электросетевой организации приведен в Приложении № 5.

В целях определения модели ценообразования на примере конкретной структуры тарифов на услуги по передаче электрической энергии на базе сформированного котлового тарифа на услуги по передаче электрической энергии выбрана модель деятельности территориальных сетевых организаций на территории города Москвы.

Для формирования эталонной стоимости у.е. территориальных сетевых организаций в зависимости от количества у.е., то есть в зависимости от масштабов деятельности организации и количества имущественного комплекса (электросетевого оборудования), была смоделирована зависимость стоимости у.е. от вышеуказанных показателей.

Данная модель зависимости стоимости у.е. от масштабов деятельности территориальных сетевых организаций позволила на базе действующей структуры сетевых организаций г. Москвы сформировать необходимую валовую выручку территориальных сетевых организаций г. Москвы, основанную на базе нормированных расходов (элементов затрат).

Расчетная «котловая» необходимая валовая выручка территориальных сетевых организаций на 2016 год составила 41,1 млрд. рублей. При этом принятая необходимая валовая выручка при установлении котловых тарифов на услуги по передаче электрической энергии органом тарифного регулирования г. Москвы составила 74,5 млрд. рублей. Таким образом, расчетное сокращение расходов по всем сетевым организациям г. Москвы составляет 33,4 млрд. рублей или 44,8%.

Учитывая изложенное, расчетное сокращение тарифной нагрузки на потребителей электрической энергии г. Москвы может составить 27,8% только за счет сетевой составляющей тарифа на электрическую энергию.

В области водоснабжения и водоотведения

Для целей стандартизации формирования затрат в сфере водоснабжения и водоотведения группировка затрат производится с учетом некоторых особенностей.

Так, в утвержденной законодательством Российской Федерации о ценообразовании смете расходов предприятий водопроводно-канализационного комплекса (в частности, Методические указания по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденные приказом ФСТ России от 27.12.2013 № 1746-Э) предусмотрена разбивка затрат по оплате труда на три группы: оплата труда основного производственного персонала, оплата труда ремонтного персонала и оплата труда административного персонала. Для целей нормирования все затраты на оплату труда объединены в одну группу.

Кроме того, из общей группировки затрат целесообразно выделить в отдельную группу расходы на электроэнергию, поскольку данная статья затрат является одной из самых

весомых в структуре расходов предприятий водопроводно-канализационного комплекса (20–25% необходимой валовой выручки). Нормированию подлежит количество потребляемой регулируемой организацией электроэнергией.

Моделирование стандартизации формирования затрат предприятий водопроводно-канализационного комплекса представлено в Приложении № 6.

В рамках расчета статей затрат для целей регулирования тарифов предприятий водопроводно-канализационного комплекса необходимо также определить объемных показателей производства воды и приема сточных вод, некоторые из которых подлежат нормированию. В водоснабжении нормированию подлежат расходы воды на технологические нужды и потери воды на разных стадиях технологического процесса. В водоотведении — сточные воды от технологических нужд.

Моделирование стандартизации формирования показателей водных балансов предприятий водопроводно-канализационного комплекса представлено в Приложении № 7.

Анализ нормативно-методических документов в указанной сфере выявил, что внедрение нормирования показателей затрат и объемов производства в сфере водоснабжения и водоотведения повлечет совершенствование нормативной правовой базы тарифного регулирования.

В частности, для расчета таких показателей как потери воды, расходы воды на технологические нужды и неучтенный приток сточных вод целесообразно разработать электронные шаблоны для унификации расчетов. В настоящее время применяются методики по расчету этих показателей, однако расчеты указанных показателей производятся самими регулирующими организациями «вручную» по формам самих регулируемых организаций. Зачастую эти расчеты непрозрачны и затруднительны для проверки, что не позволяет оценить их достоверность и правильность соблюдения методики расчета.

Предлагаемые для внедрения шаблоны должны содержать вводные параметры, которые предоставляются самими регулирующими организациями или даже вводятся ими в указанные шаблоны. Это параметры, которые конкретизированы для каждой организации и должны быть проверены органом регулирования (например, при расчете потерь воды — это информация об авариях, подтвержденная первичными документами). Кроме того, указанные методики сами по себе нуждаются в доработке, поскольку в настоящее время применяются для целей собственно расчета показателей, а не для целей их нормирования.

В области транспорта (услуги аэропортов, подлежащие государственному тарифному регулированию)

В целях определения подхода к формированию статей затрат на базе нормирования (стандартизации) был рассмотрен алгоритм формирования расходов и структура расходов субъекта естественной монополии в аэропортах (далее — аэропорты) по оказанию регулируемых видов услуг.

Методология по расчету сборов и тарифов и состав экономически обоснованных затрат аэропортов, оказывающих услуги по обеспечению взлета, посадки и стоянки воздушных судов; предоставлению аэровокзального комплекса; обеспечению авиационной безопасности, обслуживанию пассажиров; обеспечению заправки воздушных судов авиационным топливом; хранению авиационного топлива — определена постановлением Правительства Российской Федерации от 23.04.2008 № 293 «О государственном регулировании цен (тарифов, сборов) на услуги субъектов естественных монополий в транспортных терминалах, портах, аэропортах и услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей», приказом ФСТ России от 31.10.2014 № 238-т/2 «Об утверждении Методических указаний по вопросу государственного регулирования сборов и тарифов на услуги субъектов естественных монополий в аэропортах» (далее — Методические указания).

При формировании затрат и нормативной прибыли в сфере услуг субъектов естественных монополий в аэропортах предлагается стандартизировать следующие статьи затрат:

- оплата труда с отчислениями на социальные нужды;
- содержание наземных основных производственных фондов;
- общехозяйственные расходы;
- аренда и услуги сторонних организаций;
- расходы на амортизацию;
- ремонт наземных основных производственных фондов;
- прочие производственные расходы;
- расходы из прибыли.

Существенными факторами роста издержек аэропортов являются расходы на заключаемые аэропортами с ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» договорами аренды федерального имущества, не подлежащего приватизации. Кроме того, в связи с постоянно растущими требованиями к аэропортам значительной статьей расходов являются расходы на реализацию мероприятий по предотвращению актов незаконного вмешательства в деятельность воздушного транспорта, а также расходы по передаче аэропортов под охрану подразделениям вневедомственной охраны МВД России и ведомственной охраны Минтранса России.

Величина большинства указанных выше укрупненных статей затрат может быть рассчитана на основании нормативных значений количественных и качественных параметров.

Моделирование параметров стандартизации для формирования затрат аэропортов по регулируемым видам деятельности представлено в Приложении № 8.

III. Синхронизация планов развития регионов и инвестиционной деятельности инфраструктурных монополий

Синхронизация планов территориального развития регионов и инвестиционных планов инфраструктурных монополий в контексте стратегического планирования

На сегодняшний день реализация государственных полномочий по регулированию сфер экономики, цены (тарифы) в которых устанавливаются государством, характеризуется существенными пробелами в области стратегического планирования, а именно:

1) отсутствием четких критериев оценки эффективности текущего функционирования регулируемых организаций и отраслей. В результате не обеспечивается прочная основа для выработки эффективных управленческих решений и оценки эффективности уже принятых, как со стороны самого государственного аппарата, так и со стороны заинтересованной общественности, не обеспечивается прозрачность проводимой государством политики. В результате принимаются решения, в том числе в сфере государственного регулирования тарифов, оторванные от реальной экономики и зачастую противоречащие развитию регулируемых отраслей в интересах развития экономики страны в целом. Другими словами, отсутствует основа для четкого целеполагания;

2) отсутствием, собственно, целеполагания, которое бы выражалось в постановке конкретных стратегических целей, выраженных в виде целевых показателей финансово-экономического и технического состояния сфер экономики, уровня их технологического развития.

В настоящее время вопросы стратегического планирования регулируются Федеральным законом от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (далее — Закон о стратегическом планировании), который определил перечень документов стратегического планирования на всех уровнях власти, а также установил требования к их разработке и содержанию. Система стратегического планирования предпо-

лагают, в том числе, и разработку документов стратегического планирования отдельных отраслей экономики (отраслевые стратегии), которые в соответствии с требованиями указанного федерального закона должны в обязательном порядке содержать помимо прочего оценку текущего состояния, показатели перспективного развития соответствующих отраслей. Все это пока в теории. Практически же такие документы в основной массе своей еще не разработаны. В рамках подготовки Федерального закона о стратегическом планировании принято постановление Правительства Российской Федерации от 29.10.2015 № 1162, которым установлены правила разработки, корректировки, осуществления мониторинга и контроля реализации упомянутых отраслевых документов стратегического планирования. Кроме того, указанными нормативными актами установлены требования к размещению соответствующих проектов документов и утвержденных документов стратегического планирования в публичном пространстве.

Таким образом, порядок разработки отраслевых стратегических документов, а также требования к их содержанию законодательно урегулированы. В этой связи вопрос, связанный с оценкой эффективности системы стратегического планирования в Российской Федерации, должен стоять в плоскости оценки качества принятых нормативных правовых актов на предмет обеспечения достижения целей стратегического планирования, а также оценки их практической реализации на всех уровнях власти.

Говоря о текущем состоянии стратегического планирования в регулируемых отраслях (электроэнергетика, теплоснабжение, водоснабжение и водоотведение, газоснабжение), следует отметить, что еще до принятия Закона о стратегическом планировании уже был принят ряд документов отраслевого стратегического планирования. Так, распоряжением Правительства Российской Федерации от 13.11.2009 № 1715-р утверждена «Энергетическая стратегия России на период до 2030 года». Распоряжением Правительства Российской Федерации от 03.04.2013 № 511-р утверждена «Стратегия развития электросетевого комплекса в Российской Федерации на период до 2030 года». Указанные документы отраслевого стратегического планирования содержат комплекс мер, направленных, по мнению авторов, на решение вопросов развития соответствующих отраслей. При этом в качестве стратегических задач определяются некие количественные показатели, в большей степени характеризующие динамику развития отраслей с точки зрения совокупных объемов и издержек, качественные же целевые показатели экономической эффективности функционирования рассматриваемых отраслей как таковые отсутствуют.

Под экономической эффективностью, прежде всего, нужно понимать эффективность использования материально-производственных, трудовых, финансовых, энергетических ресурсов, основных и оборотных фондов. Именно качественные характеристики эффективности использования тех или иных ресурсов при производстве товаров или оказании услуг в регулируемых сферах в конечном итоге определяют величину цен (тарифов) на инфраструктурные товары и услуги и, соответственно, отраслевые издержки.

Что касается документов, разработанных уже в рамках Закона о стратегическом планировании, то анализ документов отраслевого стратегического планирования федерального уровня в системе ГАИС «Управление» показал, что до настоящего момента утвержден только один документ отраслевого стратегического планирования — «Стратегия развития жилищно-коммунального хозяйства в Российской Федерации до 2020 года». Данная стратегия касается сразу нескольких регулируемых, так называемых «коммунальных» отраслей, в том числе теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения, газоснабжения, и представляет собой общие описания направлений государственной политики в данных отраслях без постановки конкретных задач и установления конкретных целевых показателей. Документ не дает четкого понимания в каком состоянии описываемые в данной стратегии отрасли будут находиться к моменту завершения стратегии, не позволяет осуществить контроль над её реализацией, ввиду фактически отсутствия предмета контроля.

Таким образом, необходимо констатировать следующее:

- отсутствие в регулирующих нормативных правовых актах жестких требований к перечню показателей эффективности, являющихся своего рода индикаторами стратегии при постановке целевых задач и, как следствие, отсутствие в соответствующих документах стратегического планирования качественных целей в виде конкретных целевых индикаторов по конкретным отраслям;
- отсутствие принятых документов отраслевого стратегического планирования, определяющих долгосрочную политику государства в отношении конкретных отраслей и содержащих четкие целевые установки (показатели) по направлениям развития указанных отраслей и механизмы их достижения.

Наглядным примером дисбаланса в планах развития регионов и инвестиционной деятельности инфраструктурных монополий может служить следующий факт.

В 2009–2010 годах в рамках тарифной политики в Краснодарском крае одна из наиболее крупных электросетевых компаний АО «НЭСК-электросети» (ранее — ОАО) была отрегулирована Региональной энергетической комиссией — Департаментом цен и тарифов Краснодарского края таким образом, что в необходимую валовую выручку организации были включены средства, направленные на реализацию инвестиционной программы, составляющие в абсолютном размере все эксплуатационные расходы компании на период регулирования.

Инвестиционная программа АО «НЭСК-электросети» на 2009 год была утверждена в размере порядка 582 млн. рублей, а в 2010 году — в размере 1 883 млн. рублей (без учета НДС).

В рамках деятельности АО «НЭСК-электросети» мероприятия по инвестиционной программе должны были быть направлены на развитие электросетевого хозяйства в Краснодарском крае в части увеличения мощности для подключения дополнительных объектов и новых потребителей.

Также на территории Краснодарского края осуществляет свою деятельность самая крупная электросетевая компания ПАО «Кубаньэнерго» (ранее — ОАО), которая является вышестоящей смежной сетевой организацией (электрические сети которой имеют более высокий класс напряжения) над сетями АО «НЭСК-электросети».

В период с 2006 по 2010 годы основой взаимодействия АО «НЭСК-электросети» и ПАО «Кубаньэнерго» являлся «Регламент взаимодействия ОАО «НЭСК-электросети» и ОАО «Кубаньэнерго» при осуществлении технологического присоединения электроустановок к электрическим сетям», утвержденный 07.08.2006. Документ предусматривал заключение конечными заявителями прямых договоров как с АО «НЭСК-электросети», так и с ПАО «Кубаньэнерго».

Благодаря такой процедуре АО «НЭСК-электросети» имело возможность получения необходимых операционных расходов для строительства собственных сетей, а ПАО «Кубаньэнерго» получало денежные средства для финансирования своей инвестиционной программы.

Однако при утверждении инвестиционной программы Региональной энергетической комиссией — Департаментом цен и тарифов Краснодарского края для АО «НЭСК-Электросети» на 2009–2010 годы регулирующим органом должна была быть проведена процедура согласования мероприятий инвестиционной программы с инвестиционной политикой вышестоящей электросетевой компании ПАО «Кубаньэнерго», к которой присоединены сети АО «НЭСК-электросети». В действительности согласования инвестиционных мероприятий между двумя электросетевыми компаниями внутри региона так и не состоялись.

При этом при реализации инвестиционной программы ОАО «НЭСК-электросети» по многим сегментам у ПАО «Кубаньэнерго» не было технической возможности пропустить соответствующее количество электрической энергии. Необходимо отметить и тот факт, что инвестиционная программа ПАО «Кубаньэнерго», утвержденная Региональной энергетической комиссией — Департаментом цен и тарифов Краснодарского края на 2009–2010 гг., составляла порядка 39 млн. рублей.

Инвестиционная деятельность АО «НЭСК-Электросети» была направлена лишь на строительство линий электропередачи непосредственно к энергопринимающим устройствам новых потребителей, а также на строительство новых и реконструкцию существующих линейных объектов с увеличением их пропускной способности только на основе складывающейся схемно-режимной обстановки, предусматривая выполнение наиболее затратных мероприятий, влекущих за собой неравномерную загрузку действующих на тот момент центров питания ПАО «Кубаньэнерго».

Отсутствие синхронизации мероприятий в отношении двух электросетевых компаний, вышестоящей и нижестоящей, в части инвестиционной деятельности привело к тому, что при реализации всех утвержденных инвестиционных мероприятий АО «НЭСК-Электросети» на 2009 и 2010 годы невозможно было осуществить подключение новых потребителей в связи с отсутствием запланированной мощности у ПАО «Кубаньэнерго». Сложившаяся ситуация даже в течение 2-х лет не позволила реализовать соответствующие мероприятия для потребителей, и, как следствие, потребители, которые должны были быть подключены в следующем периоде регулирования, не были подключены к сетям. Результатом данного нарушения со стороны регулирующего органа явилось утверждение избыточных инвестиций для АО «НЭСК-Электросети» на периоды регулирования в 2009–2010 гг.

Таким образом, синхронизация и четкое распределение мощности крайне необходимы между сетевыми компаниями внутри региона для ежегодного подключения новых потребителей. В приведенном в качестве примера случае потребитель оплатил фактически все расходы на развитие электросетевого хозяйства в Краснодарском крае, которые в итоге не повлекли за собой ни эффективности деятельности сетевой компании, ни дополнительного качества и увеличения мощности.

Определение системы показателей эффективности инфраструктурных монополий

Одна из основных целей государственного регулирования инфраструктурных отраслей экономики — это создание условий для развития этих отраслей, повышения эффективности их функционирования в различных аспектах — технологическом, экономическом, финансовом. Государственное регулирование цен (тарифов) в отдельных отраслях экономики — это один из серьезнейших инструментов в руках государства, который при правильном применении позволяет сформировать соответствующую поведенческую модель регулируемых субъектов для достижения задач, которые государство ставит перед отраслями экономики. В данном случае должна быть обеспечена соответствующая взаимосвязь (прямая или опосредованная) между тарифным регулированием и целевыми показателями деятельности регулируемых организаций или регулируемых отраслей в целом, которые определяет государство.

Причем эта взаимосвязь должна обеспечивать как прямую, так и обратную зависимость. Так, управляющее воздействие в виде установления долгосрочных тарифов может обеспечивать условия достижения целевых показателей, но вместе с тем анализ причин недостижения целевых показателей может явиться причиной корректировки параметров или даже кардинального пересмотра государственной тарифной политики.

Любая отрасль экономики — это совокупность организаций, характеризующихся общностью признаков их производственно-хозяйственной деятельности. Поэтому характеристика состояния отрасли должна базироваться в первую очередь на анализе процессов, которые происходят в организациях, представляющих отрасль, в конкретных условиях деятельности.

В этой связи для обеспечения целеполагания в государственном тарифном регулировании инфраструктурных отраслей должна быть определена система показателей эффективности деятельности регулируемых организаций в разрезе соответствующих отраслей. Эти

показатели позволят дать оценку текущему состоянию функционирования регулируемых отраслей, сформировать целевой, перспективный уровень экономической, технологической эффективности функционирования отраслей, рассчитать объем финансовых средств, которые необходимо привлечь для решения задачи достижения целевых показателей, и построить финансово-экономическую модель управления регулируемыми сферами.

Законодательство Российской Федерации о государственном регулировании тарифов инфраструктурных монополий за последние годы претерпело серьезные изменения. Анализируя изменение структуры нормативных правовых актов в сфере регулирования на уровне федеральных законов можно четко обозначить переход от универсальных законов о регулировании тарифов, определяющих единообразие принципов регулирования и регулирующих вопросы ценообразования сразу в нескольких отраслях:

- Федеральный закон от 14.04.1995 № 41-ФЗ «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса»;

К системе отдельных отраслевых федеральных законов:

- Федеральный закон от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении»;
- Федеральный закон от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении»;
- Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике»;
- Федеральный закон от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении».

Такой подход позволил сформулировать вопросы регулирования цен (тарифов) в контексте и с учетом особенностей функционирования соответствующих отраслевых рынков. С другой стороны, подобная «автономизация» отраслевого законодательства Российской Федерации требует от законодателя дополнительного внимания с точки зрения необходимости сохранения единообразия в принципах и подходах к регулированию цен (тарифов) в отраслях, схожих по принципам функционирования инфраструктуры и рынков.

Таким образом, на сегодняшний день все вопросы, определяющие принципы функционирования рынков инфраструктурных монополий, способы и инструменты государственного регулирования в регулируемых сферах, в том числе и вопросы ценообразования, урегулированы в рамках отраслевых нормативных правовых актов Российской Федерации. Логично предположить, что и вопросы осуществления мониторинга технологического состояния регулируемых сфер (отраслей), а также вопросы экономической эффективности их функционирования в контексте регулирования тарифов, должны быть урегулированы в рамках отраслевых федеральных законов.

В отраслевых федеральных законах в части тарифного регулирования прослеживается попытка реализации принципа регулирования, ориентированного на результат. Так, в том или ином виде в различных нормативных актах во всех рассматриваемых сферах экономики зафиксирована необходимость утверждения со стороны органов тарифного регулирования неких целевых показателей деятельности регулируемых организаций, которые должны быть достигнуты. В случае, если указанные показатели не достигаются — происходит соответствующая корректировка тарифов.

Анализ показателей, на сегодняшний день, используемых в качестве целевых при регулировании цен (тарифов), показывает, что в основном используются показатели, характеризующие качество и надежность услуг регулируемых организаций. Из экономических показателей фигурирует только показатель потерь ресурсов при их передаче (транспортировке). Это по большому счету не дает тарифным регуляторам экономических ориентиров для проведения осознанной и целенаправленной тарифной политики снижения издержек инфраструктурных организаций, делает её слишком размытой и неконкретной.

Кроме того, отсутствие системы показателей эффективности не позволяет определить реальные цели по повышению эффективности регулируемых организаций на основе ме-

года сравнения аналогов по наиболее эффективным отраслевым организациям, а применение показателя темпов снижения операционных расходов будет применяться (и уже применяется) в общем единообразном порядке, т.е. без учета возможностей и потенциала конкретной регулируемой организации.

По большому счету снижение издержек, как результат, в значительной степени зависит от желания или нежелания регулируемых организаций осуществлять соответствующие действия по экономии затрат.

Анализ показателей, используемых в качестве целевых при регулировании цен (тарифов) в настоящее время, представлен в Приложении № 9.

Учитывая вышеизложенное, можно сделать следующие выводы.

На сегодняшний день в регулируемом государством ценообразовании в сферах электроэнергетики, теплоснабжения, газоснабжения, водоснабжения и водоотведения частично внедрен принцип целеполагания, основанный на наборе целевых показателей.

Для оценки текущего уровня функционирования отраслей и отраслевых предприятий в настоящее время существует и применяется в практике регулирования определенный набор показателей эффективности. Но круг этих показателей достаточно узкий и не позволяет в полной мере служить основой для определения направлений стратегических задач. Используемые показатели в основном характеризуют качество и надежность предоставления услуг инфраструктурными компаниями и не являются в чистом виде экономическими, что не позволяет получить полную информацию об экономической эффективности деятельности регулируемых организаций, регулируемых отраслей, эффективно реализовывать политику снижения издержек инфраструктурных компаний в регулируемых секторах экономики.

С целью создания основы для построения экономически обоснованной стратегии развития отраслей и конкретных предприятий необходимо разработать систему показателей-индикаторов, определяющих финансово-экономическое и техническое состояния регулируемых отраслей экономики и отраслевых предприятий, уровень их технологического развития. При этом целесообразно установить некие референсные их значения, своего рода эталонные ориентиры, сравнивая с которыми показатели конкретной регулируемой организации можно получить оценку ее экономического и технического состояния, увидеть ее место в «рейтинге» подобных предприятий отраслевой принадлежности.

Эффективная система целевых показателей для целей тарифного регулирования до настоящего момента не определена. Целевые показатели должны формироваться на основе показателей оценки текущего уровня функционирования отраслевого предприятия с учетом его возможностей и потенциала.

Разработку и внедрение вышеуказанных показателей эффективности целесообразно производить в рамках реализации системы стратегического планирования, декларируемой в Федеральном законе от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации». Для этого необходима ускоренная реализация положений указанного закона, особенно в части, касающейся разработки отраслевых документов стратегического планирования.

IV. Совершенствование законодательства Российской Федерации в области ценообразования

Надлежащее правовое регулирование и его безусловное применение является основой для эффективного функционирования инфраструктурных отраслей экономики.

Обобщив результаты проведенных мониторингов, контрольных (проверочных) мероприятий как региональных регулирующих органов, так и инфраструктурных организаций, а также учитывая многолетний опыт регулирования и контроля, можно прийти

к заключению, что система законодательных актов Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) требует совершенствования, а именно «донастройки» в виде локальных изменений и дополнений в отраслевые нормативные правовые акты Российской Федерации.

Предлагаемая АНО «Центр мониторинга и контроля за ценообразованием» тарифная модель установления цен (тарифов) на основе метода предельного ценообразования (Price Cap), безусловно, потребует изменения нормативных правовых актов, регламентирующих правоотношения в области государственного регулирования тарифов на товары (работы, услуги) инфраструктурных монополий.

Следует выделить три основных направления совершенствования нормативной правовой базы: в области регулирования правоотношений в сфере оптимизации (формирования) затрат инфраструктурных монополий, базирующейся на нормировании (стандартизации) затрат в рамках технологических процессов эксплуатационной деятельности; в области регулирования правоотношений в сфере синхронизации программ развития регионов России с инвестиционными программами инфраструктурных монополий; в области регулирования правоотношений в сфере создания единой государственной информационной системы расчета цен (тарифов) (включающей в себя: базу нормативных расходов (в том числе капитального характера) инфраструктурных монополий; блок расчета тарифов на товары (работы, услуги инфраструктурных монополий); блок контроля над ценообразованием и применением регулируемых цен).

Анализ действующего законодательства Российской Федерации в области ценообразования в разрезе сфер, подлежащих государственному тарифному регулированию, и предложения по его совершенствованию с обоснованием необходимости внесения таких изменений приведен в Приложении № 10.

V. Создание информационной системы расчета цен (тарифов) и контроля

Информатизация регуляторных процессов и процедур станет мощнейшим фактором в повышении общей эффективности системы регулирования, обеспечении единообразия принципов и подходов в ценообразовании на территории субъектов Российской Федерации, повышении скорости и качества принимаемых решений федеральными и региональными органами регулирования, контролирующими органами в рамках реализации государственной тарифной политики, что в конечном итоге приведет к снижению транзакционных издержек в регулируемых отраслях.

В целях обеспечения условий для стимулирования эффективного развития инфраструктурных отраслей экономики, повышения их инвестиционной активности необходимо определить основные направления совершенствования государственного ценообразования инфраструктурных монополий в контексте информатизации системы ценообразования.

Таковыми направлениями, в частности, должны стать:

- разработка и внедрение универсальной системы показателей эффективности инфраструктурных организаций, определяющих стоимость ее товаров (услуг), которую необходимо воспринимать как инструмент оценки деятельности конкретных организаций, но при агрегировании данных и как инструмент оценки эффективности функционирования инфраструктуры в целом в масштабах территорий, субъектов Российской Федерации и страны в целом;
- формирование отраслевых тарифных моделей, основанных на оптимизации затратной системы инфраструктурных монополий на базе нормирования (стандартизации) затрат в рамках технологических процессов эксплуатационной деятельности;

- синхронизация программ развития регионов с инвестиционными программами инфраструктурных монополий на основе принципов законодательства Российской Федерации о стратегическом планировании. При этом на первоначальном этапе необходимо провести экспресс-инвентаризацию реализуемых в настоящий момент инвестиционных программ крупных инфраструктурных монополий в разрезе регионов, исключить экономически неэффективные, а также избыточные мероприятия;
- совершенствование стандартов раскрытия информации органами тарифного регулирования, инфраструктурных монополий, отражающих обоснованность и эффективность их деятельности, в том числе в целях формирования институтов общественного контроля и обеспечения их беспрепятственной деятельности;
- отдельно следует выделить необходимость совершенствования нормативной правовой базы государственного тарифного регулирования в целях унификации процедур и системы тарифов, исключению избыточных и вариативных подходов по формированию экономически обоснованных тарифов.

Создание единой информационной среды регулирования тарифов позволит ставить перед сферой регулирования задачи, которые крайне сложно решать в условиях информационной разрозненности. Так, реализация системы расчета тарифов в рамках единой информационной среды может быть определена единым инструментом расчета тарифов на всех уровнях тарифного регулирования (федеральном, региональном и в некоторых случаях муниципальном), значительно снизив воздействие на экономику от принятия необоснованных субъективных регуляторных решений.

Реализация экономически обоснованной информационной модели расчета тарифов на базе нормирования расходов эксплуатационной деятельности инфраструктурных монополий позволит сократить ценовое давление на экономику страны и обеспечить эффективное функционирование инфраструктурных монополий, снизив при этом необоснованные финансовые потоки между аффилированными структурами, обеспечивающими предоставление услуг в рамках основной деятельности инфраструктурных монополий. Более того, информатизация тарифного регулирования исключит фактор вариативности в применении норм законодательства о тарифном регулировании, приведет к единым стандартам ценообразования в регионах и ликвидирует необоснованное перераспределение тарифной выручки между регулируемыми организациями в интересах региональных бизнес-элит.

Формирование модели расчета цен (тарифов) и контроля

Начиная с 2003 года в сфере государственного регулирования тарифов неоднократно осуществлялись попытки, и даже реализован ряд проектов, направленных на информатизацию процедур государственного регулирования цен (тарифов). 15 декабря 2006 года Федеральной службой по тарифам была введена в эксплуатацию Единая информационно-аналитическая система «ФСТ России — РЭК — субъекты регулирования» (ЕИАС), которая непрерывно совершенствовалась и развивалась на протяжении почти 10 лет. Указанная система представляла собой набор информационных модулей, позволявших решать отдельные задачи, связанные с государственным тарифным регулированием. Благодаря использованию ЕИАС была выстроена система мониторинга показателей финансово-хозяйственной деятельности организаций отдельных регулируемых отраслей, осуществлялось с высокой степенью достоверности прогнозирование изменения тарифов, коммунальных платежей, осуществлялся расчет цен (тарифов). Вместе с тем эта система не стала полноценной платформой для автоматизации процессов тарифного регулирования на всех уровнях власти, коммуникативной средой между органами регулирования.

Для дальнейшего интенсивного развития системы государственного регулирования цен (тарифов) необходима масштабная информатизация регуляторных процессов, которая позволит в значительной степени обеспечить совершенно иной уровень прозрачности

тарифного регулирования, снизить субъективный фактор в сфере регулирования цен (тарифов), сократить время принятия решений, что в целом повысит эффективность системы государственного регулирования цен (тарифов) и контроля в целом.

Это касается автоматизации как коммуникации между органами власти в единой информационной среде, непосредственно расчета и корректировки цен (тарифов), анализа первичных данных, так и раскрытия информации, в том числе раскрытия информации на определенных этапах принятия тарифных решений и перед регулируемыми организациями, и перед заинтересованной общественностью.

Кроме того, необходимо развивать информационные инструменты, обеспечивающие процессы принятия решений, например, такие как информационные справочники по нормированию технологических процессов в регулируемых государством сферах.

Создание экономически обоснованной единой информационной модели расчета тарифов на базе нормирования расходов эксплуатационной деятельности инфраструктурных монополий позволит сократить ценовое давление на экономику страны и обеспечить эффективное функционирование инфраструктурных монополий, снизив при этом необоснованные финансовые потоки между аффилированными структурами, обеспечивающими предоставление услуг в рамках основной деятельности инфраструктурных монополий.

Более того, информатизация тарифного регулирования исключит вариативный фактор в регуляторных процессах и приведет к единым стандартам тарифообразования в регионах.

Примером необходимости создания такой системы является ценообразование на услугу по технологическому присоединению к электрическим сетям, которая представляет собой комплекс мероприятий организационно-технического характера, необходимых для создания возможности подключения заявителей к объектам энергоснабжения и потребления электрической энергии.

Согласно положениям действующего законодательства Российской Федерации к заявлениям об установлении цен (тарифов) организации, осуществляющие регулируемую деятельность, направляют в региональный регулирующий орган материалы с экономическим обоснованием исходных данных.

При этом одним из наиболее существенных элементов затрат, влияющих на конечную стоимость технологического присоединения к электрическим сетям, является строительство объектов электросетевого хозяйства с использованием соответствующих материалов, стоимость которых не регулируется законодательством Российской Федерации.

Необходимо отметить, что даже в разрезе одного федерального округа разница в стоимости материалов может значительно различаться, что существенно влияет на размер стандартизированных тарифных ставок, установленных региональным регулирующим органом субъекта Российской Федерации для территориальных сетевых организаций, применяемых при осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителей к электрическим сетям территориальных сетевых организаций.

Так, в Уральском федеральном округе стоимость провода марки СИП-3 1х70 составляет от 48 до 82 рублей за 1 метр провода (разница в стоимости провода составляет 70%), что подвергает сомнению экономическую обоснованность стандартизированных тарифных ставок за технологическое присоединение к электрическим сетям на покрытие расходов сетевой организации на строительство воздушных линий электропередач, утвержденных региональным регулирующим органом субъекта Российской Федерации.

Вместе с тем в Уральском федеральном округе осуществляют деятельность по производству кабельно-проводниковой продукции пять заводов, а именно АО «Уралкабель», ООО «Холдинг Кабельный Альянс», ООО «Озёрский кабельный завод», ООО «Кабельный завод «Кабэкс», ООО «Промстройкабель», что в свою очередь должно влиять на стоимость кабельно-проводниковой продукции и не приводить к ее удорожанию.

На данный момент в Российской Федерации насчитывается 97 заводов, осуществляющих деятельность по производству кабельно-проводниковой продукции, из которых большинство, в количестве 51 комплекса, расположены на территории Центрального федерального округа.

Необходимо отметить, что отношение минимальной величины стандартизированных ставок, рассчитанных на покрытие расходов сетевых компаний на строительство воздушных линий электропередач, в которых может использоваться провод марки СИП-3 1x70, к максимальной по Российской Федерации превышает 250%, при том, что разница между минимальной стоимостью провода данной марки и максимальной варьируется в пределах 111%.

Учитывая подобное соотношение, можно сделать вывод о включении необоснованных затрат территориальных сетевых организаций в плату за технологическое присоединение к электрическим сетям.

Сложившаяся ситуация применима не только к мероприятиям по строительству воздушных линий передач, но и строительству кабельных линий электропередач и сооружению подстанций, которые входят в соответствующий комплекс услуг по технологическому присоединению энергопринимающих устройств заявителя к электрическим сетям территориальных сетевых организаций.

В связи с вышеизложенным, в целях совершенствования процессов и методов тарифного регулирования, находящихся в фокусе государственных интересов, назрела необходимость создания и внедрения Единой информационной системы (далее — ЕИС), которая обеспечит автоматизацию информационного взаимодействия между органами власти, уполномоченными в сфере государственного регулирования тарифов, муниципальными образованиями, регулируемыми организациями и потребителями в рамках процессов установления и применения тарифов.

Объединение, актуализация и взаимосвязанность нормативно-правовой, нормативно-технической и других сопутствующих документаций в ЕИС упростят формирование и расчет экономически обоснованных расходов, а для неквалифицированных потребителей в области государственного регулирования (к этой категории относится преимущественно население) станет доступной информация о структуре цен (тарифов).

Повышение эффективности ведения регулируемой деятельности (снижение расходной составляющей в части закупок) может быть осуществлено за счет передовых управленческих технологий в области снабжения на базе единой торговой электронной площадки ЕИС путем проведения правомерных сделок и исключения недобросовестных поставщиков и подрядчиков совместно с оптимизацией закупочной деятельности. Обеспечение сохранности данных позволит на протяжении долгого времени отслеживать все прошедшие закупочные процедуры.

Единая торговая электронная площадка позволит получать актуальные цены на товары и услуги в момент формирования экономически обоснованного тарифа.

Применение ЕИС создаст возможность объединить и унифицировать все группы расходов, что приведет к полному исключению вариативных подходов к формированию экономически обоснованных расходов.

Аналитическая среда ЕИС создаст возможность на базе формирования экономически обоснованных расходов определить отношение достигнутого результата к понесенным расходам эксплуатационной деятельности инфраструктурных монополий и, соответственно, в последующем при формировании затратной составляющей в тарифе опираться на достигнутый опыт.

В созданной информационной среде ЕИС будет обеспечиваться новый качественный уровень реализации контрольных полномочий путем автоматизированного формирования баз данных и мониторинга за деятельностью регулируемых субъектов на федеральном уровне и на уровне субъектов Российской Федерации, а также реализация контрольных полно-

мочий на всех уровнях власти Российской Федерации. Система будет включать сбор, анализ и обработку документов и материалов при осуществлении государственного контроля цен (тарифов) в сферах естественных монополий, включая контроль над установлением и применением тарифов, использованием инвестиционных ресурсов, включенных в регулируемые государством цены (тарифы), соблюдением стандартов раскрытия информации.

Формирование пофакторной модели ценообразования

На сегодняшний день реализация государственных полномочий по установлению цен (тарифов) в регулируемых государством сферах экономики осуществляется в условиях отсутствия четкого понимания финансово-экономического и технического состояния отраслей, уровня их технологического развития.

Причем эта ситуация характерна для всех уровней государственной власти. Отсутствует долгосрочная параметрическая финансово-экономическая модель, позволяющая осуществлять прогнозирование в условиях постоянно меняющихся факторов, влияющих на экономику отдельных отраслей, не говоря уже о прогнозировании развития сразу нескольких отраслей, оказывающих друг на друга взаимное влияние.

В результате несинхронности подходов к регулированию отдельных отраслей, происходит разбалансировка регулируемых сфер в целом, поскольку проблемы, связанные с недофинансированием одной регулируемой отрасли, влекут за собой проблемы для других, связанных с первой, отраслей.

Для формирования перечня мероприятий (задач), которые необходимо реализовать для обеспечения сбалансированной политики на всех уровнях государственной власти необходимо, прежде всего, провести всесторонний анализ текущего состояния, определиться с целями, которые государству необходимо поставить перед регулируемыми отраслями, построить систему мониторинга их достижения.

При этом цели должны быть сформулированы в виде минимально необходимого перечня показателей-индикаторов. Такая система показателей-индикаторов исчерпывающим образом позволит дать оценку текущему состоянию функционирования регулируемых отраслей, сформировать целевой, перспективный уровень экономической, технологической эффективности функционирования отраслей, рассчитать объем финансовых средств, которые необходимо привлечь для решения задачи достижения целевых показателей и построить параметрическую финансово-экономическую модель управления регулируемыми сферами.

Для решения вопроса согласованности регулируемых сфер необходимо обеспечить взаимную увязку финансово-экономических моделей регулируемых отраслей с учетом достижения целевых ориентиров. Внедрение такой системы зафиксирует алгоритм расчета тарифных последствий в зависимости от прогнозируемых внешних условий, обеспечит согласование параметров развития регулируемых отраслей между собой и их сбалансированное регулирование, а также значительно повысит прогнозируемость государственных решений и для общества, и для бизнеса.

Использование единой информационной среды на федеральном уровне позволит эффективно решать макроэкономическую задачу согласованности регулируемых сфер, обеспечения взаимной увязки финансово-экономических моделей регулируемых отраслей, что в свою очередь обеспечит согласование параметров развития регулируемых отраслей между собой и их сбалансированное регулирование, значительно повысит прогнозируемость государственных решений и для общества, и для бизнеса.

VI. Формирование тарифной политики инфраструктурных монополий на основе созданной тарифной модели расчета цен (тарифов) и контроля

Для достижения поставленных выше целей необходимо провести оценку эффективности существующей системы ценообразования.

Используемый в настоящее время традиционный подход тарифного регулирования (на примере электроэнергетики) предусматривает установление тарифов компаний на основе экономически обоснованных затрат («издержки плюс», cost-plus regulation) или регулирование с помощью метода доходности на инвестированный капитал (rate-of-return regulation).

Основным принципом традиционного метода регулирования является возмещение регулятором инфраструктурной монополии всех понесенных ею обоснованных затрат, связанных с развитием и обслуживанием электрических сетей, включая выплату обоснованного дохода на вложенный инвестированный капитал.

Вместе с тем у данного традиционного метода регулирования есть ряд существенных недостатков:

- отсутствие стимулов у регулируемой компании к минимизации стоимости своих услуг и повышению эффективности ее деятельности;
- заинтересованность регулируемой компании в чрезмерном увеличении своей тарифной базы, то есть в избыточных инвестициях в свои капитальные активы, поскольку определяемая при тарифном регулировании норма рентабельности часто превышает стоимость привлекаемых компанией инвестиций;
- отсутствие у регулируемой компании стимулов к повышению качества своих услуг, поскольку компания в большей мере ориентирована на требования регулирующего органа, а не на потребителей;
- перекладывание значительной доли инвестиционных рисков с регулируемой компанией на ее потребителей;
- традиционное регулирование не учитывает наличие разных «стартовых» условий, в которых оказались регулируемые государством организации.

Предлагаемая АНО «Центр мониторинга и контроля за ценообразованием» тарифная модель на среднесрочную перспективу — переход на новый прогрессивный метод предельного ценообразования (Price Cap), предполагает применение непосредственно к базовому тарифу индекса, определенного на основе показателя целевой инфляции на долгосрочный период, с учетом коэффициента повышения эффективности инфраструктурной монополии (обратного коэффициента давления на индекс инфляции), рассчитанного в зависимости от целевого уровня показателей эффективности для конкретной организации.

При этом ценообразование должно определять верхний предел тарифа и позволять инфраструктурной монополии вести гибкую политику в отношении потребителей, завоевывая их лояльность, применяя по возможности пониженный тариф в рамках такого предела.

Важным требованием предлагаемого подхода должно быть соблюдение условий об установлении тарифов на долгосрочный 6-летний период, без возможности их пересмотра, при начале формирования тарифов на новый период долгосрочного ценообразования, начиная с предпоследнего года предыдущего долгосрочного периода. Данный подход позволит зафиксировать регуляторные рамки, а значит определить стабильные экономические условия для всех участников экономических отношений: и для самих инфраструктурных монополий, и для потенциальных инвесторов в инфраструктурные сектора экономики, а также послужит мощным сигналом стабильности для смежных отраслей экономики и бизнес-сообщества.

Регулирование на основе предельных значений выручки или цен является основным методом стимулирующего регулирования и широко применяется в таких странах, как Германия, Норвегия, Дания, Турция, Словакия, Румыния и др.

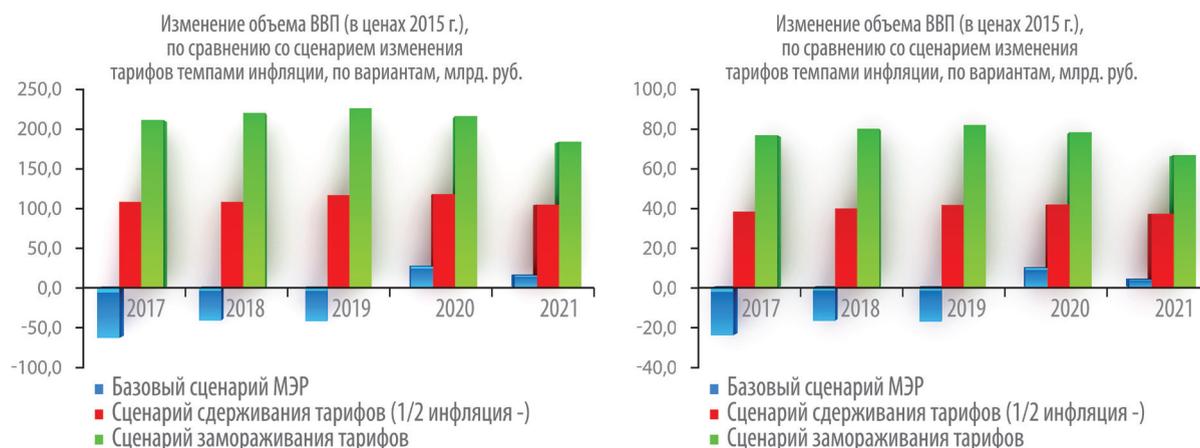
При этом основным фактором перехода на предлагаемую модель ценообразования должна стать экономически обоснованная информационная база расходов инфраструктурных монополий, которая должна быть сформирована посредством создания информационной системы расчета и контроля уже в 2017 году.

В целях недопущения негативного ценового давления в текущей экономической ситуации целесообразно зафиксировать тарифы инфраструктурных монополий в 2018 году на уровне 2017 года и определить этапы внедрения новой модели ценообразования начиная с 2018 года.

Реализация вышеназванных мероприятий по созданию экономически обоснованной модели функционирования инфраструктурных монополий зафиксирует систему координат текущего экономического состояния тарифной политики в разрезе отраслей на базе реальной рыночной конъюнктуры, позволит принять решение по формированию эффективной государственной тарифной политики инфраструктурных монополий на период 2018–2024 гг. и уже в конце 2017 года, при установлении тарифов на услуги инфраструктурных монополий, сформирует систему единых тарифов на территориях субъектов Российской Федерации, обеспечив тем самым целостность страны и единые условия экономического развития регионов.

Также необходимо отметить, что анализ реализации вышеуказанных мероприятий по созданию экономически обоснованной модели функционирования инфраструктурных монополий приведет к сокращению расходов бюджетной системы Российской Федерации в части субсидирования льготных категорий потребителей, а также, исходя из проведенной оценки Института народнохозяйственного прогнозирования, результаты которой представлены ниже, в среднесрочной перспективе наиболее привлекательным для экономической динамики представляется сценарий фиксации тарифов инфраструктурных монополий на предлагаемый период 2017–2018 гг., который обеспечивает наибольший совокупный прирост ВВП и доходов бюджетной системы Российской Федерации.

ОЦЕНКА СЦЕНАРИЕВ СДЕРЖИВАНИЯ ИЗМЕНЕНИЯ РЕГУЛИРУЕМЫХ ТАРИФОВ НА ДИНАМИКУ ВВП И ДОХОДЫ БЮДЖЕТА (В СРАВНЕНИИ СО СЦЕНАРИЕМ РОСТА ТАРИФОВ ТЕМПАМИ ИНФЛЯЦИИ)



В среднесрочной перспективе наиболее привлекательным для экономической динамики представляется сценарий заморозки тарифов, который обеспечивает наибольший совокупный прирост ВВП и доходов бюджета.

Так, на примере электроэнергетики, следует отметить, что в сегменте выработки электрической энергии, стагнация электропотребления в стране на фоне растущего предложения ведет к сдерживанию средней цены оптового рынка, которая выросла в 2015 году всего на 1%. В случае «заморозки» тарифов на газ в России, с учетом доминирующей роли газовой генерации, можно предположить, что составляющая выработки электроэнергии

в структуре ее средней конечной цены может остаться примерно на одном уровне в 2016–2019 гг.

Наибольшая неопределенность в части динамики перспективных тарифов на электроэнергию касается сетевого сектора. Формально он является полностью регулируемым, вследствие чего в его отношении могут приниматься тарифные решения. Между тем, чрезмерное тарифное сдерживание ведет к формированию рисков недофинансирования инвестиционных программ развития электросетевого комплекса.

С целью решения проблемы изношенности основных фондов и стимулирования привлечения инвестиций в обновление, реконструкцию и расширение мощностей электросетевого хозяйства начиная с 2009 г. в тарифное регулирование внедрялся метод доходности инвестированного капитала (RAB-регулирования). Его суть заключается в установлении такого долгосрочного тарифа, который бы обеспечивал постепенный возврат инвестированных средств с устанавливаемой нормой доходности и учетом обслуживания заемного капитала.

К 2012 г. тарифы начали полностью определяться на основе методов доходности инвестированного капитала (около 70% дочерних зависимых обществ) и метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки (около 30% дочерних зависимых обществ).

Таким образом, в рамках сложившейся системы прирост тарифа является условием привлечения новых инвестиций.

Действительно, 2011–2013 гг. характеризуются максимальными капитальными вложениями, превышающими 300 млрд. руб. в год, после чего они стали снижаться до порядка 200 млрд. руб. В год президентских выборов (2012 г.) рост тарифов был сдержан, а важным источником капитальных вложений стали заемные средства. Так, если в 2011 г. прирост чистого долга электросетевого комплекса вырос на 60 млрд. руб. (18% от годовых инвестиций), то в 2012 г. — уже на 138 млрд. руб. (42% годовых инвестиций), в 2013 г. — на 116 млрд. руб. (37% годовых инвестиций). После 2013 г. чистый долг отрасли стал снижаться, а основными источниками капитальных вложений стали собственные средства — амортизационные отчисления и прирост тарифных поступлений.

Как результат, за 2009–2015 гг. средний котловой тариф в электросетевом комплексе вырос на 90% — с 67 до 125 коп./кВтч.

По данным ПАО «Россети» за 2012–2015 гг. собственные средства обеспечили 48% всех инвестиций, заемные средства — 28%, плата за технологическое присоединение и прочие источники — 24%. При этом 43% инвестиций было направлено на технологическое присоединение потребителей, 28% — на реконструкцию и техническое перевооружение, 24% — на новое строительство, 7% — на прочие нужды.

Сводная долгосрочная инвестиционная программа ПАО «Россети» на 2016–2020 гг. формировалась исходя из условий исполнения поручения Президента Российской Федерации В. В. Путина от 13.11.2013 № Пр-2657 по оптимизации инвестиционных программ естественных монополий в условиях ограничения роста тарифов уровнем инфляции в 2015 и 2016 гг. В соответствии с ней инвестиции в электросетевой комплекс России запланированы на уровне 242 млрд. руб. в 2016 г., 254 млрд. руб. — в 2017 г., 240 млрд. руб. — в 2018 г., 239 млрд. руб. — в 2019 г. Основными критериями включения проектов в инвестиционную программу стали обновление изношенного оборудования, повышение надежности, ликвидация аварий, технологическое присоединение потребителей и объектов по договорам поставки мощности (ДПМ), высокая степень готовности объектов.

Предполагается, что 25% инвестиций (или 244 млрд. руб. за 2016–2019 гг.) будет направлено на технологическое присоединение потребителей, 46% (448 млрд. руб.) — на реконструкцию и техническое перевооружение, 29% (283 млрд. руб.) — на новое строительство. Основным источником финансирования сводной инвестиционной программы являются собственные средства (64% или 624 млрд. руб. за 2016–2019 гг.), заемные сред-

ства составляют 15% (146 млрд. руб.), плата за технологическое присоединение и прочие источники — 21% (205 млрд. руб.).

Поскольку роль амортизационных отчислений как источника финансовых ресурсов увеличивается на всей рассматриваемой ретроспективе, и в 2014–2015 гг. они обеспечили половину всех инвестиций, можно предположить, что эта пропорция сохранится и на ближайшие годы, то есть амортизационные отчисления (как составляющая собственных средств) составят порядка 485 млрд. руб.

Это значит, что прирост выручки за счет повышения тарифа (вторая составляющая собственных средств) должен составить за 2016–2019 гг. 139 млрд. руб.

В перспективном периоде в структуре средней конечной цены на электроэнергию будут увеличиваться оплата по договорам на поставку мощности (ДПМ) и сетевая составляющая. Причем в электросетевом комплексе суммарный прирост выручки за счет роста соответствующего тарифа составит в этом случае 165 млрд. руб. (что выше необходимых 139 млрд. руб., определенных в абзацах выше), а значит инвестиционная программа ПАО «Россети» может быть профинансирована в полном объеме.

Между тем, следует обратить внимание на несколько важных моментов при оценке структуры инвестиций в электросетевом комплексе России — за периоды 2012–2015 гг. и 2016–2019 гг. Во-первых, в 2012–2015 гг. объем собственных средств и платы за технологическое присоединение в структуре источников инвестиций практически эквивалентен объему технического перевооружения, реконструкции существующих мощностей и технологического присоединения потребителей. Заемные средства практически полностью шли на новое строительство. Такая схема выглядит достаточно рациональной. Однако в 2016–2019 гг. эта пропорция нарушена — заемные средства покрывают только половину нового строительства (146 из 283 млрд. руб.), а роль собственных средств в инвестиционном процессе усиливается. Во-вторых, увеличение средств, направляемых на новое строительство (на 18% в 2016–2019 гг. по сравнению с 2012–2015 гг.) на фоне стагнации электропотребления и снижения спроса на присоединение к сети, представляется странным и, возможно, не совсем оптимальным. Данная ситуация подтверждает возможность фиксации тарифов на услуги по передаче электрической энергии на 2017–2019 годы без ущерба для отрасли электроэнергетики.

VII. Создание независимой квалифицированной системы контроля цен (тарифов)

Формирование унифицированных и доступных стандартов раскрытия информации

На сегодняшний день законодательством Российской Федерации предусмотрена система федеральных и отраслевых нормативных правовых актов, регулирующая вопросы свободного доступа к информации о деятельности органов государственного регулирования тарифов и регулируемых организаций. При этом определен как непосредственно перечень информации, подлежащей свободному доступу, так и процедура обеспечения доступа, контроль соблюдения законодательства Российской Федерации в сфере раскрытия информации и ответственность органов регулирования и регулируемых организаций за нарушения указанных норм.

Вместе с тем анализ системы раскрытия информации показывает необходимость модернизации законодательства Российской Федерации в этой сфере. Этому есть несколько причин:

- с момента принятия нормативных правовых актов о раскрытии информации, несмотря на достаточно значительные изменения отраслевого законодательства

- Российской Федерации о тарифном регулировании, дополнительные настройки действующей системы раскрытия информации произведены не были;
- практика применения законодательства Российской Федерации о раскрытии информации выявила «узкие места», которые необходимо уточнять с целью однозначного толкования действующих норм;
 - нормативные правовые акты о раскрытии информации в различных регулируемых сферах разрабатывались разными группами экспертов и содержат различные требования к процедурам раскрытия информации в отношении схожих процессов;
 - рядом отраслевых нормативных правовых актов раскрытие информации органами регулирования не предусмотрено в принципе;
 - действующая система нормативных правовых актов, регулирующих вопросы раскрытия информации и контроля, не в полной мере обеспечивает условия для неукоснительного соблюдения органами регулирования и регулируемыми организациями законодательства в этой сфере.

Это связано, прежде всего, с недостаточностью мер ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации (нет дифференциации в зависимости от размера (масштабности деятельности) регулируемой организации), отсутствием жесткой регламентации порядка осуществления государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации о раскрытии информации в части периодичности осуществления такого контроля (надзора), а также отсутствием системной работы со стороны соответствующих контролирующих органов за реализацией функций государственного контроля (надзора) со стороны органов исполнительной власти Российской Федерации.

Если говорить о ситуации с соблюдением законодательства Российской Федерации о раскрытии информации в субъектах Российской Федерации, то качество реализации законодательных норм, несмотря на то, что их действие одинаково для всех регионов Российской Федерации без исключения, может сильно отличаться от региона к региону, то есть результат реализации законодательства Российской Федерации зависит от того, насколько серьезно регионами ведется работа в этом направлении.

Формирование государственного контроля цен (тарифов), не зависимо от органов тарифного регулирования

Сложившаяся в настоящее время система контроля в сфере государственного регулирования тарифов на товары (работы, услуги) инфраструктурных монополий предполагает наличие конфликта интересов. С одной стороны, ФАС России во исполнение полномочий, определенных Положением¹ о Федеральной антимонопольной службе, непосредственно устанавливает соответствующие тарифы, принимает опосредованное участие в процессе установления тарифов региональными органами государственного регулирования тарифов, а с другой стороны, ФАС России осуществляет контрольные функции в отношении таких тарифных решений.

Контроль над ценообразованием должен быть закреплен за федеральным органом исполнительной власти, который будет в себе аккумулировать все контрольные и методологические функции в области государственного регулирования цен (тарифов). При этом контроль будет осуществляться в режиме реального времени посредством созданной информационной модели тарифного регулирования и контроля.

1. Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331

ПРИЛОЖЕНИЯ

ЕСТЕСТВЕННАЯ МОНОПОЛИЯ

- НОРМИРОВАНИЕ ЗАТРАТ
- ОПТИМИЗАЦИЯ ЗАТРАТ
- ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
- СИНХРОНИЗАЦИЯ РАЗВИТИЯ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ И РЕГИОНОВ
- ЕДИНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ СИСТЕМА ЗАКУПОК

СТАНДАРТИЗАЦИЯ

РАСХОДОВ



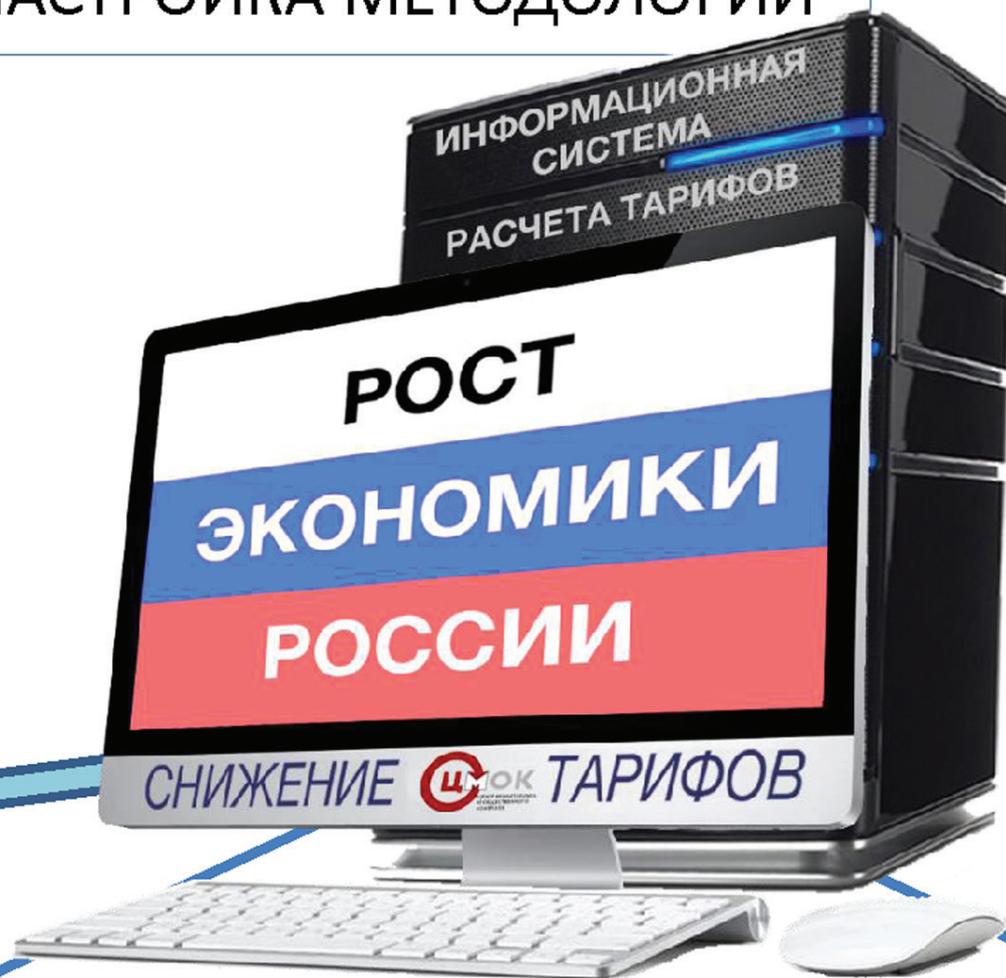
- КОНТРОЛЬ ТАРИФОВ

ЭКОНОМИЧЕСКИ НЕОБОСНОВАННЫЕ ЗАТРАТЫ

ЭФФЕКТИВНОЕ И КОНСОЛИДИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ДЕНЕЖНЫМИ СРЕДСТВАМИ

СОЗДАНИЕ ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ РАСЧЕТОВ ТАРИФОВ (ИСКЛЮЧЕНИЕ НЕОБОСНОВАННОГО НЕГАТИВНОГО ВЛИЯНИЯ)

УНИФИКАЦИЯ ТАРИФОВ;
КОНТРОЛЬ ЗА ТАРИФАМИ;
ДОНАСТРОЙКА МЕТОДОЛОГИИ



ЭКОНОМИЧЕСКИ
ОБОСНОВАННЫЕ ЗАТРАТЫ

СОКРАЩЕНИЕ ЦЕНОВОГО ДАВЛЕНИЯ НА ЭКОНОМИКУ,
ПОВЫШЕНИЕ КОНКУРЕНТНОСТИ ЭКОНОМИКИ,
КОНСОЛИДАЦИЯ ФИНАНСОВ ЕСТЕСТВЕННОЙ МОНОПОЛИИ

ДИРОВАННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
И СРЕДСТВАМИ

РИФОВ НА БАЗЕ СТАНДАРТИЗАЦИИ РАСХОДОВ
АТИВНОГО РЕГУЛЯТОРНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ)



**РОСТ ЭКОНОМИКИ РОССИИ
ЭФФЕКТИВНОСТЬ МОНОПО**



ЭКОНОМИКА РОССИИ

ИИ —
ЮЛИЙ

Я – Матрешка монополий,
Русская красавица.
Растолстела от застолий,
Перестала нравиться!

Но пришла пора меняться,
Вес свой контролировать.
Неполезно – отказаться.
Всё синхронизировать!

В этот год, я точно знаю,
Говорю заранее:
Стать здоровой загадаю
С правильным питанием.

Рост тарифов сократится
Монополий дружных.
И бюджет освободится
От затрат ненужных.

Стану сильной и красивой,
Вредного-ни грамма!
Будет лучше жить Россия
С данной Программой!



Результаты проведенных контрольных (проверочных) мероприятий в сфере электроэнергетики, на транспорте и транспортировки газа за 2010–2015 гг.

Выявлены следующие типовые нарушения законодательства Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в сфере электроэнергетики:

несоблюдение плановой структуры себестоимости:

1. В 2014 году по результатам проверки АО «Янтарьэнерго» (ранее — ОАО) установлено, что значительный рост затрат по статьям себестоимости образовался в основном за счет оплаты услуг сторонних организаций и покупки электрической энергии (мощности) для компенсации потерь электрической энергии.

2. По результатам проверки ПАО «Мосэнергосбыт» (ранее — ОАО) выявлено, что в состав себестоимости были необоснованно включены расходы по организации приборного учета. Расходы, понесенные ПАО «Мосэнергосбыт», должны возмещаться за счет собственников энергопринимающих устройств.

3. По результатам проверки ПАО «Мосэнерго» (ранее — ОАО) выявлено, что установленная мощность генерации тепловой энергии до двух раз превышает пиковую мощность с этих станций, по станциям ГРЭС-3, ТЭЦ-7, ТЭЦ-21 за проверяемый период 2011–2012 гг. фактические затраты на топливо состоялись ниже запланированных, при этом в целом по предприятию затраты на топливо — на уровне запланированных на соответствующие периоды регулирования.

экономически необоснованные затраты:

1. В соответствии с заключенными договорами ПАО «Мосэнергосбыт» проводит часть закупок при посредничестве специализированной закупочной организации с выплатой комиссионного вознаграждения за счет экономии, полученной в результате проведения закупочных процедур. Экономия расходов, полученная при проведении закупок, является следствием проведения конкурсных процедур, которые направлены по своей сути на оптимизацию расходов организации при проведении закупочной деятельности. Соответственно, данные затраты ПАО «Мосэнергосбыт» по оплате услуг специализированной закупочной организации за счет регулируемой деятельности являются экономически необоснованными.

В рамках рассмотрения статьи «Прочие расходы» были выявлены расходы на благотворительность. В соответствии с договором «О передаче полномочий единоличного исполнительного органа ПАО «Мосэнергосбыт» от 07.04.2010 № 02–642 и дополнительными соглашениями ПАО «Мосэнергосбыт» осуществило выплату вознаграждения единоличному исполнительному органу. Данные расходы являются экономически необоснованными и должны быть исключены из необходимой валовой выручки.

Анализ фонда оплаты труда показал, что представленный ПАО «Мосэнергосбыт» нормативный расчет численности и фонда оплаты труда не соответствует текущим задачам и функционалу предприятия. В тарифных решениях утвержденный фонд оплаты труда с начислениями занижен на **38 312,52 тыс.руб.** При этом фактический фонд оплаты труда с начислениями превышает утвержденный. Сумма затрат, подлежащих исключению из необходимой валовой выручки (далее — НВВ) предприятия, должна быть определена по итогам обоснования нормативной численности для ПАО «Мосэнергосбыт» с учетом установленных нормативов по нерегулируемым видам деятельности.

2. В рамках тарифных решений при формировании НВВ филиала ПАО «МРСК Центра» — «Белгородэнерго» (ранее — ОАО «Белгородэнерго») на отчетный период 2009–2011 гг. регулятором учтены в смете расходов по статье «проценты по кредитам» расхо-

ды в размере **294,6 млн. руб.**, при этом фактическое превышение расходов относительно утвержденных плановых показателей за рассматриваемый отчетный период 2009–2011 гг. составило **265,5 млн. руб.** Учитывая корректировку НВВ филиала ПАО «МРСК Центра» — «Белгородэнерго» в связи с изменением (недоосвоением) инвестиционной программы за 2009–2011 годы, указанный выше перерасход (превышение) экономически необоснованных операционных расходов, в том числе расходов по статье «проценты по кредитам», профинансированных за счет выручки от регулируемой деятельности, подлежит исключению регулятором из состава НВВ Филиала.

3. По результатам проверки АО «Петербургская сбытовая компания» (ранее — ОАО) установлено, что произведена передача функций по сбору платы с потребителей сторонней организации АО «Петроэлектросбыт» (ранее — ЗАО) в условиях полного соответствия численности производственного персонала нормативной численности АО «Петербургская сбытовая компания», что приводит к необоснованному удорожанию стоимости электрической энергии (мощности). Расходы по сбору оплаты требуют дополнительного обоснования и оптимизации, так как являются экономически необоснованными и должны быть пересмотрены в общем объеме расходов, включаемых в необходимую валовую выручку АО «Петербургская сбытовая компания».

4. По результатам проверки ПАО «МОЭСК» суммарно за период **2008–2010 гг.** годовые премиальные выплаты сотрудникам Общества, выплаченные в нарушение положений внутренних документов организации, составили **1,6 млрд. рублей.** Суммарно **необоснованный доход** в результате неоплаты услуг территориальным сетевым организациям за период **2008–2010 гг.** составил **6,75 млрд. рублей.**

получение дополнительных доходов от реализации деятельности:

1. В 2014 году по результатам проверки АО «Петербургская сбытовая компания» установлено, что за период 2011–2013 гг. выявлен факт получения дополнительных доходов от реализации электроэнергии в зоне деятельности гарантирующего поставщика в объеме **2 585 902,89 тыс.руб.**

2. По результатам проверки АО «НЭСК» (ранее — ОАО) (энергосбытовая организация, оказывающая услуги на территории Краснодарского края) выявлен факт получения **дополнительной необоснованной выручки**, полученной АО «НЭСК» в **2010** году от завышения стоимости потерь электрической энергии в электрических сетях АО «НЭСК-электросети» (ранее — ОАО), 100% акций которой принадлежат АО «НЭСК» (100% аффилированность), **до 1 млрд. руб.** Учитывая проведенный анализ, следует сделать вывод, что необходимая валовая выручка по сбытовой деятельности компании на **2009** год была запланирована регулятором в размере **507,8 млн. руб.**, при этом по факту Обществом получена выручка, относимая на реализацию сбытовой деятельности в размере **1 417,8 млн. руб.** При этом **рост составил 910 млн. руб.**, что на 179% больше запланированной величины. В **2010** году плановая необходимая валовая выручка по сбытовой деятельности определена в размере **488,1 млн. руб.**, по факту получена в размере **2 533,4 млн. руб.**, что в **5 раз** больше запланированной и на 78,7% выше показателя 2009 года.

ненадлежащее формирование и реализация инвестиционных программ в части целевого использования инвестиционных средств, включенных в регулируемые государством тарифы:

1. В 2014 году по результатам проверки филиала «Нижновэнерго» ПАО «МРСК Центра и Приволжья» (ранее — ОАО «Нижновэнерго») выявлено, что по объектам инвестиционной программы за период 2011–2013 гг. сумма нецелевого использования филиалом «Нижновэнерго» ПАО «МРСК Центра и Приволжья» инвестиционных средств составила **1 137,88 млн. руб.** Анализ плановых показателей инвестиционных программ за данный

период показывает, что на период 2011–2013 гг. учтены финансовые средства на их реализацию в размере **14 356,3 млн. руб.**, фактически освоено с учетом корректировок (изменений) инвестиционных программ за данный период **8 380,89 млн. руб. или 58,3%** от первоначального плана, **93%** от плана с учетом корректировок.

2. По результатам проверки АО «Тюменьэнерго» (ранее — ОАО) выявлено, что источником финансирования инвестиционной программы в соответствии с тарифными решениями являются амортизация предприятия и заемные (привлеченные) средства, при этом Общество имеет значительные средства в виде нераспределенной прибыли. Организация осуществляет финансирование «прочих расходов» за счет выручки, полученной от передачи электрической энергии, при этом источник финансирования инвестиционной программы за счет прибыли в 2012–2013 гг. не определен. Нераспределенная прибыль, полученная от реализации услуг по передаче электрической энергии должна быть рассмотрена регулирующим органом как источник финансирования инвестиционных расходов.

3. По результатам проверки филиала ПАО «МРСК Центра» — «Липецкэнерго» (ранее — ОАО «Липецкэнерго») выявлено, что за период 2011–2013 гг. на реализацию инвестиционных программ было учтено собственных средств в размере **6 051,7 млн. руб.** По факту собственные финансовые средства на реализацию инвестиционных программ за 2011–2013 гг. составили **4 554,6 млн. руб.** (или **75,3%** от запланированного объема). Выявлены объекты с отсутствием финансирования на сумму **507 841,39 тыс.руб.**, также профинансированы объекты, не вошедшие в утвержденную инвестиционную программу на сумму **154 507,26 тыс. руб.**

4. По результатам проверки АО «Петербургская сбытовая компания» проанализированы разделы инвестиционной программы в части реализации АСКУЭ и установлено, что за период 2011–2013 гг. при плановых инвестиционных вложениях в размере **1 061 042 тыс. руб.** фактическое финансирование указанных мероприятий составило **643 531 тыс. руб.** Включение данных затрат в период 2013–2014 гг. в инвестиционную программу АО «Петербургская сбытовая компания» по регулируемому виду деятельности является необоснованным, так как подобные мероприятия должны осуществляться на основе договорных отношений с собственником энергопринимающих устройств.

5. В 2012 году по результатам проверки филиала ПАО «МРСК Центра» — «Белгородэнерго» (ранее — ОАО «Белгородэнерго») было выявлено следующее.

Освоение инвестиционных программ составило:

- в 2009 году 2 467 млн. руб. (или 38% от первоначального плана, 96% от скорректированного плана);
- в 2010 году 3 682 млн. руб. (или 56% от первоначального плана, 115% от скорректированного плана);
- в 2011 году 3 818 млн. руб. (или 72% от первоначального плана, 107% от скорректированного плана).

Освоение инвестиционных программ осуществлялось за счет следующих источников финансирования:

- в 2009 году за счет возврата инвестированного капитала (амортизация) в размере 1 058 млн. руб. (100% от суммы начисленной амортизации), за счет привлеченного капитала (заемные средства) в размере 1 059 млн. руб., за счет дохода на инвестированный капитал (прибыль) в размере 350 млн. руб. (45,23% от суммы чистой прибыли);
- в 2010 году за счет возврата инвестированного капитала (амортизация) в размере 1 176 млн. руб., (100% от суммы начисленной амортизации), за счет привлеченного капитала (заемные средства) в размере 1 459 млн. руб., за счет дохода на инвестированный капитал (прибыль) в размере 1 047 млн. руб. (62% от суммы чистой прибыли);
- в 2011 году за счет возврата инвестированного капитала (амортизация) в размере 1 710 млн. руб. (100% от суммы начисленной амортизации), за счет привлеченного капитала

(заемные средства) в размере 773 млн. руб., за счет дохода на инвестированный капитал (прибыль) в размере 1 335 млн. руб. (82,97% от суммы чистой прибыли).

Анализ плановых показателей инвестиционных программ за данный период показывает, что при установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии на период 2009–2011 гг. первоначально учитывались финансовые средства на их реализацию в размере **18 275 млн. руб.** при фактической реализации за данный период в размере **9 967 млн., руб.** или 54,54% от первоначального плана, что по факту отражает **недоосвоение инвестиционных программ на 8 308 млн. руб.**

В результате анализа исполнения инвестиционных программ выявлены факты нецелевого использования инвестиционных средств по объектам, не включенным в инвестиционную программу филиала ПАО «МРСК Центра» — «Белгородэнерго». Так, в 2010 году по данным объектам сумма составила **268,4 млн. руб.**, в 2011 году — **3 728,9 млн. руб.** Также выявлены объекты, по которым финансирование не проводилось в соответствии с утвержденной инвестиционной программой (так, в 2010 году экономия составила **745,74 млн. руб.**).

6. В рамках анализа мероприятий инвестиционной программы ПАО «Иркутскэнерго» (ранее — ОАО) выявлены объекты, не включенные в план инвестиционной программы, а также не относящиеся к объектам электроэнергетики, но профинансированные за счет амортизационных средств. Сумма нецелевого использования ПАО «Иркутскэнерго» инвестиционных средств составила за 2009 год **18,66 млн. руб.**, за 2010 год — **168,53 млн. руб.**, за 2011 год — **21,81 млн. руб.**

7. По результатам проверки ПАО «Московская объединенная энергетическая компания» (ранее — ОАО) установлено, что финансирование мероприятий по реконструкции и модернизации основных средств обеспечивается за счет амортизационных отчислений по объектам основных средств, находящимся в собственности ПАО «МОЭК»:

- прибыль на капитальные вложения в сумме 2 485 181,0 тыс. руб. предусмотрена тарифным решением РЭК Москвы на 2009 год;
- капитальные вложения в 2009 году за счет прибыли ПАО «МОЭК» не осуществлялись (прибыль до налогообложения получена в сумме 7,948 млн. руб.);
- капитальные вложения за счет прибыли ПАО «МОЭК» в период с 2010 по 2011 годы не планировались и не осуществлялись.

Средства, запланированные на реконструкцию, не освоены в полном объеме:

- в 2011 году недоосвоение источника «амортизация» — 3 544 062 тыс. руб. (начислено амортизации 12 282 895 тыс. руб., освоено (по форме П-2) — 8 738 833 тыс. руб., при этом профинансировано — 4 874 874 тыс. руб.);
- в 2010 году недоосвоение за счет амортизации — 172 338 тыс. руб.;
- в 2009 году недоосвоение за счет амортизации — 4 194 943 тыс. руб.

8. По результатам проверки АО «Объединенная энергетическая компания» (ранее — ОАО) фактический объем капитальных вложений, предусмотренный в рамках общей инвестиционной программы АО «ОЭК» на 2009 год и относимый на деятельность по оказанию услуг по передаче электрической энергии, составляет **151 079,20 тыс. руб.** (10,83% от суммы, утвержденной регулирующим органом), в том числе за счет амортизации — в размере **75 504,00 тыс. руб.** и из прибыли — в размере **75 575,20 тыс. руб.**

Из общей суммы, предусмотренной в тарифах на реализацию инвестиционной программы 2009 года, профинансировано **274 753,10 тыс. руб.**, из которых **66 241,60 тыс. руб.** — по источнику финансирования «амортизация» и **208 511,50 тыс. руб.** — по источнику финансирования «прибыль».

Из десяти инвестиционных проектов, финансирование которых в 2009 году планировалось за счет амортизации, выполнено только 2 проекта: «Строительство объектов электроснабжения подземной части ядра ММДЦ «Москва-Сити» на сумму **167,10 тыс. руб.**, и осуществлено строительство АСУ ТП 220 кВ (6 ПС) АО «ОЭК» на сумму **75 336,90 тыс. руб.**

По проектам, связанным с реконструкцией электрических сетей поселка Внуково (пункты 1–5, 7, 8 инвестиционной программы АО «ОЭК» на 2009 год), а также по проекту «Коммерческий учет электроэнергии» **неосвоение** по источнику финансирования «амортизация» составило сумму в размере **523 742,80 тыс. руб.**, которое связано с невыполнением в установленные сроки запланированных объемов работ и задержкой в проведении конкурсных процедур.

Финансирование капитальных вложений из прибыли планировалось произвести согласно инвестиционной программе АО «ОЭК», утвержденной РЭК города Москвы на **2009 год**, в размере **796 208,20 тыс. руб.** Фактическое освоение капитальных вложений в **2009** году составило **75 575,20 тыс. руб.** или 9,49%. **Неосвоение** капитальных вложений, финансируемых из прибыли, в **2009** году составило сумму в размере **720 633,00 тыс. руб.** Сумма неосвоенных средств по инвестиционной программе АО «ОЭК» **2009** года составила **1 244 375,80 тыс. руб.** (с учетом фактического финансирования в размере 1 120 701,9 тыс. руб.).

Инвестиционной программой АО «ОЭК» на **2010** год, утвержденной РЭК Москвы, предусмотрен объем капитальных вложений по виду деятельности «Передача электрической энергии» на 2010 год в размере **2 774 834,20 тыс. руб.** без НДС, в том числе:

- за счет амортизации 1 849 323,30 тыс. руб. без НДС;
- за счет прибыли 925 510,90 тыс. руб. без НДС.

В результате проведенного анализа обосновывающих материалов определено, что объем фактического освоения капитальных вложений, относимых на услуги по передаче электрической энергии в **2010** году, составил **633 454,55 тыс. руб.** (22,83% от плана), в том числе за счет амортизации — в размере **414 252,10 тыс. руб.** и за счет прибыли — **219 202,45 тыс. руб.** АО «ОЭК» в **2010** году по проекту «Реконструкция электрических сетей 0,4 кВ в поселке Внуково», включенному в утвержденную инвестиционную программу АО «ОЭК» на 2011–2015 гг., но не вошедшему в инвестиционную программу АО «ОЭК» 2010 года, освоено капитальных вложений на сумму **249,91 тыс. руб.** Кроме того, предприятием в **2010** году освоено капитальных вложений на сумму **327 724,93 тыс. руб.** по 6 проектам, вошедшим в инвестиционную программу АО «ОЭК» 2010 года с источником финансирования «за счет иных источников» (по данным предприятия — за счет прибыли прошлых лет).

Суммарный объем недоосвоения утвержденной инвестиционной программы за **2010** год составил **2 141 379,71 тыс. руб.** (с учетом фактического финансирования — 2 290 596,99 тыс. руб.).

Инвестиционная программа АО «ОЭК» на **2011** год утверждена приказом Министерства энергетики Российской Федерации (далее — Минэнерго России) в объеме финансирования **7 709 415,26 тыс. руб.** Источник финансирования — тариф на услуги по передаче электрической энергии, в том числе:

- возврат капитала — 1 247 697,30 тыс. руб. без НДС;
- доход на капитал — 2 442 055,40 тыс. руб. без НДС;
- привлеченный капитал — 4 019 662,56 тыс. руб. без НДС.

Финансирование проектов, утвержденных приказом Минэнерго России, фактически осуществлено АО «ОЭК» за **2011** год в размере **1 245 140,07 тыс. руб.** или 16,20% к общему плану отчетного периода. Освоение составило **917 728,82 тыс. руб.** или 11,9% к общему плану отчетного периода.

По факту за **2011** год АО «ОЭК» дополнительно осуществлено финансирование инвестиционных проектов, не включенных в инвестиционную программу, утвержденную приказом Минэнерго России в размере **776 664,35 тыс. руб.** (объем освоения составил 624 864,40 тыс. руб.), в том числе в объеме **626 826,02 тыс. руб.** — финансирование инвестиционных проектов, включенных в утвержденные инвестиционные программы АО «ОЭК» на 2009 и 2010 годы (объем фактического освоения составил 484 135,59 тыс. руб.).

Анализ плановых показателей инвестиционных программ за данный период показывает, что при установлении тарифов на период **2009–2011** гг. учтены финансовые средства на их реализацию в размере **11 879,7 млн. руб.**, при фактическом освоении с учетом корректировок (изменений) инвестиционных программ за данный период в размере **1 702,26 млн. руб.** или 14,33%, что по факту отражает **завышение тарифов на услуги по передаче электрической энергии за 2009–2011 гг. на 10 177,44 млн. руб.**

9. По результатам проверки ПАО «Федеральная сетевая компания Единой энергетической системы» (ранее — ОАО) были выявлены нецелевые расходы по договорам консалтинга, 230 мероприятий инвестиционной программы ПАО «ФСК ЕЭС» за **2010–2012** гг., по которым не выполнялись работы (не производилось закрытие работ), установлено **отсутствие в полном объеме** штрафных санкций за неисполнение договорных обязательств, а также представление **некорректных сведений** по объему финансирования мероприятий инвестиционной программы, установлен факт включения в инвестиционную программу объектов, строительство которых планировалось за счет потребителей, а также нарушения законодательства Российской Федерации в части Правил технологического присоединения, в том числе в части несоблюдения сроков исполнения поданных заявок и в части стоимости технологического присоединения.

10. По результатам проверки ООО «Республиканская сетевая компания» выявлены факты **нецелевого использования инвестиционных средств** по объектам, не включенным в инвестиционную программу ООО «Республиканская сетевая компания».

11. По результатам проверки ПАО «МОЭСК» суммарный объем средств неиспользованных на финансирование инвестиционной деятельности по амортизации, чистой прибыли от услуг по передаче электрической энергии и выручке по технологическому присоединению за **2008–2010** годы составил **21,1 млрд. рублей**. Анализ плановых показателей инвестиционных программ показал, что при установлении тарифов на период **2008–2010** гг. учтены финансовые средства на их реализацию в размере **85,5 млрд. рублей**, при фактической реализации с учетом корректировок (изменений) инвестиционных программ за данный период в размере **76,6 млрд. рублей**, что по факту отражает **завышение тарифов за 2008–2010** гг. на услуги по передаче электрической энергии на **6 008 035 тыс. рублей** с учетом роста выручки (товарной продукции) и себестоимости по передаче электрической энергии за данный период.

За период **2008–2010** гг. сумма нецелевого использования инвестиционных средств ПАО «МОЭСК» составила **10 330,3 млн. рублей**.

12. По результатам проверки ОАО «Тверская энергосбытовая компания» установлено, что регулятором в отсутствие утвержденной в соответствии с действующим законодательством инвестиционной программы ООО «РЭК» (электросетевая организация, аффилированная с ОАО «Тверская энергосбытовая компания», собственником которых являлось ООО «Энергострим») при расчете необходимой валовой выручки ООО «РЭК» на 2011 год учел процесс интеграции путем включения в состав необходимой валовой выручки ООО «РЭК» ранее утвержденных объемов необходимой валовой выручки вышеперечисленных территориальных сетевых организаций, что не предусмотрено действующим законодательством Российской Федерации. При этом расчетная прибыль ООО «РЭК» на **2011** год принята Региональной энергетической комиссией Тверской области в размере **274 050 тыс. руб.**, при рентабельности равной 48,1%, а согласно Экспертному заключению экономически обоснованной признана расчетная прибыль ООО «РЭК» в размере **6 484,29 тыс. руб.** при рентабельности равной 0,01%.

Данный факт свидетельствует о фактическом **перераспределении финансовых средств**, планируемых для финансирования инвестиционной программы филиала ПАО «МРСК Центра» — «Тверьэнерго» (ранее — ОАО «Тверьэнерго») в рамках реализации долгосрочных параметров регулирования, на финансирование инвестиционной и операционной дея-

тельности ООО «РЭК». Так, по результатам проверки размер необходимой валовой выручки данной организации (ООО «РЭК») был секвестирован более чем на **400 млн. рублей**.

в части запрета на совмещение деятельности по передаче электрической энергии с деятельностью по производству и (или) купле-продаже электрической энергии:

По результатам проверки АО «Монди Сыктывкарский ЛПК» (ранее — ОАО) выявлены нарушения федерального законодательства в части реализации производимой электрической энергии (мощности) только на оптовом рынке, в части запрета на совмещение деятельности по передаче электрической энергии с деятельностью по производству и (или) купле-продаже электрической энергии, а также выявлено несоблюдение требования пункта 112 Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (договор поставки электрической энергии в части реализации производимой электрической энергии (мощности) был заключен не с гарантирующим поставщиком).

по осуществлению деятельности на розничном рынке электрической энергии компанией-субъектом оптового рынка электрической энергии:

По результатам проверки ЗАО «Евразийская энергетическая компания» выявлено, что ЗАО «Евразийская энергетическая компания» прекратило свою деятельность на территории Республики Коми. В рамках проводимой проверки выяснилось, что документы ЗАО «Евразийская энергетическая компания», необходимые для проверки регулируемой деятельности, отсутствуют, персонал сокращен, адрес нахождения организации не установлен. При этом определено, что ЗАО «Евразийская энергетическая компания» осуществляло деятельность по поставке электрической энергии на территории Республики Коми в **2009–2012 гг.**, покупая электрическую энергию у ОАО «Коми энергосбытовая компания» и продавая ее населению (в лице управляющих компаний) и прочим потребителям.

по превышению полномочий органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов:

По результатам проверки ОАО «Коми энергосбытовая компания» выявлено, что органом регулирования при установлении тарифов на электрическую энергию для потребителей Республики Коми в составе необходимой валовой выручки для организации в нарушение законодательства Российской Федерации были предусмотрены расходы на реализацию мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, не являющиеся программой развития организации в сфере электроэнергетики. Таким образом, органом регулирования были превышены полномочия органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.

в части применения метода регулирования тарифов и обоснованности включения затрат в необходимую валовую выручку:

1. По результатам проверки ПАО «Челябэнергосбыт» (ранее — ОАО) выявлено, что регулирующим органом фактически применялся метод индексации НВВ ПАО «Челябэнергосбыт». Заявлений с обосновывающими материалами об установлении сбытовой надбавки и тарифов от ПАО «Челябэнергосбыт» не поступало в течение **2010–2012 гг.**, экспертиза проводилась на основании бухгалтерских балансов, отчетов о прибылях и убытках и статистической отчетности по форме № 46-эз, обоснования представлялись лишь по включению дополнительных затрат. Финансирование мероприятий проводилось с **нарушением порядка организации закупочных процедур** на бесконкурсной основе, необоснованно включались затраты по выплатае комиссионного вознаграждения банкам и прочим организациям при

расчете потребителей — физических лиц через данные организации, также ПАО «Челябэнергосбыт» **не представило обосновывающие материалы**, подтверждающие экономическую обоснованность расходов на доставку квитанций силами сторонних организаций.

2. По результатам проверки АО «Системный оператор Единой энергетической системы» (ранее — ОАО) выявлено, что установленный плановый норматив численности превышает нормативный расчет, при этом на уровне регионального диспетчерского управления (РДУ) фактическая численность существенно ниже нормативной, а на уровне объединенного диспетчерского управления (ОДУ) и исполнительного аппарата превышает нормативную. Также были выявлены **нецелевые расходы по договорам консалтинга**, экономически неэффективные расходы при создании системы «SCADA/EMS Системного оператора» и комплексной системы оценки технического состояния энергетического оборудования и контроля над исполнением программы ремонтов оборудования субъектами электроэнергетики Российской Федерации.

Выявлены следующие типовые нарушения законодательства Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов **на транспорте:**

- заключение лизинговых договоров, ежегодные платежи по которым составляют до 100% стоимости оборудования, приобретаемого в лизинг;
- заключение договоров на ремонтные работы по суммам, превышающим реальную, рыночную стоимость данных работ;
- невыполнение планов модернизации и капитального ремонта, финансирование которых производится за счет средств, заложенных в утвержденные тарифы;
- содержание непрофильных служб и оборудования;
- несоблюдение сроков и объемов реализации инвестиционных проектов, финансируемых за счет тарифов или бюджетов органов власти;
- завышение расходов по оплате труда административно-управленческого аппарата;
- завышение расходов по договорам, заключаемым с аффилированными структурами.

В 2011 году по результатам проверки **ОАО «РЖД» на территории Северо-Кавказской железной дороги — филиала ОАО «РЖД»** (далее — СКЖД) выявлено несоблюдение установленных плановых показателей инвестиционных проектов, осуществление финансирования объектов без утвержденной в установленном порядке проектно-сметной документации.

Инвестиционный бюджет СКЖД (как балансодержателя) на 2008 г. запланирован в размере **31 703,6 млн. руб.**, выполнен — **30 762,3 млн. руб.**, в том числе средства на развитие железнодорожной инфраструктуры в целях подготовки и проведения Олимпийских игр за счет целевой дополнительной индексации тарифов на грузовые железнодорожные перевозки в среднем на 1% запланированы в размере **5 900,0 млн. руб.**, выполнение составило **3 609,9 млн. руб.**

Инвестиционный бюджет СКЖД (как балансодержателя) на 2009 г. запланирован в размере **60 895,7 млн. руб.**, выполнен — **61 307,0 млн. руб.**

Инвестиционный бюджет СКЖД (как балансодержателя) на 2010 г. запланирован в размере **102 723,2 млн. руб.**, выполнен — **106 724,8 млн. руб.**

В результате проведенного анализа следует, что дополнительные доходы ОАО «РЖД» от целевой дополнительной индексации тарифов на грузовые перевозки в 2008 г., направляемые на финансирование олимпийских проектов, планировались в размере **5,9 млрд. руб.**, фактически полученные дополнительные доходы составили **5,6 млрд. руб.**, на реализацию олимпийских проектов направлено **3,6 млрд. руб.**

При этом, как отмечалось ранее, доходы, полученные от целевой дополнительной индексации тарифов на грузовые перевозки, должны направляться на финансирование строительства двух олимпийских объектов (согласно п. 8 протокола совещания у Председателя Правительства Российской Федерации от 18.02.2008 № ВЗ-П9–14 пр). Однако на

основании представленных документов ОАО «РЖД» за счет средств, полученных от дополнительной индексации тарифов на грузовые перевозки, по факту осуществляет финансирование четырех олимпийских объектов.

Сметная стоимость проекта «Комплексная реконструкция участка М. Горький — Тихорецкая — Крымская с обходом Краснодарского узла Северо-Кавказской железной дороги» в прогнозных ценах составляла **71,5 млрд. руб.** (в планируемых ценах 2000 г. — **19,132 млрд. руб.**). Планируемый срок реализации 2007–2014 гг.

Проект «Комплексная реконструкция участка Котельниково — Тихорецкая — Крымская с обходом Краснодарского узла Северо-Кавказской железной дороги» состоит из 25 объектов, в том числе объектов строительства второго пути на участках, тяговой подстанции, реконструкции станций.

Всего с начала строительства с учетом проектно-изыскательских работ на 01.01.2011 освоено **15,2 млрд. руб.** (21,3%). Так, в соответствии с реестром актов выполненных работ в 2008 г. освоено **5,401 млрд. руб.**, в 2009 г. — **3,9454 млрд. руб.**, в 2010 г. — **5,8927 млрд. руб.**

Согласно технико-экономическому обоснованию проекта «Комплексная реконструкция участка Котельниково — Тихорецкая — Крымская с обходом Краснодарского узла Северо-Кавказской железной дороги», утвержденному распоряжением ОАО «РЖД» от 21.09.2007 № 1851-р, объемы ввода в эксплуатацию вторых путей план/факт составляют: в 2007 г. — 21,2 км / 22,68 км (107%), в 2008 г. — 78,2 км / 46,94 (60%), в 2009 г. — 150,0 км / 0 км, в 2010 г. — 163,9 км / 52,6 км (60%).

Всего введено в эксплуатацию второго пути в 2007–2010 гг. 122,2 км, что на 291,1 км меньше планируемых объемов и составляет 29,5% от общего объема (413,3 км).

Установленные плановые показатели данного проекта не соблюдались, цели реализации данного проекта не достигнуты. Финансирование объектов осуществлялось без утверждения в установленном проектно-сметной документации порядке.

Выявлены факты удорожания мероприятий проекта из-за нарушения сроков. Так, фактическая стоимость введенных в эксплуатацию объектов увеличилась более чем на 35% по отношению к проектной стоимости, причем проектные цены были приняты с учетом увеличения на 10%.

По проектам «Перевод электрифицированного участка Минеральные Воды — Кисловодск Северо-Кавказской железной дороги на переменный ток», «Реконструкция верхнего строения пути и комплексная реконструкция железнодорожного пути», «Внедрение ресурсосберегающих технологий на железнодорожном транспорте», «Автоматизация системы управления перевозочным процессом», «Повышение безопасности движения (без 2-сторонней автоблокировки)» анализ не проводился в виду отсутствия информации о проектах и отчетов об их исполнении.

При рассмотрении документов по другим инвестиционным проектам заказчиков ДКРС–Москва, ДКРС–Сочи, ДКРС–ЮГ за период 2008–2010 гг. в части освоения (финансирования) по объектам выявлено следующее.

В ряде случаев объемы выполнения мероприятий инвестиционных проектов превышают запланированное финансирование, что свидетельствует о неполном использовании финансовых средств, учтенных в регулируемых тарифах на грузовые перевозки.

Имеют место случаи, когда финансирование мероприятий инвестиционных объектов превышает объемы выполнения работ по ним, что свидетельствует о ненадлежащем выполнении финансового плана и осуществлении инвестиционных затрат без подтверждения выполнения запланированных мероприятий. При этом выявлены факты финансирования по определенным проектам без подтверждения выполнения работ за весь анализируемый период, то есть факты, которые не являются авансированием выполняемых работ.

По результатам контрольных проверочных мероприятий **в сфере услуг транспортных терминалов, портов, аэропортов** выявлены следующие нарушения:

нецелевое использование средств бюджета при исполнении инвестиционных программ, невыполнение Комплексной программы обеспечения безопасности населения на транспорте, отсутствие информации о целевом расходовании средств, полученным по договорам аренды:

1. В 2011 году в отношении АО «Международный аэропорт «Внуково» (ранее — ОАО) установлено, что инвестиционная программа реализовывалась на основании распоряжения Мэра Москвы от 04.12.2003 № 427-РМ «О мерах по реконструкции и модернизации аэропорта «Внуково», постановления Правительства Москвы от 03.08.2004 № 541-ПП «О Концепции развития аэропорта Внуково». Данный инвестиционный проект был нацелен на модернизацию аэропорта до уровня современных стандартов, а также на расширение возможностей по обслуживанию пассажиров. Ключевым проектом концепции является строительство нового аэровокзального комплекса с посадочной галереей общей площадью 250 тыс. кв. м и пропускной способностью 7800 пассажиров в час. Реализация инвестиционной программы осуществлялась при участии Правительства Москвы путем приобретения 75% акций АО «Международный аэропорт «Внуково», в связи с чем обществом были осуществлены три дополнительные эмиссии акций общей стоимостью 35,9 млрд. руб. В рамках реализации данной программы на основании распоряжения Правительства Москвы от 25.05.2009 № 1040-РП «О предоставлении бюджетной субсидии АО «Международный аэропорт «Внуково», были частично возмещены расходы по оплате процентов по кредитам в размере 208,2 млн. руб. Низкий контроль за исполнением инвестиционного проекта и условия его реализации создавали предпосылки для нецелевого использования средств бюджета г. Москвы.

2. В 2012 году в отношении ООО «Воздушные Ворота Северной Столицы» установлено, что общество осуществляло реконструкцию и эксплуатацию имущества и земельных участков АО «Аэропорт Пулково» (ранее — ОАО) по договорам аренды, при этом отсутствует информация о целевом расходовании средств АО «Аэропорт Пулково», полученным по данным договорам.

3. Так, в 2015 году в отношении ФГБУ «Администрация морских портов Балтийского моря» (Большой порт Санкт-Петербург) установлено, что обществом не выполнена Комплексная программа обеспечения безопасности населения на транспорте, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.07.2010 № 1285-р. Данной программой из федерального бюджета выделены средства в размере 95,9 млн. руб. по порту Усть-Луга, освоено — 67,0 млн. руб.

отсутствие ведения отдельного учета затрат между регулируемыми и нерегулируемыми видами деятельности, некорректное заполнение ведомости сводных результатов отдельного учета затрат, необоснованное распределение затрат между регулируемыми и нерегулируемыми видами деятельности:

1. В 2014 году в отношении ЗАО «Авиационно-заправочная компания» и ЗАО «Топливо-заправочный сервис» установлено, что обществами некорректно заполнялись ведомости сводных результатов отдельного учета затрат, не полностью выполнялись программы проведения ремонтных и капитальных работ, расходы по которым включены в утвержденные тарифы. Так, при плане капитальных вложений ЗАО «АЗК» на 2011–2013 гг. в объеме 31,3 млн. руб. выполнение составило 24,8 млн. руб.

2. В 2011 году в отношении ООО «ЛУКОЙЛ-АЭРО-Волгоград» установлено необоснованное распределение затрат между регулируемыми и нерегулируемыми видами деятельности, в том числе:

- по оплате труда управленческого и коммерческого персонала расходы по регулируемым услугам завышены на 7,4 млн., руб.;

- по расходам на услуги вневедомственной охраны и аренды нефтебазы завышение расходов составило 3,4 млн. руб.;
- по статье «амортизация» завышение расходов на регулируемые услуги составило 0,8 млн. руб.;
- по материальным затратам завышение составило 1,2 млн. руб.;
- по ремонту, прочим производственным и общехозяйственным расходам завышение расходов на регулируемые услуги составило 2,3 млн. руб.

3. В рамках проверок в 2011 году в отношении ЗАО «Первая стивидорная компания» и в 2010 году в отношении ООО «Приморский торговый порт» установлено отсутствие ведения отдельного учета затрат по регулируемым и нерегулируемым видам деятельности, отсутствует информация о величине средств, направляемых на инвестиции за счет установленных тарифов на погрузо-разгрузочные работы.

4. В 2011 году в отношении АО «Петролеспорт» (ранее — ОАО) установлено отсутствие ведения отдельного учета затрат по регулируемым и нерегулируемым видам деятельности, превышение на 570,0 млн. руб. фактических расходов над расходами, учтенными при установлении тарифов, использование накопленной амортизации на компенсацию расходов по капитальному ремонту арендованного имущества гидросооружений.

5. АО «Новорослесэкспорт» (ранее — ОАО) (2010 г.) и Санкт-Петербургский филиал ФГУП «Росморпорт» (2010 г.), ООО «РН-Туапсенефтепродукт» (2011 г.), ОАО «ИПП» (2010 г.), ПАО «Новороссийский морской торговый порт» (ранее — ОАО) (2010 г.) — по результатам проверок установлено, что в данных организациях отдельный учет затрат по регулируемым и нерегулируемым видам деятельности не велся.

неполное выполнение программ проведения ремонтных и капитальных работ:

1. В 2014 году в отношении ЗАО «Авиационно-заправочная компания» установлено, что обществом не полностью выполнялись программы проведения ремонтных и капитальных работ, расходы по которым включены в утвержденные тарифы. Так, при плане капитальных вложений ЗАО «АЗК» на 2011–2013 гг. в объеме 31,3 млн. руб. выполнение составило 24,8 млн. руб.

2. В 2015 году в отношении ОАО «Международный аэропорт Волгоград» установлено, что в 2013 г. обществом проведены ремонтные работы основных производственных комплексов на 50,3% меньше запланированных и учтенных при установлении тарифов.

3. В 2015 году в отношении ОАО «Аэропорт Ростов-на-Дону» установлено, что общество постоянно планирует завышенные расходы по текущему и капитальному ремонту основных производственных фондов, учтенных при установлении тарифов.

4. В 2011 году в отношении АО «Туапсинский морской торговый порт» (ранее — ОАО) установлено, что общество в нарушение действующего законодательства Российской Федерации о естественных монополиях не представляло в регулирующий орган проекты планов капитальных вложений, отсутствовала утвержденная долгосрочная программа капитальных вложений.

применение завышенных тарифов, осуществление деятельности в отсутствие утвержденного регулирующим органом тарифа:

1. В 2014 году по результатам проверки в отношении АО «Холмский морской торговый порт» (ранее — ОАО) установлено, что в ряде случаев обществом при заключении договоров на оказание услуг по переработке грузов применялись завышенные тарифы, не соответствующие установленным, а тарифы на предоставление причалов применялись без утверждения регулирующим органом.

2. В 2013 году в отношении ОАО «Калининградский морской торговый порт» установлено, что обществом неправомерно самостоятельно были установлены и применялись

тарифы на сепарирование крепления груза, а также был нарушен установленный действующими нормативными правовыми актами порядок ценообразования на услуги порта.

В дополнение к представленной информации отмечаем следующее, что в рамках проведения проверочных мероприятий были отмечены однотипные нарушения по следующим организациям.

Так, в 2010 году в отношении **АО «Новорослесэкспорт», Санкт-Петербургский филиал ФГУП «Росморпорт», ОАО «ИПП», ОАО «Новороссийский морской торговый порт»** и в 2011 году в отношении **ООО «РН-Туапсенефтепродукт»** было установлено, что в обществах отсутствует порядок распределения расходов по наименованиям грузов с учетом производственно-технологических условий (карт), отсутствуют обоснования удельных инвестиционных затрат с расчетной оценкой сроков окупаемости и планового норматива прибыли с учетом налоговых и дивидендных расходов на очередной период регулирования, отсутствует информация о выполнении объемов инвестиционных вложений по объектам, а также по источникам финансирования инвестиционных вложений, отсутствует согласованный с собственником арендуемого имущества механизм компенсации расходов при осуществлении работ по капитальному ремонту и реконструкции данного имущества.

Выявлены следующие типовые нарушения законодательства Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в сфере транспортировки газа:

– Протяженность газопровода — отклонения фактических показателей по протяженности газопроводов от плановых в рамках тарифного регулирования. В большинстве случаев при формировании тарифной выручки учитывались завышенные показатели по протяженности газопроводов, находящихся в собственности или на иных законных основаниях у газораспределительных организаций (далее — ГРО), отличные от фактических.

1. При утверждении тарифа на 2014 год для **ООО «Газпром газораспределение Самара»** была учтена протяженность газопровода в размере 973,96 км. Фактические показатели по состоянию на 31.12.2014 составили 939,21 км.

2. При утверждении тарифов на 2013 и 2014 годы для **ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону»** (ранее — ОАО) были учтены показатели по протяженности газопроводов в размере 19 282,75 км и 19 958,1 км соответственно. Фактические показатели по состоянию на 01.01.2014 составили 19 096,39 км, а на 01.01.2015–19 529,56 км, в том числе газопроводы по договорам аренды.

– Свидетельство о государственной регистрации на право собственности газопроводов — относительно значительной части газопроводов отсутствуют свидетельства о государственной регистрации на их право собственности, как находящихся в собственности регулируемых организаций или на иных законных основаниях, стоящие на их балансе, так и на арендуемые газопроводы, что противоречит требованиям действующего законодательства, в том числе Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним».

1. **ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону»** по состоянию на июнь 2015 года из 13 639,29 км газопроводов, находящихся в собственности, свидетельств о государственной регистрации прав собственности имелось на 9 435,43 км. Аналогичная ситуация в отношении данной регулируемой организации, на тот период времени ОАО «Ростовоблгаз», складывалась и в 2011 году, из 17 677,9 км газопроводов, находящихся в собственности и на иных законных основаниях, на балансе компании находилось 6 343,94 км, из них зарегистрированные объекты в установленном порядке — 2 699 км, из арендуемых на тот момент — 1 356,2 км газораспределительных сетей, право собственности подтверждалось на 929,538 км.

2. АО «Газпром газораспределение Тверь» по состоянию на март 2015 года из 4915,08 км газопроводов, находящихся в собственности, свидетельства о государственной регистрации прав собственности имелись на 3985,4 км. В отношении оставшейся части проводились работы по технической инвентаризации для постановки на кадастровый учет и последующей регистрации прав собственности.

3. ООО «Газпром газораспределение Самара» по состоянию на май 2015 года из 273,91 км газопроводов, находящихся в собственности, свидетельства о государственной регистрации права собственности имелись на 143,74 км.

При этом в силу требований действующего законодательства, определяющего основные принципы правоотношений, возникающих у сторон в части арендных отношений, нарушаются соответствующие нормы закона, которые в том числе противоречат требованиям ст. 131 Гражданского кодекса Российской Федерации, устанавливающей обязательность регистрации вещных прав на недвижимые вещи. При этом в ст. 165 Гражданского кодекса Российской Федерации говорится о ничтожности сделки с недвижимым имуществом при несоблюдении требования о её государственной регистрации.

– Арендная плата

В рамках анализа формирования величины арендной платы по договорам аренды (субаренды) имущества (объектов газораспределительной системы), заключаемых между регулируемыми организациями в сфере транспортировки газа, установлено, что фактическая ставка арендной платы включает в себя расчеты по затратам, понесенным собственником имущества на амортизацию, налог на имущество, регистрацию, страхование объектов, накладные расходы, рентабельность.

Размер платы по договорам субаренды в ряде случаев значительно превышает размер платы по договорам аренды.

Ставка арендной платы не разделена на элементы, что указывает на отсутствие прозрачности в структуре расходов, включаемых арендодателем в конечную стоимость аренды.

При произведении расчетов балансовой стоимости газопроводов и годовой суммы арендных платежей по договорам субаренды расчет амортизационных отчислений, включенных в величину ставки арендной платы, осуществлялся арендодателем исходя из срока полезного использования до 15 лет.

Факты увеличения балансовой стоимости объектов газоснабжения, передаваемых по договорам субаренды:

1. ОАО «Рыбинскгазсервис», АО «Газпром газораспределение Киров», ОАО «Газпром газораспределение Пенза» — 2014 год;

2. ООО «Газпром межрегионгаз Москва», ОАО «Газпром газораспределение Белгород», ОАО «Газпром газораспределение Воронеж» — 2013 год;

3. ОАО «Газпром газораспределение Иваново», ОАО «Газпром газораспределение Великий Новгород», ООО «Газпром газораспределение Ульяновск» — 2012 год.

– Фонд оплаты труда — отклонение фактических данных по численности персонала, относимых на регулируемый вид деятельности по транспортировке газа, от учтенных (плановых) при формировании тарифа.

1. В 2015 году в АО «Газпром газораспределение Тверь», ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону» — увеличение фактических расходов на фонд оплаты труда от запланированного показателя при формировании тарифной выручки.

2. В 2014 году в ОАО «Газпром газораспределение Пенза» — отклонение фактической численности персонала, занятого в деятельности по транспортировке газа, от принятых при формировании тарифов составило в пределах 700–750 человек.

3. В 2012 году в ООО «Газпром газораспределение Ульяновск» — отклонение фактической численности персонала, занятого в деятельности по транспортировке газа, от принятых при формировании тарифов составило в размере 75 человек.

Необходимо также отметить типовые нарушения, наиболее часто встречающиеся у регулируемых организаций в сфере транспортировки газа:

- отклонение фактических данных по статьям расходов, учитываемых при формировании тарифной выручки от аналогичных показателей, принятых за основу федеральным органом регулирования исполнительной власти в сфере тарифного регулирования (несоблюдение плановой структуры себестоимости);
- нарушение принципов ведения раздельного учета доходов и расходов по осуществляемым видам деятельности;
- недоосвоение средств, учтенных при утверждении тарифа;
- агентские договоры ГРО с АО «Газпром газораспределение» (ранее — ОАО «Газпромрегионгаз») (далее — Агент) в соответствии с условиями которых на основании заявок ГРО Агент принимает на себя обязательства от своего имени, но за счет ГРО осуществлять поиск юридических лиц — поставщиков и совершать сделки по приобретению материально-технических ресурсов за вознаграждение. При этом ГРО зачастую являются аффилированными лицами АО «Газпром газораспределение», следовательно в соответствии со ст. 81–84 Федерального закона № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» подобные сделки квалифицируются как сделки, в совершении которых имеется заинтересованность, и в отношении таких сделок должна проходить процедура одобрения;
- отсутствие в договорах на транспортировку газа и дополнительных соглашениях к ним ссылки на размер установленного (утвержденного) тарифа, что противоречит п. 29 Правил поставки газа в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 05 февраля 1998 года № 162;
- неисполнение Программ газификации в сроки по проектированию и модернизации газораспределительных систем, несвоевременная реализация и ввод в эксплуатацию объектов капитальных вложений в рамках целевых лимитов, неосвоение средств, полученных по Программе газификации за счет специальной надбавки;
- ненадлежащее формирование и реализация инвестиционных программ в части целевого использования инвестиционных средств, включаемых в регулируемые государством тарифы;
- заключение кредитных договоров, договоров аренды имущества субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и других договоров, как на оказание услуг, так и на поставку товара, без проведения конкурсных процедур;
- дивидендная политика — фактические показатели по выплатам превышают плановые;
- дополнительные расходы по статье расходов «Оплата услуг сторонних организаций», к примеру, юридические услуги, вневедомственная охрана при наличии в штате специалистов по представленным видам услуг;
- в договорах плановые объемы транспортируемого газа отражаются поквартально общей цифрой без дифференциации по группам потребителей, тогда как в соответствии с общепринятой практикой плановые объемы распределяются по месяцам и в разделе групп конечных потребителей. Также не отражается информация о группе потребителей в счетах-фактурах за оказанные услуги.

Кроме того, хозяйствующие субъекты получают дополнительную выручку от:

- реализации услуг по транспортировке газа по газораспределительным сетям от увеличения объемов транспортировки газа, принятого при утверждении тарифа федеральным органом исполнительной власти Российской Федерации в сфере регулирования тарифной деятельности (повсеместно);
- применения коэффициентов за перерасход газа без предварительного согласования с ГРО сверх установленного договором лимита в соответствии с п. 17 Правил

поставки газа в Российской Федерации, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 05 февраля 1998 года № 162 (повсеместно);

- применения штрафных коэффициентов за невыборку объёма газа в соответствии с договором поставки газа (АО «Газпром газораспределение Владимир», АО «Краснодаргоргаз», ЗАО «Газпром газораспределение Черкесск»);
- размещения денежных средств под проценты в банках (АО «Газпром газораспределение Владимир», АО «Краснодаргоргаз», АО «Газпром газораспределение Тула», ООО «Газпром межрегионгаз Саратов»);
- выдачи займов юридическим лицам под проценты (АО «Краснодаргоргаз»);
- оказания услуги по подключению объектов к газораспределительным сетям (технологическое присоединение) — объем выручки в среднем 55 000 до 70 000 тыс. рублей ежегодно (АО «Газпром газораспределение Владимир»);
- оптимизации расходов путем сокращения издержек по статьям расходов, относимых на себестоимость (ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону»);
- перерасчета тарифа в связи с изменением плановых объемов транспортировки газа и переходом потребителей из одной объемной группы в другую (ПАО «Газпром газораспределение Ростов-на-Дону»).

Результаты мониторинга решений об установлении платы за технологическое присоединение к электрическим сетям на 2016 год

Технологическое присоединение к электрическим сетям является комплексной услугой, которая предоставляется как физическим, так и юридическим лицам. Она заключается в создании условий для возможности потребления электрической энергии и фактического обеспечения подключения установок заявителей к различным объектам электросетевого хозяйства.

Безотлагательное и качественное удовлетворение такого спроса является важным условием нормального социально-экономического развития регионов и страны в целом.

В связи с этим представляется значимым повышение доступности энергетической инфраструктуры с точки зрения снижения затрат на подключение к электрическим сетям.

Согласно положениям Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» плата за технологическое присоединение энергопринимающих устройств и объектов электросетевого хозяйства устанавливается посредством установления размера платы федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов или органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Так, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации на очередной календарный год устанавливают плату за технологическое присоединение к электрическим сетям, не отнесенным к единой национальной (общероссийской) электрической сети (за исключением платы по индивидуальному проекту и платы за технологическое присоединение к территориальным распределительным электрическим сетям энергопринимающих устройств отдельных потребителей и объектов по производству электрической энергии максимальной мощностью не менее 8900 кВт и на уровне напряжения не ниже 35 кВ), в виде:

- формулы платы за технологическое присоединение;
- стандартизированных тарифных ставок;
- ставки за 1 кВт максимальной мощности.

В соответствии с Методическими указаниями по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, утвержденными приказом ФСТ России от 11.09.2012 № 209-э/1 (далее — Методические указания № 209-э/1), предусмотрены 4 вида стандартизированных тарифных ставок:

Стандартизированная тарифная ставка С1 — ставка на покрытие организационных расходов по технологическому присоединению;

Стандартизированная тарифная ставка С2 — ставка на покрытие расходов сетевой организации на строительство воздушных линий электропередачи.

Стандартизированная тарифная ставка С3 — ставка на покрытие расходов сетевой организации на строительство кабельных линий электропередачи.

Стандартизированная тарифная ставка С4 — ставка на покрытие расходов сетевой организации на строительство подстанций.

Наряду с этим, ставки платы утверждаются для каждой сетевой организации с разбивкой по:

- категориям потребителей,
- уровням напряжения;
- объему присоединяемой максимальной мощности;
- виду используемого материала;
- способу выполнения работ.

Проведенный мониторинг и анализ установления стандартизированных тарифных ставок в целях определения платы за технологическое присоединение к электрическим сетям показал следующее.

1. Размер стандартизированной тарифной ставки С1 зависит от расходов на оплату труда промышленно-производственного персонала, расходов на вспомогательные материалы (бумага, горюче-смазочные материалы), амортизационные расходы транспорта и планируемого роста количества подключений к электрическим сетям с учетом инфляционных ожиданий.

При этом около 80% всех планируемых расходов составляют трудозатраты.

Согласно информации Росстата о среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников организаций по видам экономической деятельности в Российской Федерации в сфере «производство и распределение электроэнергии, газа и воды» в 2013 году прирост заработной платы составил 9,5%, в 2014—8%, а в 2015—6%.

Наряду с этим, был проведен анализ динамики стоимости офисной бумаги (в целях подготовки сетевой организацией технических условий заявителю). Например, в 2015 году розничная цена офисной бумаги «Снегурочка» производства АО «Монди Сыктывкарский ЛПК» (формат А4, 500 листов) была на уровне 211,13 руб., а в 2016 году составила 223,8 руб. Таким образом, темп прироста расходов на данный вид офисной бумаги экономкласса в 2016 году по сравнению с 2015 годом составил 6%.

Однако на фоне очевидных тенденций, а именно незначительного изменения вышеуказанных показателей в ряде субъектов Российской Федерации стандартизированная тарифная ставка С1 на покрытие организационных расходов по технологическому присоединению в 2016 году выросла в разы, а иногда и в десятки раз.

Такая ситуация складывается исходя из разных подходов к установлению ставки С1, а также в связи с определением ставки С1 в зависимости от размера присоединяемой мощности, что искажает данный показатель.

В соответствии с вышеизложенным считаем, что величина ставки С1, отражающая расходы на организационные мероприятия по технологическому присоединению, не должна зависеть от размера присоединяемой мощности, в связи с чем расчет может производиться за одно технологическое присоединение (одну заявку).

Вместе с тем в Белгородской области для филиала ПАО «МРСК Центра» — «Белгородэнерго» и ОАО «РЖД», а также для некоторых сетевых организаций Красноярского края стандартизированная тарифная ставка С1 остается на одном уровне в течение трех лет с 2014 по 2016 год.

Неизменность ставки может свидетельствовать о грамотном планировании развития мощностей на территории субъекта и определении экономически обоснованного размера необходимой валовой выручки.

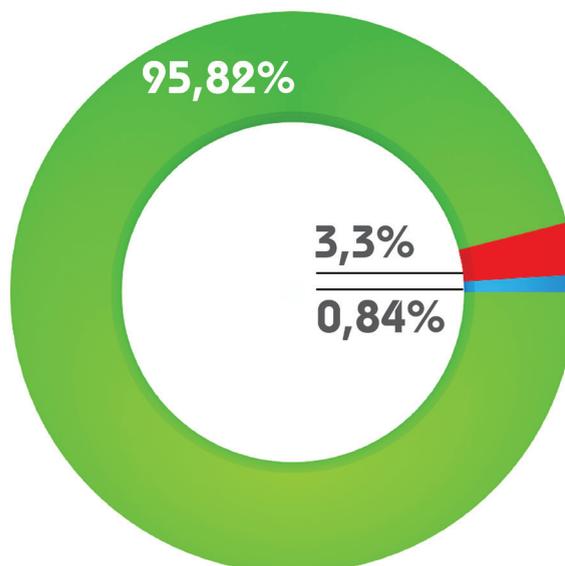
2. Сравнительный анализ структуры ставки С1 показал, что при неизменном наборе и объеме мероприятий при одном технологическом присоединении (не включая мероприятия «последней мили») единый подход к расчету составляющих ставки отсутствует, поскольку действующая методология этого не предусматривает.

При этом максимальная доля мероприятий по фактическому присоединению в структуре ставки С1 в 2016 году по Российской Федерации достигает 95,82% (МУП «ТРСК Новокузнецкого района» в Кемеровской области). В 2015 году для этой же организации С1.4 составляла 79,43% от итоговой ставки С1.

Вместе с тем при установлении ставки С1 для АО «Ижевские электрические сети» (Удмуртская Республика), ООО «Электросети» (Нижегородская область) расходы на фактическое присоединение объектов заявителя к электрическим сетям не включены в состав ставки С1, а для ОАО «Энергопром — Челябинский электродный завод» составляют мизерное значение — 0,84%.

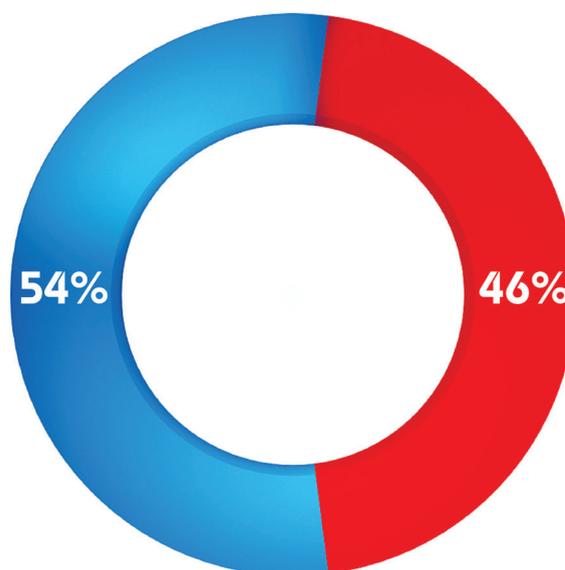
КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ
МУП «ТРСК Новокузнецкого района»

- фактическое присоединение к электрическим сетям
- проверка ТСО выполнения заявителем ТУ
- подготовка и выдача ТУ



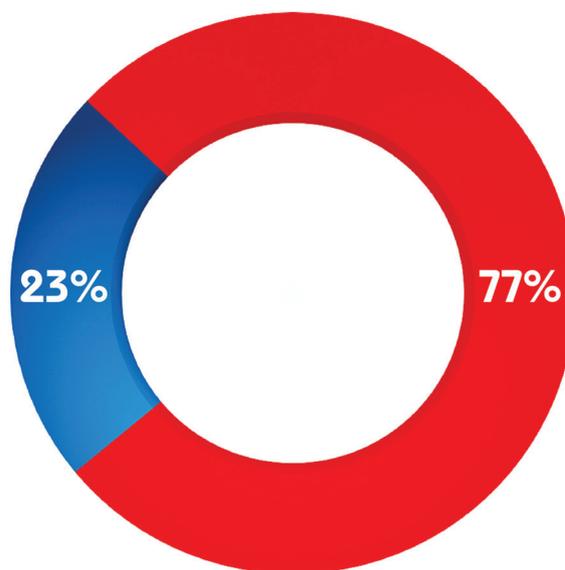
УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА
АО «Ижевские электрические сети»

- проверка ТСО выполнения заявителем ТУ
- подготовка и выдача ТУ



НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ
ООО «Электросети»

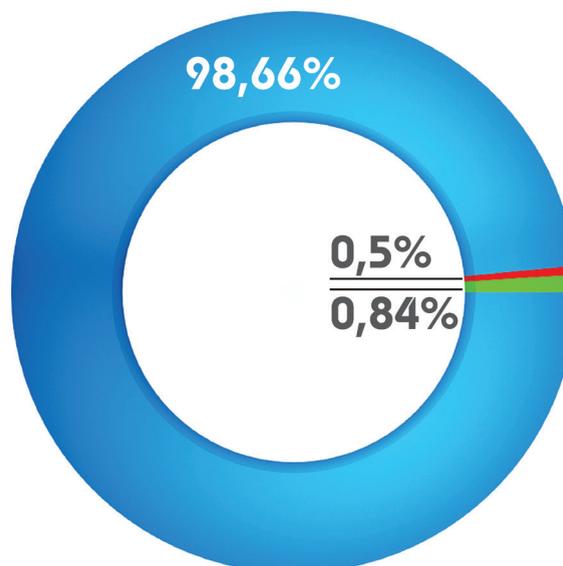
- проверка ТСО выполнения заявителем ТУ
- подготовка и выдача ТУ



ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ

ОАО «Энергопром - Челябинский
электродный завод»

- фактическое присоединение к электрическим сетям
- проверка ТСО выполнения заявителем ТУ
- подготовка и выдача ТУ



Однако в соответствии с Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее — Правила технологического присоединения № 861), под мероприятиями, включаемыми в состав ставки С1.4 понимается стандартный набор действий:

- комплекс технических и организационных мероприятий, обеспечивающих физическое соединение (контакт) объектов электросетевого хозяйства сетевой организации, в которую была подана заявка, и объектов заявителя (энергопринимающих устройств);
- фактический прием (подача) напряжения и мощности, осуществляемый путем включения коммутационного аппарата (фиксация коммутационного аппарата в положении «включено»).

В соответствии с вышеизложенным считаем, что сложившиеся подходы к определению размера организационных расходов по технологическому присоединению (мероприятия, входящие в ставку С1) должны быть унифицированы.

3. Вопросы соответствия решений регулирующих органов утвержденной методологии и раскрытия информации об этапах утверждения платы за технологическое присоединение с отражением всех ключевых показателей также являются важными при оценке экономической обоснованности расходов.

Так, в соответствии с Методическими указаниями № 209-э/1 органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов для расчета платы за технологическое присоединение к территориальным распределительным электрическим сетям утверждаются, в том числе ставки за единицу максимальной мощности (руб./кВт) на период регулирования согласно приложению № 2 к Методическим указаниям № 209-э/1, рассчитанные в соответствии с Главой III Методических указаний.

Однако в большинстве своих решений по утверждению ставки за единицу максимальной мощности органы регулирования не отражают, предусмотренную формой приложения № 2 к Методическим указаниям № 209-э/1, значимую информацию, а именно необходимую валовую выручку сетевых организаций с разбивкой и объемом максимальной мощности.

Так, данную информацию в своих решениях на 2015–2016 годы в Центральном федеральном округе указала только — РЭК города Москвы (ныне — Департамент экономиче-

ской политики и развития), а в Приволжском федеральном округе — лишь РСТ Пермского края. При этом на территории Южного федерального округа ни один региональный регулирующий орган не отразил данные показатели.

В конечном итоге только 18 региональных регулирующих органов раскрывают информацию в своих решениях о принятых к расчету значениях объема максимальной мощности и необходимой валовой выручки при технологическом присоединении к электрическим сетям.

Отсутствие данной информации не позволяет в полной мере произвести факторный анализ и сделать соответствующие выводы об обоснованности учитываемых при регулировании затрат сетевой организации и, как следствие, оценить экономическую обоснованность утвержденных ставок.

Вместе с тем АНО «ЦМОК» проанализировала имеющуюся на интернет-сайтах дочерних электросетевых компаний ПАО «Россети» информацию о технологическом присоединении к электрическим сетям, публикуемую в рамках Стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2004 № 24.

Сведения о планируемых расходах на очередной период регулирования на выполнение мероприятий по технологическому присоединению (за исключением мероприятий «последней мили»), предоставляемые сетевыми организациями в региональный орган регулирования, не могут являться экономически обоснованными, поскольку превышают утвержденные значения от 1,5 до 6 раз.

Ниже, в качестве примера, представлена сравнительная таблица, отражающая значительную разницу в величине плановых расходов на выполнение мероприятий по технологическому присоединению в городе Москве на 2016 год, предложенных ПАО «Московская объединенная электросетевая компания» и принятых для расчета РЭК города Москвы, на основании которых были утверждены ставки за единицу максимальной мощности для определения платы за технологическое присоединение к территориальным распределительным сетям.

	НВВ,руб.	Объем максимальной мощности, кВт	НВВ, руб.	Объем максимальной мощности, кВт	Разница в мощности (коэф-т)	Разница НВВ (коэф-т)	
	план МОЭСК		утверждено				
	стандарты раскрытия информации		постановление РЭК Москвы от 25.12.2015 № 519-тпэ				
Подготовка и выдача сетевой организацией технических условий Заявителю (ТУ)	391 454 000,00	1 042 375,00	112 146 710,00	945 13931	1.10	3.49	
Проверка сетевой организацией выполнения Заявителем ТУ	1 174 363 000,00		145 795 450,00			8.05	
Участие сетевой организации в осмотре должностным лицом органа федерального государственного энергетического надзора присоединяемых Устройств Заявителя	130 485 000,00		26 172 290,00			4.99	
Фактические действия по присоединению и обеспечению работы Устройств в электрической сети	538 250 000,00		39 717 370,00			6.00	
Итого:	2 234 552 000,00		373 831 820,00			5.98	

Как видно из таблицы, заявляемый сетевой организацией объем необходимой валовой выручки превышает принятый к расчету почти в 6 раз.

Вышеуказанным примером лишний раз подтверждается необходимость определения расходов инфраструктурных монополий на основании единой унифицированной методологии в разрезе отраслей и регионов.

4. В соответствии с Методическими указаниями № 209-э/1 стандартизированные тарифные ставки С2, С3, С4 за технологическое присоединение к электрическим сетям утверждаются для каждой сетевой организации с разбивкой по категориям потребителей, уровням напряжения и (или) объему присоединяемой максимальной мощности.

Ставки платы устанавливаются в зависимости от вида используемого материала и (или) способа выполнения работ.

В соответствии с методологией расчета величины стандартизированных тарифных ставок на покрытие расходов сетевой организации на строительство воздушных (С2) и (или) кабельных линий (С3), трансформаторных подстанций (С4) будут различаться в зависимости от видов, марок и типов воздушных и (или) кабельных линий, трансформаторных подстанций, от вида работ, выполняемых при строительстве объектов, от географического расположения (температурных режимов и рельефа местности), от способа прокладки линий (на существующих опорах, вновь возводимых опорах).

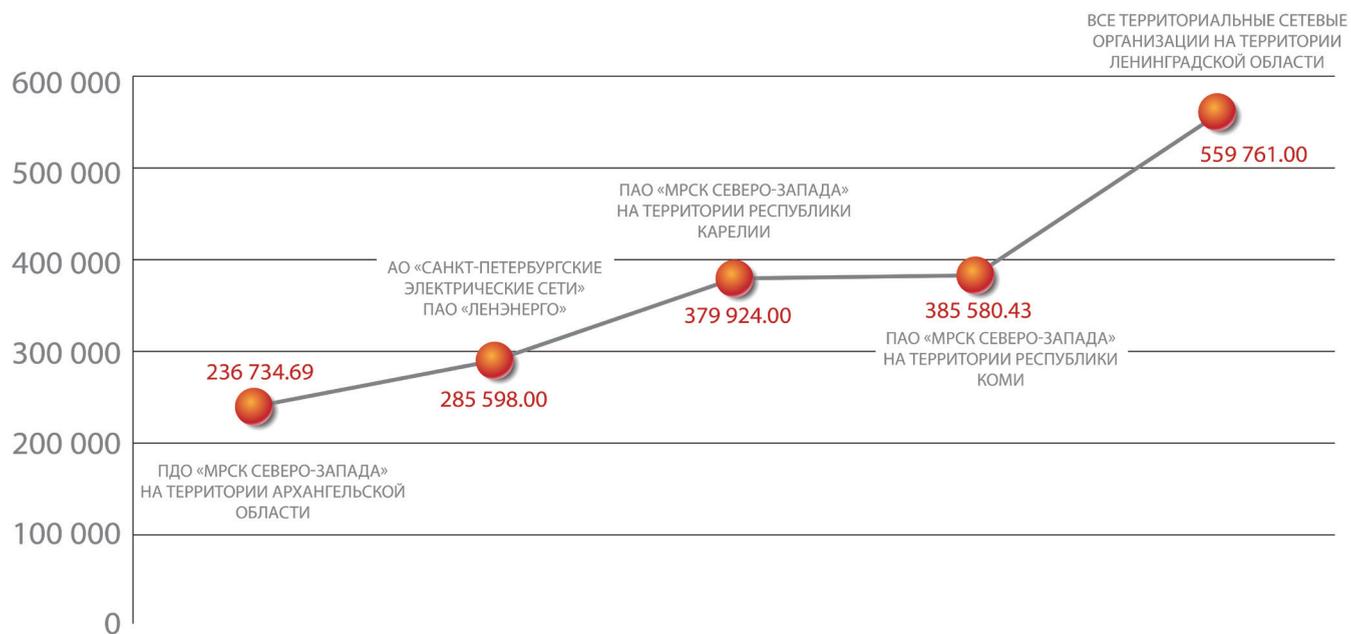
Необходимо также отметить, что при прокладке линий электроснабжения в условиях агрессивной среды, механического или температурного воздействия, пересечения с железнодорожными путями, автомобильными дорогами, коммунальными сетями могут возникать дополнительные расходы, ведущие к удорожанию работ и стоимости технологического присоединения. При работах, выполняемых в городских или сельских условиях, в связи с различной существующей инфраструктурой причиной значительного удорожания работ могут стать дополнительные технические мероприятия и методы прокладки линий электроснабжения (например, метод горизонтально-направленного бурения).

При установлении стандартизированной тарифной ставки на покрытие расходов сетевой организации на строительство подстанций значения дифференцируются в зависимости от мощности проектируемой подстанции (от 16 до 1600 кВА), сетевому назначению (тупиковая, узловая, проходная), по типу строительства (блочная, модульная, киосковая, мачтовая).

При этом отмечаем, что в рамках анализа тарифных решений региональных органов регулирования по установлению платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, осуществленного АНО «Центр мониторинга и контроля за ценообразованием», сопоставлению подлежали стандартизированные тарифные ставки на покрытие расходов сетевых организаций на строительство воздушных и (или) кабельных линий, трансформаторных подстанций с использованием идентичных видов, марок и типов воздушных и (или) кабельных линий, видов выполняемых работ по строительству соответствующих объектов.

В отношении стандартизированных тарифных ставок С2 на покрытие расходов сетевой организации на строительство воздушных линий электропередач выявлены факты существенной дифференциации их размера при сопоставимых условиях.

Так, при средней рыночной стоимости провода марки СИП-3 1х70 в Северо-Западном федеральном округе равной 80 000 руб./км размер стандартизированных тарифных ставок С2 (на напряжении СН2 с присоединяемой мощностью свыше 150 кВт) варьируется в диапазоне с 236 734,69 руб./км для ПАО «МРСК Северо-Запада» на территории Архангельской области до 559 761 руб./км для территориальных сетевых организаций на территории Ленинградской области.



Подобная разница в ставках в 2,36 раза при равной стоимости используемого материала на территории одного федерального округа свидетельствует о включении в плату за технологическое присоединение дополнительных необоснованных расходов сетевой организации при строительстве воздушных линий электропередач.

Также в ходе проведенного анализа было выявлено, что во многих регионах Российской Федерации в составе необходимой валовой выручки территориальных сетевых организаций на технологическое присоединение при расчете ставок С2 и С3 прочие расходы и оплата труда производственного персонала многократно превышают стоимость используемого оборудования и стоимость монтажных работ и составляют основную массу тарифной нагрузки на потребителя.

В качестве примера, на нижеследующих диаграммах отображено сравнение доли стоимости самонесущего изолированного провода марки СИП-2 3x50+1x54,6+1x16 в составе расходов, включенных органом регулирования в стандартизированную тарифную ставку С2, утвержденную для ПАО «МРСК Центра» — «Тверьэнерго», для заявителей с присоединяемой мощностью до 150 кВт на низком напряжении на 2015 и 2016 годы.

В приведенных диаграммах за объем 100% (полный круг) принят размер утвержденной органом регулирования стандартизированной тарифной ставки.

В соответствии с решениями ГУ РЭК Тверской области размер утвержденной стандартизированной тарифной ставки С2 в 2015 году (по состоянию на 30.09.2015) с использованием провода СИП-2 3x50+1x54,6+1x16 составлял 409 871,45 руб./км (в ценах 2001 года), в 2016 году — 222 942,29 руб./км (в ценах 2001 года).

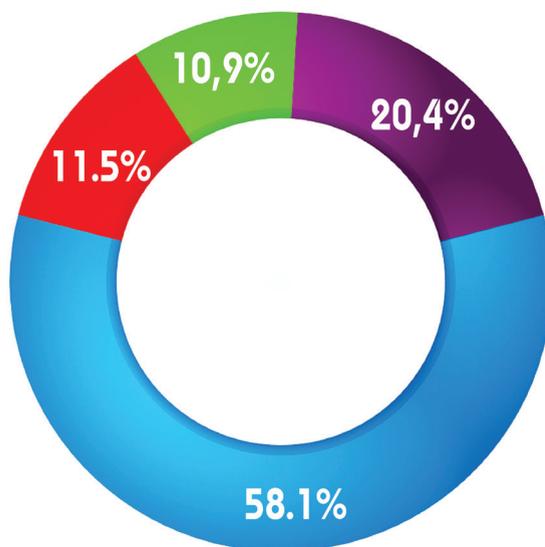
ПАО «МРСК ЦЕНТРА» – «ТВЕРЬЭНЕРГО»

(расходы сетевой организации на строительство воздушных линий при технологическом присоединении до 150 кВт)

2015 год

стандартизированная тарифная ставка С2 на строительство воздушных линий электропередач с использованием самонесущего изолированного провода СИП-2 3x50+1x54,6+1x16 (409 871,45 руб./км в ценах 2001 г.) (по состоянию на 30.09.2015)

- Прочие расходы, не связанные с монтажом и стоимостью провода
- Средняя рыночная стоимость провода СИП-2 3x50+1x54,6+1x16 (~ 170 тыс.руб/км)
- Средняя рыночная стоимость работ по монтажу линий (~ 160 тыс.руб/км)
- Средняя рыночная стоимость ж/б опор и их монтажа (~300 тыс.руб./км)



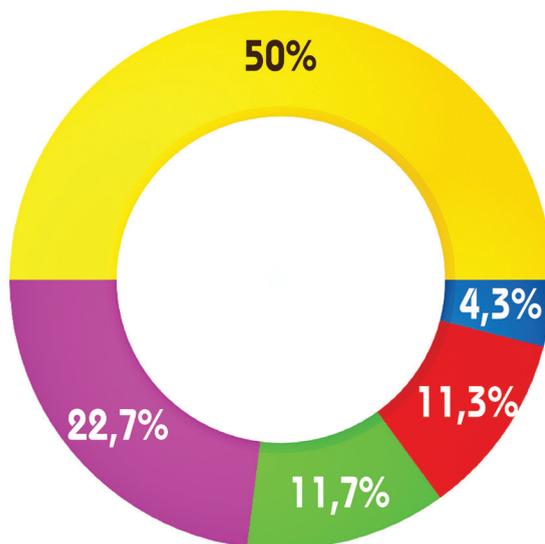
ПАО «МРСК ЦЕНТРА» – «ТВЕРЬЭНЕРГО»

(расходы сетевой организации на строительство воздушных линий при технологическом присоединении до 150 кВт)

2016 год

стандартизированная тарифная ставка С2 на строительство воздушных линий электропередач с использованием самонесущего изолированного провода СИП-2 3x50+1x54,6+1x16 (222 942,29 руб./км в ценах 2001 г.)

- Прочие расходы, не связанные с монтажом и стоимостью провода
- Средняя рыночная стоимость провода СИП-2 3x50+1x54,6+1x16 (~ 175 тыс.руб/км)
- Средняя рыночная стоимость ж/б опор и их монтажа (~350 тыс.руб./км)
- Средняя рыночная стоимость работ по монтажу линий (~ 180 тыс.руб/км)
- Выпадающие доходы, учитываемые в тарифе на услуги по передаче электрической энергии



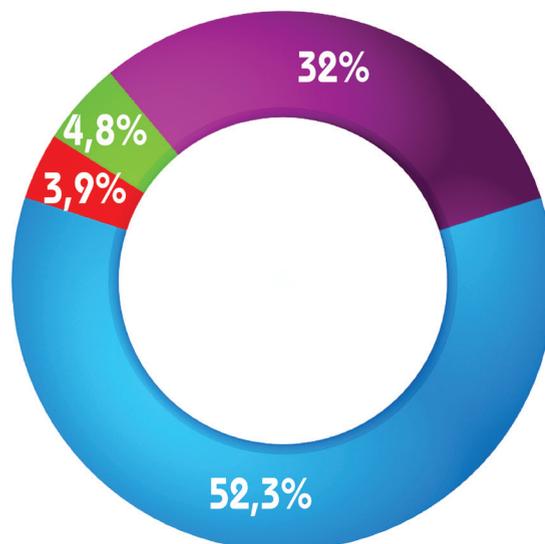
На следующих диаграммах размер стандартизированной тарифной ставки С2 на низком уровне напряжения с присоединяемой мощностью до 150 кВт с использованием неизолированного сталеалюминиевого провода марки АС-50/8,0 утвержден для ПАО «МРСК Центра» — «Ивэнерго» на 2015 год в размере 197 459,65 руб./кВт), на 2016 год — 112 392,61 руб./кВт (в ценах 2001 года).

ПАО «МРСК ЦЕНТРА» – «ИВЭНЕРГО»
(расходы сетевой организации на строительство воздушных линий при технологическом присоединении до 150 кВт)

2015 год

стандартизированная тарифная ставка С2 на строительство воздушных линий электропередач с использованием самонесущего неизолированного провода АС-50/8,0
(197 459,65 руб./км в ценах 2001 г.)
(по состоянию на 30.09.2015)

- Прочие расходы, не связанные с монтажом и стоимостью провода
- Средняя рыночная стоимость провода АС-50/8,0 (~ 37 тыс.руб/км)
- Средняя рыночная стоимость работ по монтажу линий (~ 45 тыс.руб/км)
- Средняя рыночная стоимость ж/б опор и их монтажа (~300 тыс.руб./км)

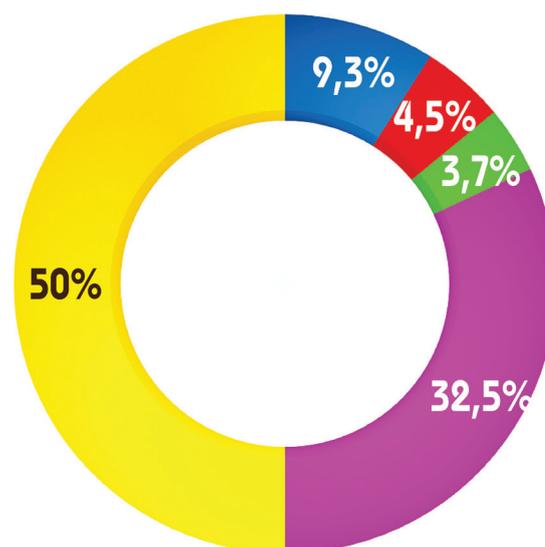


ПАО «МРСК ЦЕНТРА» – «ИВЭНЕРГО»
(расходы сетевой организации на строительство воздушных линий при технологическом присоединении до 150 кВт)

2016 год

стандартизированная тарифная ставка С2 на строительство воздушных линий электропередач с использованием самонесущего неизолированного провода АС-50/8,0
(112392,61 руб./км в ценах 2001 г.)

- Прочие расходы, не связанные с монтажом и стоимостью провода
- Средняя рыночная стоимость провода АС-50/8,0 (~ 40 тыс.руб/км)
- Средняя рыночная стоимость работ по монтажу линий (~ 48 тыс.руб/км)
- Средняя рыночная стоимость ж/б опор и их монтажа (~350 тыс.руб./км)
- Выпадающие доходы, учитываемые в тарифе на услуги по передаче электрической энергии



При этом необходимо отметить, что в 2015 году средняя рыночная стоимость провода СИП-2 3x50+1x54,6+1x16 составляла около 170 000 руб./км, а провода АС-50/8,0 — около 37 000 руб./км. В то же время средняя рыночная стоимость работ по монтажу линий электропередач с использованием провода СИП-2 3x50+1x54,6+1x16 была равна около 160 000 руб./км, а провода АС-50/8,0 — в размере 45 000 руб./км.

В 2016 году средняя рыночная стоимость провода СИП-2 3x50+1x54,6+1x16 равна около 175 000 руб./км, провода АС-50/8,0 — около 40 000 руб./км.

Работы по монтажу линий электропередач с использованием провода СИП-2 3x50+1x54,6+1x16 в 2016 году составляли в среднем 180 000 руб./км, в то время как провода АС-50/8,0 — около 48 000 руб./км.

Таким образом, средняя рыночная стоимость провода марки АС-50/8,0 в 2016 году выросла больше, чем провода марки СИП-2 3x50+1x54,6+1x16, а именно, прирост составил 8,1%, в то время как стоимость провода марки СИП-2 3x50+1x54,6+1x16 выросла на 2,9%.

Вместе с тем стоимость работ по монтажу линий электропередач с использованием провода СИП-2 3х50+1х54,6+1х16 в 2016 году по сравнению с 2015 годом увеличилась на 12,5%, а провода АС-50/8,0 — на 6,6%.

Принимая во внимание вышеизложенное, следует учесть, что при существенном различии в стоимости используемых материалов, а также в стоимости соответствующих монтажных работ (приблизительно в 4,3 и 3,7 раза соответственно) разница между отношением размера ставок С2 с использованием провода СИП-2 3х50+1х54,6+1х16 и ставок С2 с использованием провода АС-50/8,0 составляет, приблизительно, 1,9 раз.

В отношении стандартизированных тарифных ставок С3 на покрытие расходов сетевой организации на строительство кабельных линий электропередач проведен анализ стандартизированных тарифных ставок с использованием кабеля с маркировкой АВБбШВ 4х120.

На следующих диаграммах отображен анализ доли стоимости кабеля вышеуказанной маркировки в составе расходов, включенных органом регулирования в стандартизированную тарифную ставку С3, утвержденную для ЗАО «Пензенская горэлектросеть» и ПАО «МРСК Волги» на территории Чувашской Республики, при присоединении до 150 кВт.

Размер стандартизированной тарифной ставки С3 для ЗАО «Пензенская горэлектросеть» на 2015 год составил 330 350 руб./км (по состоянию на 30.09.2015), на 2016 год — 177 397,5 руб./км (в ценах 2001 года).

Для ПАО «МРСК Волги» на территории Чувашской Республики размер стандартизированной тарифной ставки С3 для расчета платы за технологическое присоединение с использованием кабеля с маркировкой АВБбШВ 4х120 в 2015 году (по состоянию на 30.09.2015) составил 403 390,06 руб./км, в 2016 году — 201 695,03 (в ценах 2001 года).

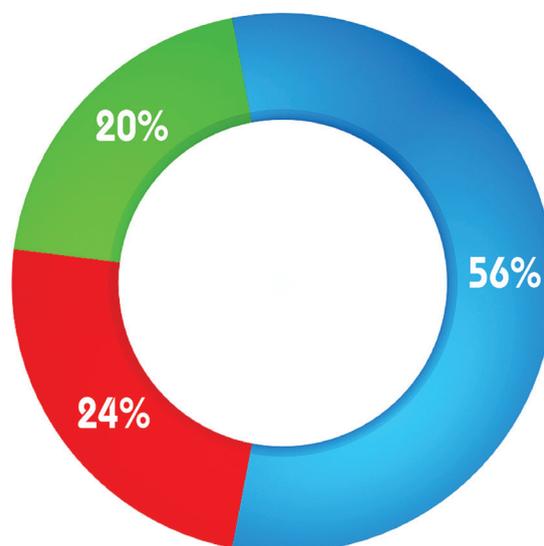
ЗАО «ПЕНЗЕНСКАЯ ГОРЭЛЕКТРОСЕТЬ»

(расходы сетевой организации на строительство кабельных линий при технологическом присоединении до 150 кВт)

2015 год

стандартизированная тарифная ставка С3 на строительство кабельных линий электропередач с использованием силового бронированного алюминиевого кабеля АВБбШВ 4х120 (330 350 руб./км в ценах 2001 г.) (по состоянию на 30.09.2015)

- Прочие расходы, не связанные с монтажом и стоимостью провода
- Средняя рыночная стоимость кабеля АВБбШВ 4х120 (~ 406 тыс.руб/км)
- Средняя рыночная стоимость работ по монтажу кабеля (~ 334 тыс.руб/км)



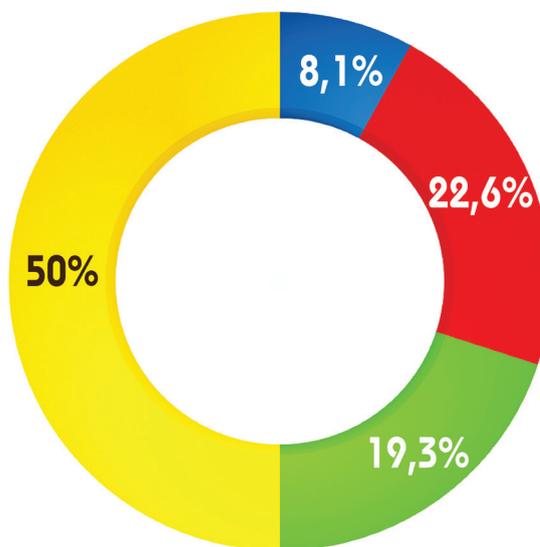
ЗАО «ПЕНЗЕНСКАЯ ГОРЭЛЕКТРОСЕТЬ»

(расходы сетевой организации на строительство кабельных линий при технологическом присоединении до 150 кВт)

2016 год

стандартизированная тарифная ставка СЗ на строительство кабельных линий электропередач с использованием силового бронированного алюминиевого кабеля АВБбШв 4х120 (177 397,50 руб./км в ценах 2001 г.)

- Прочие расходы, не связанные с монтажом и стоимостью провода
- Средняя рыночная стоимость кабеля АВБбШв 4х120 (~ 414 тыс.руб/км)
- Средняя рыночная стоимость работ по монтажу кабеля (~ 354 тыс.руб/км)
- Выпадающие доходы, учитываемые в тарифе на услуги по передаче электрической энергии



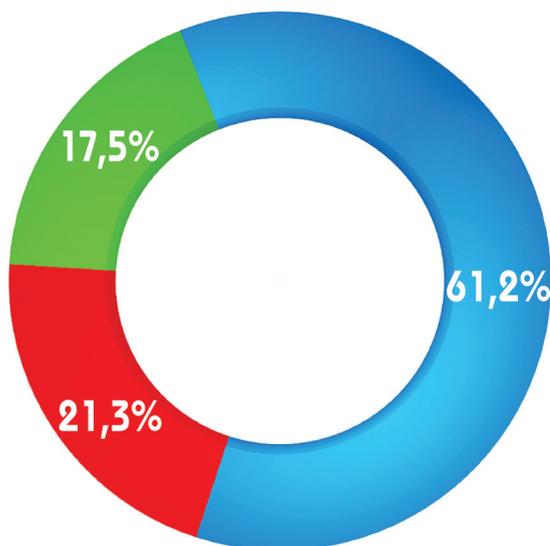
ПАО «МРСК ВОЛГИ» НА ТЕРРИТОРИИ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

(расходы сетевой организации на строительство кабельных линий при технологическом присоединении до 150 кВт)

2015 год

стандартизированная тарифная ставка СЗ на строительство кабельных линий электропередач с использованием силового бронированного алюминиевого кабеля АВБбШв 4х120 (403 390,06 руб./км в ценах 2001 г.) (по состоянию на 30.09.2015)

- Прочие расходы, не связанные с монтажом и стоимостью провода
- Средняя рыночная стоимость кабеля АВБбШв 4х120 (~ 406 тыс.руб/км)
- Средняя рыночная стоимость работ по монтажу кабеля (~ 334 тыс.руб/км)



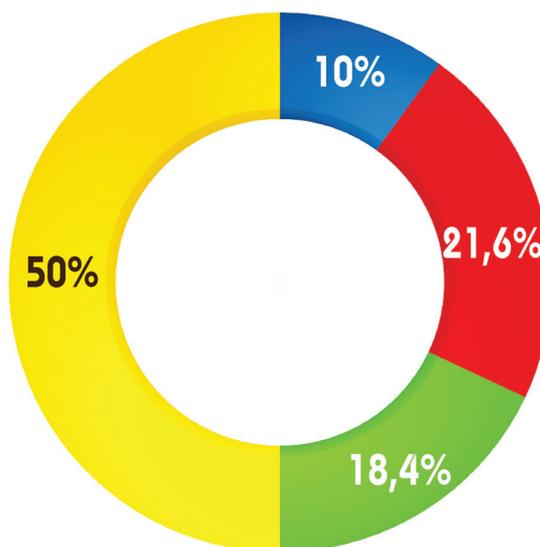
ПАО «МРСК ВОЛГИ» НА ТЕРРИТОРИИ ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

(расходы сетевой организации на строительство кабельных линий при технологическом присоединении до 150 кВт)

2016 год

стандартизированная тарифная ставка СЗ на строительство кабельных линий электропередач с использованием силового бронированного алюминиевого кабеля АВБбШв 4х120 (201 695,03 руб./км в ценах 2001 г.)

- Прочие расходы, не связанные с монтажом и стоимостью провода
- Средняя рыночная стоимость кабеля АВБбШв 4х120 (~ 414 тыс.руб/км)
- Средняя рыночная стоимость работ по монтажу кабеля (~ 354 тыс.руб/км)
- Выпадающие доходы, учитываемые в тарифе на услуги по передаче электрической энергии



Средняя рыночная стоимость такого кабеля в 2015 году составляла 406 000 руб./км, а средняя рыночная стоимость работ по прокладке кабельных линий с использованием данного вида кабеля — около 334 000 руб./км.

В 2016 году средняя рыночная стоимость кабеля с маркировкой АВБбШВ 4х120 находилась на уровне 414 000 руб./км, а его монтаж — 354 000 руб./км.

Следовательно, увеличение рыночной стоимости данной марки кабеля составило всего 2%, а монтажных работ — 6%.

Таким образом, как видно на приведенных выше диаграммах, за вычетом стоимости используемого провода (кабеля) и стоимости монтажных работ оставшаяся доля расходов сетевых организаций, включенных в стандартизированные тарифные ставки С2 или С3, является существенно преобладающей, то есть, основную массу тарифной нагрузки на потребителя составляют, как показано на диаграммах, «прочие расходы».

Данная ситуация не изменилась и с введением нормы Федерального закона от 20.04.2014 № 83-ФЗ «О внесении изменений в статью 23.2 Федерального закона «Об электроэнергетике», в соответствии с которой с 1 октября 2015 года размер включаемой в состав платы за технологическое присоединение энергопринимающих устройств максимальной мощностью не более чем 150 кВт инвестиционной составляющей на покрытие расходов на строительство объектов электросетевого хозяйства — от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики не может составлять более чем 50 процентов от величины указанных расходов.

При этом вышеуказанные расходы в соответствии с основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике включаются в расходы сетевой организации, учитываемые при установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии.

В 2016 году прочие расходы, не связанные со стоимостью провода (кабеля) и монтажных работ, в составе платы за технологическое присоединение к электрическим сетям для заявителей с присоединяемой мощностью до 150 кВт составляют незначительную долю.

Однако расходы, включаемые в соответствии с вышеуказанной нормой в тариф на услуги по передаче электрической энергии (50% от всех расходов на технологическое присоединение), также никак не связаны с основными расходами сетевой организации на строительство объектов электросетевого хозяйства.

5. Рядом региональных органов регулирования утверждены стандартизированные тарифные ставки на покрытие расходов сетевой организации на строительство воздушных (С2) и кабельных линий (С3) на 2016 год **без дифференциации в зависимости от вида используемого материала и (или) способа выполнения работ**, что позволяет сетевым организациям при осуществлении технологического присоединения самостоятельно определять, какой именно будет использован провод (кабель), более или менее дорогостоящий, но, при этом размер платы за технологическое присоединение останется неизменным.

Различные виды используемого материала и способы работ могут значительно отличаться по цене, а размер платы за технологическое присоединение при этом остается неизменным, что создает условия для злоупотребления со стороны сетевых организаций при технологическом присоединении к электрическим сетям, увеличивая при этом тарифную нагрузку на потребителя.

В частности, Комитетом по тарифам и ценовой политике Ленинградской области ставка С2 на 2016 год установлена единой для всех сетевых организаций без дифференциации по виду провода (используемого материала).

Исходя из представленных Комитетом по тарифам и ценовой политике Ленинградской области расчетов стандартизированной тарифной ставки С2 на покрытие расходов на

строительство воздушных линий электропередачи на 2016 год, анализ основан только на двух марках провода: СИП-2 — на уровне низкого напряжения (НН) и СИП-3 — на уровне среднего второго напряжения (СН2), что не позволяет в полной мере и экономически обоснованно учесть все возможные варианты используемого материала с учетом их технических характеристик в рамках выполнения мероприятий по строительству объектов электросетевого хозяйства при установлении единых стандартизированных тарифных ставок на 2016 год.

К примеру, в прошедших годах регулирования на территории Ленинградской области были установлены также ставки с учетом прокладки самонесущего изолированного провода СИП-4 и неизолированного алюминиевого провода со стальным сердечником АС.

Кроме того, при расчете стандартизированной ставки С2 Комитетом по тарифам и ценовой политике Ленинградской области использованы данные по строительству воздушных линий, протяженность которых небольшая, с использованием не более 2–3 опор, тогда как в Ленинградской области есть случаи строительства воздушных линий до 13–16 км. В данном случае используются анкерные опоры, которые дополнительно оплачиваются на договорных условиях.

При этом особо необходимо отметить, что в соответствии с нормами действующего законодательства, анкерная опора является объектом электросетевого хозяйства, расходы на мероприятия по строительству которого (сооружение воздушных линий электропередачи), включаются в расчет стандартизированной тарифной ставки С2.

Таким образом, все расходы, связанные со строительством объектов электросетевого хозяйства — от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств потребителей (в том числе расходы на опоры линий электропередач), подлежат компенсации путем внесения платы за технологическое присоединение. Любых иных источников компенсации расходов на указанные мероприятия за счет подключающегося лица не предусмотрено.

Изложенная позиция подтверждена представлением Прокуратуры Ленинградской области в адрес Комитета по тарифам и ценовой политике Ленинградской области.

Принимая во внимание вышеизложенное, отмечаем, что при установлении ставок С2 и С3 без дифференциации в зависимости от вида используемого материала и (или) способа выполнения работ **потребитель не имеет представления о структуре данных ставок и может быть введен в заблуждение путем включения в конечную стоимость за технологическое присоединение к электрическим сетям дополнительных платежей.**

6. Следует обратить особое внимание на тот факт, что при сдерживании роста ставок (в частности, С1) в среднем по МРСК в 2016 году, в настоящее время происходит централизация функций направления технологического присоединения филиалов в исполнительный аппарат дочерних электросетевых компаний ПАО «Россети».

Таким образом, при расчете платы за технологическое присоединение по индивидуальному проекту для филиалов МРСК учитываются расходы на оплату труда исполнительного аппарата ПАО «Россети» (в том числе, руководящего состава), что значительно удорожает стоимость технологического присоединения к электрическим сетям.

При этом в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 22.11.2012 № 1567 одной из целей деятельности ПАО «Россети» является сдерживание роста тарифов для конечных потребителей.

Информация о результатах проведенного мониторинга решений об установлении стандартизированных тарифных ставок, определяющих величину платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям, на 2016 год

В соответствии со статьей 23.2. Федерального закона от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон) государственному регулированию подлежат плата за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям (далее — технологическое присоединение) и (или) стандартизированные тарифные ставки, определяющие ее величину.

Размер платы за технологическое присоединение и (или) стандартизированные тарифные ставки, определяющие ее величину, устанавливаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и в соответствии с методическими указаниями по расчету размера платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к сетям газораспределения и (или) стандартизированных тарифных ставок, определяющих ее величину, утверждаемых федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов (Федеральной антимонопольной службой).

В соответствии с пунктом 11 Методических указаний по расчету размера платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к сетям газораспределения и (или) стандартизированных тарифных ставок, определяющих ее величину, утвержденными приказом Федеральной службы по тарифам от 28.04.2014 № 101-э/3 (далее — Методические указания), для расчета платы за технологическое присоединение, утверждаются следующие стандартизированные тарифные ставки:

- стандартизированные тарифные ставки на покрытие расходов газораспределительными организациями (далее — ГРО), связанных с разработкой проектной документации;
- стандартизированные тарифные ставки на покрытие расходов ГРО, связанных со строительством (реконструкцией) газопроводов;
- стандартизированные тарифные ставки на покрытие расходов ГРО, связанных со строительством (реконструкцией) газорегуляторных пунктов;
- стандартизированные тарифные ставки на покрытие расходов ГРО, связанных со строительством (реконструкцией) станций катодной защиты;
- стандартизированные тарифные ставки на покрытие расходов ГРО, связанных с проверкой выполнения Заявителем технических условий и осуществлением фактического подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства Заявителя к сети газораспределения и проведением пуска газа.

Согласно пункту 19 Методических указаний С1 — стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов ГРО, связанных с разработкой проектной документации, для случаев, когда протяженность строящейся (реконструируемой) сети газораспределения, измеряемая по прямой линии от границы земельного участка до сети газораспределения ГРО, составляет более 150 метров, определяется на основании следующих показателей:

- плановые суммарные расходы ГРО, связанные с разработкой проектной документации, для случаев применения стандартизированных тарифных ставок, когда протяженность строящейся (реконструируемой) сети газораспределения, измеряемая по прямой линии от границы земельного участка до сети газораспределения ГРО, составляет более 150 метров, на очередной календарный год;

- плановое количество технологических подключений для случаев применения стандартизированных тарифных ставок, когда протяженность строящейся (реконструируемой) сети газораспределения, измеряемая по прямой линии от границы земельного участка до сети газораспределения ГРО, составляет более 150 метров, на очередной календарный год.

С2 — стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов ГРО, связанных с разработкой проектной документации для случаев, когда протяженность строящейся (реконструируемой) сети газораспределения, измеряемая по прямой линии от границы земельного участка до сети газораспределения ГРО, составляет 150 метров и менее, определяется по следующим показателям:

- плановые суммарные расходы ГРО, связанные с разработкой проектной документации для случаев применения стандартизированных тарифных ставок, когда протяженность строящейся (реконструируемой) сети газораспределения, измеряемая по прямой линии от границы земельного участка до сети газораспределения ГРО, составляет 150 метров и менее, на очередной календарный год;
- плановый суммарный для случаев применения стандартизированных тарифных ставок, максимальный часовой расход газа газоиспользующего оборудования Заявителей, подключаемого к строящимся (реконструируемым) газопроводам всех диаметров, материалов труб и типов прокладки для случаев, когда протяженность строящейся (реконструируемой) сети газораспределения, измеряемая по прямой линии от границы земельного участка до сети газораспределения ГРО, составляет 150 метров и менее, на очередной календарный год.

С3 — стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов ГРО, связанных со строительством (реконструкцией) стального газопровода *i*-того диапазона диаметров и *j*-того типа прокладки, используемая для случаев, когда протяженность строящейся (реконструируемой) сети газораспределения, измеряемая по прямой линии от границы земельного участка до сети газораспределения ГРО, составляет более 150 метров, определяется по следующим показателям:

- расходы, связанные со строительством (реконструкцией) 1 км стального газопровода *i*-того диапазона диаметров и *j*-того типа прокладки, включая сметную стоимость строительства (реконструкции), в территориальных единичных расценках 2001 года, определяемых органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в рамках реализации полномочий в области сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности (в случае отсутствия определенных территориальных единичных расценок 2001 года здесь и далее используются федеральные единичные расценки 2001 года).

С4 — стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов ГРО, связанных со строительством (реконструкцией) полиэтиленового газопровода *k*-того диапазона диаметров, используемая для случаев, когда протяженность строящейся (реконструируемой) сети газораспределения, измеряемая по прямой линии от границы земельного участка до сети газораспределения ГРО, составляет более 150 метров, определяется по следующим показателям:

- расходы, связанные со строительством (реконструкцией) 1 км полиэтиленового газопровода *k*-того диапазона диаметров, включая сметную стоимость строительства (реконструкции), в территориальных единичных расценках 2001 года, определяемых органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в рамках реализации полномочий в области сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности.

С5 — стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов ГРО, связанных со строительством (реконструкцией) газопроводов всех диаметров, материалов труб и ти-

пов прокладки, для случаев, когда протяженность строящейся (реконструируемой) сети газораспределения, измеряемая по прямой линии от границы земельного участка до сети газораспределения ГРО, составляет 150 метров и менее, рассчитывается по следующим показателям:

- плановые суммарные расходы ГРО, связанные со строительством (реконструкцией) газопроводов всех диаметров, материалов труб и типов прокладки для случаев применения стандартизированных тарифных ставок, когда протяженность строящейся (реконструируемой) сети газораспределения, измеряемая по прямой линии от границы земельного участка до сети газораспределения ГРО, составляет 150 метров и менее, на очередной календарный год в территориальных единичных расценках 2001 года, определяемых органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в рамках реализации полномочий в области сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности.
- расходы, связанные со строительством (реконструкцией) стального газопровода *i*-того диапазона диаметров и *j*-типа способа прокладки средней плановой протяженности в рассматриваемом диапазоне протяженности газопроводов, включая сметную стоимость строительства (реконструкции), в территориальных единичных расценках 2001 года, определяемых органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в рамках реализации полномочий в области сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности;
- плановое количество случаев строительства (реконструкции) стального газопровода *i*-того диапазона диаметров и *j*-типа способа прокладки в рассматриваемом диапазоне протяженности газопроводов в течение очередного календарного года, для которых применяются стандартизированные тарифные ставки;
- расходы, связанные со строительством (реконструкцией) полиэтиленового газопровода *k*-того диапазона диаметров средней плановой протяженности в рассматриваемом диапазоне протяженности газопроводов, включая сметную стоимость строительства (реконструкции), в территориальных единичных расценках 2001 года, определяемых органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в рамках реализации полномочий в области сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности;
- плановое количество случаев строительства (реконструкции) полиэтиленового газопровода *k*-того диапазона диаметров в рассматриваемом диапазоне протяженности газопроводов в течение очередного календарного года, для которых применяются стандартизированные тарифные ставки.

Сб — стандартизированные тарифные ставки на покрытие расходов ГРО, связанных со строительством (реконструкцией) газорегуляторных пунктов *n*-ного диапазона максимального часового расхода газа, рассчитываются по следующим показателям:

- плановые суммарные расходы на очередной календарный год, связанные со строительством (реконструкцией) газорегуляторных пунктов *n*-ного диапазона максимального часового расхода газа, включая сметную стоимость строительства (реконструкции), в территориальных единичных расценках 2001 года, определяемых органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в рамках реализации полномочий в области сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности;
- плановый суммарный максимальный часовой расход газа газоиспользующего оборудования Заявителей, подключаемого с использованием строящихся газорегуляторных пунктов *n*-ного диапазона максимального часового расхода газа в течение очередного календарного года.

С7 — стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов ГРО, связанных со строительством (реконструкцией) станций катодной защиты, рассчитывается по следующим показателям:

- плановые суммарные расходы, связанные со строительством (реконструкцией) станций катодной защиты, включая сметную стоимость строительства (реконструкции), в территориальных единичных расценках 2001 года, определяемых органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в рамках реализации полномочий в области сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности;
- плановый суммарный максимальный часовой расход газа газоиспользующего оборудования Заявителей, подключаемого с использованием строящихся станций катодной защиты в течение очередного календарного года.

С8 — стандартизированные тарифные ставки на покрытие расходов ГРО, связанных с проверкой выполнения Заявителем технических условий и осуществлением фактического подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства Заявителя к сети газораспределения посредством осуществления комплекса технических мероприятий, обеспечивающих физическое соединение (контакт) объектов исполнителя и стального газопровода ГРО *i*-того диапазона диаметров (полиэтиленового газопровода ГРО *k*-того диапазона диаметров), и проведением пуска газа, определяются по следующему показателю:

- расходы, связанные с проверкой выполнения Заявителем технических условий и осуществлением фактического подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства Заявителя к сети газораспределения посредством осуществления комплекса технических мероприятий, обеспечивающих физическое соединение (контакт) объектов исполнителя и стального газопровода ГРО *i*-того диапазона диаметров (полиэтиленового газопровода ГРО *k*-того диапазона диаметров), и проведение пуска газа.

Автономная некоммерческая организация «Центр мониторинга и контроля за ценообразованием» провела анализ тарифных решений по установлению платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к газораспределительным сетям, установленной на 2016 год в виде стандартизированных тарифных ставок.

По результатам проведенного мониторинга установлено следующее.

При анализе стандартизированной тарифной ставки С1 была выявлена значительная разница цен за одно присоединение между федеральными округами, субъектами Российской Федерации, а также внутри субъектов Российской Федерации.

Так, в Центральном федеральном округе минимальное значение стандартизированной тарифной ставки С1 утверждено приказом Управления по тарифам и ценовой политике Орловской области от 25 декабря 2015 г. № 2309-Т для АО «Газпром газораспределение» в размере 1 658,20 руб., а максимальное — приказом Министерства тарифного регулирования Калужской области от 18 декабря 2015 г. № 5086-рк для АО «Газпром газораспределение Калуга» в размере 1 001 496,00 руб., что составляет разницу в 603,97 раза.

В Северо-Западном федеральном округе максимальное значение стандартизированной тарифной ставки С1 утверждено постановлением Государственного комитета Республики Карелия по ценам и тарифам от 18 декабря 2015 г. № 285 для АО «Газпром газораспределение Петрозаводск» в размере 1 074 670,00 руб., а минимальное — приказом Региональной энергетической комиссии Вологодской области от 29 декабря 2015 г. № 215–02 тпг/15 для АО «Газпром газораспределение Вологда» в размере 83 439,00 руб., что составляет разницу в 12,88 раза.

В Северо-Кавказском федеральном округе минимальное значение стандартизированной тарифной ставки С1 утверждено постановлением Региональной тарифной комиссии

Ставропольского края от 25 ноября 2015 г. № 67/7 для ОАО «Шпаковскрайгаз» в размере 17 340,89 руб., а максимальное — постановлением Региональной энергетической комиссии Республики Ингушетия от 9 ноября 2015 г. № 17 для АО «Газпром газораспределение Нань» в размере 80 065,86 руб. что составляет разницу в 4,62 раза.

В Южном федеральном округе минимальное значение стандартизированной тарифной ставки С1 утверждено приказом Региональной службы по тарифам Республики Калмыкия от 29 декабря 2015 г. № 114-п/тпг для АО «Газпром газораспределение Элиста» в размере 37 000,00 руб., а максимальное — постановлением Службы по тарифам Астраханской области от 13 ноября 2015 г. № 107 для АО «Газпром газораспределение» 923 418,75 руб., что составляет разницу в 24,96 раза.

В Приволжском федеральном округе минимальное значение стандартизированной тарифной ставки С1 утверждено в размере 46 875,00 руб. приказом Управления по регулированию тарифов и энергосбережению Пензенской области от 31 декабря 2015 г. № 208 для ОАО «Горгаз», а максимальное — 587 725,00 руб. постановлением Региональной службы по тарифам Нижегородской области от 21 декабря 2015 г. № 51/14 для ПАО «Газпром газораспределение Нижний Новгород», что составляет разницу в 12,54 раза.

В Уральском федеральном округе минимальное значение стандартизированной тарифной ставки С1 утверждено постановлением Министерства тарифного регулирования и энергетики Челябинской области от 17 декабря 2015 г. № 62/76 для ООО «МАГ-Энерго» в размере 42 256,09 руб., а максимальное — приказом Департамента тарифной политики, энергетики и ЖКХ Ямало-ненецкого автономного округа от 25 декабря 2015 г. № 438-т для ГУП ЯНАО «Управление по строительству газопроводов и газификации автономного округа» в размере 2 940 081,91 руб., что составляет разницу в 69,58 раза.

В Сибирском федеральном округе минимальное значение стандартизированной тарифной ставки С1 утверждено решением Управления Алтайского края по государственному регулированию цен и тарифов от 16 декабря 2015 г. № 751 для АО «Газпром газораспределение Барнаул» в размере 8 439,06 руб., а максимальное — приказом Региональной энергетической комиссии Омской области от 30 декабря 2015 г. № 886/82 для АО «Омскгазсеть» в размере 627 679,55 руб., что составляет разницу в 72,79 раза.

В Дальневосточном федеральном округе минимальное значение стандартизированной тарифной ставки С1 утверждено приказом Региональной энергетической комиссии Сахалинской области от 5 ноября 2015 г. № 42 для ОАО «Сахалиноблгаз» в размере 49 349,99 руб., а максимальное — постановлением Департамента по тарифам Приморского края от 29 декабря 2015 г. № 69/1 для АО «Газпром газораспределение» на территории Приморского края в размере 2 867 778,41 руб., что составляет разницу в 58,11 раза.

Аналогичная ситуация отмечается и при анализе решений в части установления стандартизированных тарифных ставок С2 по федеральным округам.

В Сибирском федеральном округе минимальное значение стандартизированной тарифной ставки С2 утверждено решением Управления Алтайского края по государственному регулированию цен и тарифов от 16 декабря 2015 г. № 750 для ООО «Русь — Энерго» в размере 114,75 руб./м³ в час, а максимальное — приказом Региональной энергетической комиссией Омской области от 30 декабря 2015 г. № 881/82т для ОАО «Омскгазстройэксплуатация» в размере 13 746,76 руб./м³ в час, что составляет разницу в 119,8 раза.

В Уральском федеральном округе минимальное значение стандартизированной тарифной ставки С2 утверждено постановлением Министерства тарифного регулирования и энергетики Челябинской области от 17 декабря 2015 г. № 62/79 для МУП «Теплоэнерго» в размере 1 289,62 руб./м³ в час, а максимальное — приказом Департамента тарифной политики, энергетики и ЖКХ Ямало-ненецкого автономного округа от 25 декабря 2015 г. № 438-т для ГУП ЯНАО «Управление по строительству газопроводов

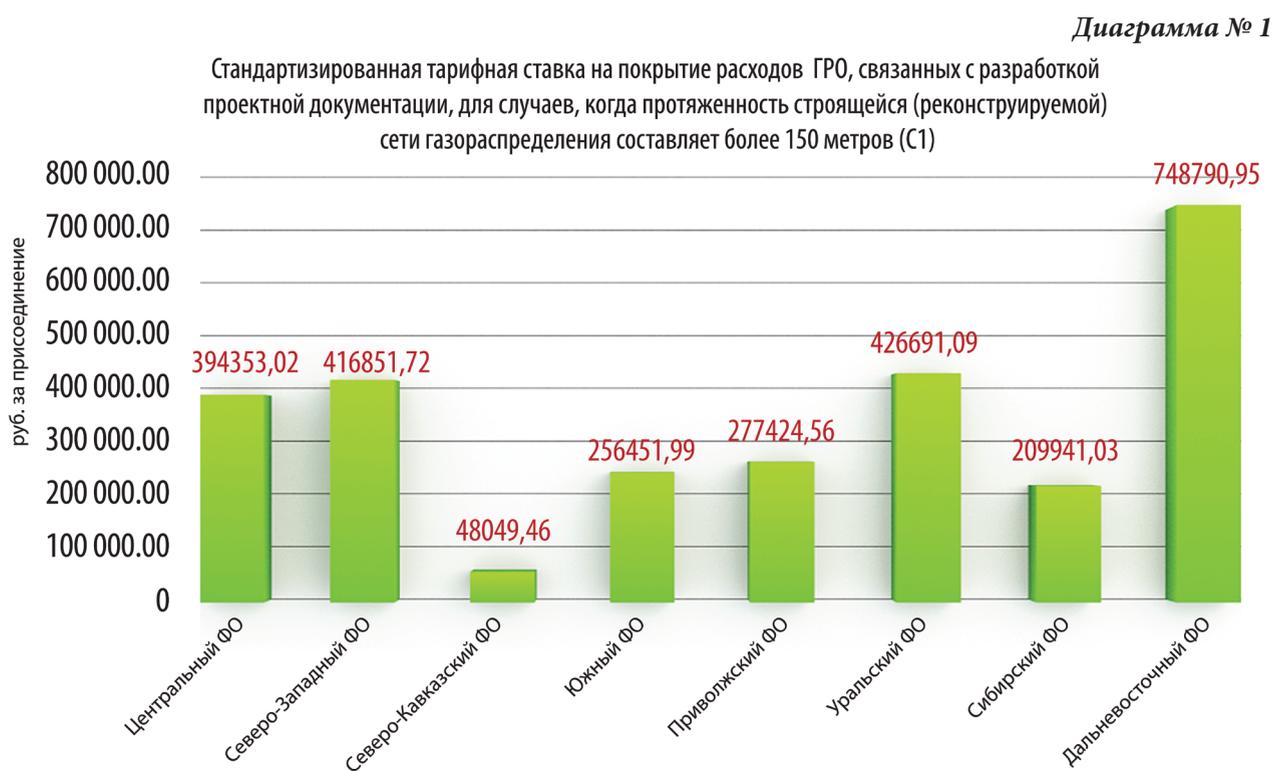
и газификации автономного округа» в размере 118 523,89 руб./м³ в час, что составляет разницу в 91,91 раза.

В Центральном федеральном округе минимальное значение стандартизированной тарифной ставки С2 утверждено постановлением Главного управления «Региональной энергетической комиссии» Рязанской области от 28 декабря 2015 г. № 381 для ОАО «Рязаньгоргаз» в размере 930,00 руб./м³ в час, а максимальное — постановлением Департамента энергетики и тарифов Ивановской области от 30 декабря 2015 г. № 62-г/1 для ОАО «Газпром газораспределение Иваново» в размере 11 653,53 руб./м³ в час, что составляет разницу в 12,53 раза.

В Дальневосточном федеральном округе минимальное значение стандартизированной тарифной ставки С2 утверждено в размере 1 241,44 руб./м³ в час приказом Региональной энергетической комиссии Сахалинской области от 5 ноября 2015 г. № 44 для АО «Газпром газораспределение», а максимальное — в размере 40 327,03 руб./м³ в час постановлением Региональной службы по тарифам и ценам Камчатского края от 17 декабря 2015 г. № 496 для АО «Газпром газораспределение», что составляет разницу в 32,48 раза.

Таким образом, при неизменном наборе мероприятий, расходы на осуществление которых учитываются в составе стандартизированных тарифных ставок С1 и С2, присутствуют значительные различия не только по федеральным округам, но и по организациям, осуществляемым деятельность в одном регионе.

На диаграммах № 1–2 представлены средние значения стандартизированных тарифных ставок С1 и С2 по федеральным округам.





При анализе стандартизированной тарифной ставки на покрытие расходов ГРО, связанных со строительством (реконструкцией) газопроводов всех диаметров, материалов труб и типов прокладки, для случаев, когда протяженность строящейся (реконструируемой) сети газораспределения составляет 150 метров и менее (С5), отмечается аналогичная ситуация, которая прослеживается при анализе решений по установлению стандартизированных тарифных ставок С1 и С2, что заключается в значительной разнице цен за одну и ту же единицу измерения (руб./м³ в час) между федеральными округами, субъектами Российской Федерации, а также внутри одного субъекта Российской Федерации.

Подробный анализ установленной ставки С5 представлен на диаграмме № 3.

Наиболее существенная разница ставки С5 отмечается в Приволжском федеральном округе, где минимальное значение стандартизированной ставки установлено в размере 1 140,36 руб. постановлением Комитета государственного регулирования тарифов Саратовской области от 29 декабря 2015 г. № 67/33 для АО «Саратовгаз», а максимальное — в размере 33 198,02 руб. решением Региональной службы по тарифам Нижегородской области от 21 декабря 2015 № 51/15 для ФГУП «Российский федеральный ядерный центр — Всероссийский научно-исследовательский институт экспериментальной физики», что составляет разницу в 273,23 раза.

В Центральном федеральном округе минимальное значение стандартизированной ставки С5 утверждено постановлением Главного управления «Региональной энергетической комиссии» Рязанской области от 28 декабря 2015 г. № 381 для ОАО «Рязаньгоргаз» в размере 1 859,58 руб., а максимальное — приказом Министерства тарифного регулирования Калужской области от 18 декабря 2015 г. № 589-РК для АО «Народное предприятие «Жуковмежрайгаз» в размере 49 450,80 руб., что составляет разницу в 18,84 раза.

В то же время если рассматривать Рязанскую область в целом, можно отметить существенную разницу в ставках внутри самого региона. Ставка С5 установленная для АО «Газпром газораспределение Рязанской области» постановлением Главного управления «Региональной энергетической комиссии» Рязанской области от 28 декабря 2015 г. № 383 в размере 7 067,97 руб., что превышает ставку для ОАО «Рязаньгоргаз» в 3,8 раза.

Диаграмма № 3



В соответствии с методологией расчёта величины стандартизированных тарифных ставок на покрытие расходов газораспределительных организаций на строительство (реконструкцию) стальных газопроводов (С3) и полиэтиленовых газопроводов (С4), протяжённостью строящейся (реконструируемой) сети газораспределения, измеряемой по прямой линии от границы земельного участка до сети газораспределения ГРО более 150 метров, будут различаться в зависимости от видов, марок, диаметров используемых труб при строительстве газопроводов, от вида работ выполняемых при прокладке газопровода, от географического расположения (температурных режимов и рельефа местности), а также типов прокладки (подземная как для стальных труб, так и для полиэтиленовых или надземная (наземная) только для стальных газопроводов). При работах, выполняемых в городских или сельских условиях в связи с различной инфраструктурой, существенным удорожанием работ могут стать дополнительные технические мероприятия и методы прокладки.

В рамках проведённого анализа тарифных решений региональных органов регулирования по установлению платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к сетям газораспределения и стандартизированных тарифных ставок, осуществленного АНО «Центр мониторинга и контроля за ценообразованием», сопоставлению подлежали стандартизированные тарифные ставки на покрытие расходов ГРО на строительство газопроводов с использованием идентичных видов, марок труб, диапазоном диаметров, как стальных, так и полиэтиленовых труб, видов выполняемых работ по строительству соответствующих объектов.

В отношении стандартизированных тарифных ставок С3 на покрытие расходов ГРО на строительство (реконструкцию) стальных газопроводов сети газораспределения также выявлены факты их существенной дифференциации при сопоставимых условиях.

Например, на строительство стального газопровода надземным (наземным) типом прокладки с использованием стальных труб диаметром 159 мм стандартизированные тарифные ставки, утвержденные в Сибирском федеральном округе для АО «Газпром газораспределение Барнаул» в Алтайском крае и ООО «Газпром газораспределение Томск» в Омской области, составляют 1 272 653,74 руб. и 3 051 185,40 руб. соответственно (разница в 2,4 раза).

В Уральском федеральном округе утверждённые ставки для ГУП ЯНАО «Управление по строительству газопроводов и газификации автономного округа», АО «Газпром газораспределение Север» в Ямало-Ненецком автономном округе и АО «Газпром газораспределение Север» в Тюменской области составляют 4 388 125,20 руб. и 1 735 617 руб. соответственно (разница в 2,5 раза).

В Приволжском федеральном округе для ОАО «Сызраньгаз», ООО «Средневожская газовая компания» в Самарской области и ОАО «Кузнецкмежрайгаз», ОАО «Газпром газораспределение Пенза», ОАО «Горгаз», ЗАО «Городищерайгаз» тарифные ставки СЗ составляют 3 151 636 руб. и 1 502 384 руб. соответственно (разница в 2,09 раза).

В Южном федеральном округе для АО «Газпром газораспределение» в Астраханской области и АО «Газпром газораспределение Майкоп» в Республике Адыгея составляют 2 991 183,08 руб. и 1 387 491,9 руб. соответственно (разница в 2,2 раза).

В то же время выявлены факты существенной дифференциации стандартизированных тарифных ставок СЗ и внутри субъектов Российской Федерации, примеры которых представлены в нижеуказанной таблице.

Субъект РФ	Наименование организации	Стандартизированная тарифная ставка СЗ (подземная), труба диаметром 273 мм, руб.	Разница (коэф-т)
Краснодарский край	АО «Газпром газораспределение Краснодар»	3 721 731	1,9
	ОАО «Юггазсервис»	7 237 372,8	
Челябинская область	АО «Челябинскгоргаз»	4 718 532,90	1,4
	АО «Газпром газораспределение Челябинск»	3 348 689,85	
	ООО Индустриальный парк «Станкомаш»		
	ОАО «Трансэнерго»		
	ЗАО «Магнитогорскгазстрой»		
	ООО «Классик»		
	ООО «МАГ-Энерго»		
	МУП «Многоотраслевое производственное объединение энергосетей» г. Трехгорного		
	ООО «Озерскгаз»		
	МУП «Теплоэнерго»		
	УКВЗ имени С. М. Кирова — филиал ФГУП «ГКНПЦ имени М. В. Хруничева»		

Кроме того, для анализа данной ставки в расчёт бралась средняя рыночная стоимость труб на строительство стального газопровода для сетей высокого давления с использованием прямошовной сварной трубы, соответствующей ГОСТ-10704–91 по диапазонам диаметров 159 мм, 273 мм, 530 мм. В то же время расходы, связанные с укладкой и прокладкой стального газопровода рассчитывались в территориальных единичных расценках 2001 года (ТЕР-2001), определяемых органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в рамках реализации полномочий в области сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности с учетом индексации данных показателей на индекс изменения сметной стоимости строительно-монтажных и пусконаладочных работ по объектам строительства на I квартал 2016 года.

На основании вышеуказанных данных АНО «Центр мониторинга и контроля за ценообразованием» определила долевое соотношение цены трубы, стоимости монтажно-строительных работ по прокладке и укладке газопровода и прочих расходов в размере утверждённой стандартизированной тарифной ставки СЗ.

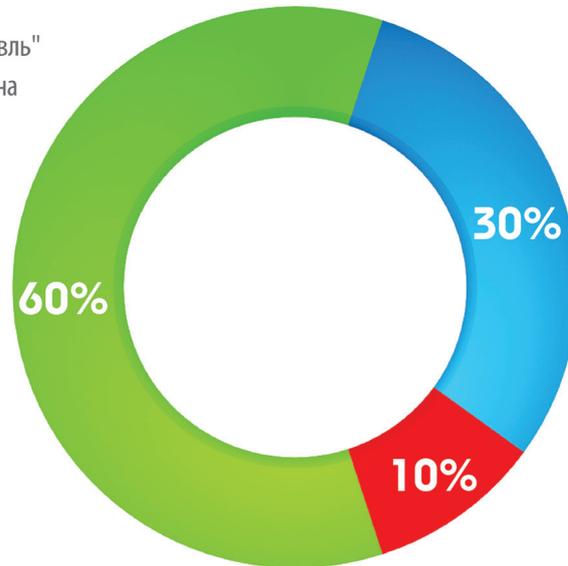
В качестве примера, на нижеследующих диаграммах отображено долевое сравнение расходов, включаемых органом регулирования в стандартизированную тарифную ставку СЗ.

ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ

АО "Газпром газораспределение Ярославль"

Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов ГРО, связанных со строительством (реконструкцией) стального газопровода (СЗ надземная)

- прочие расходы
- среднерыночная стоимость трубы 159 мм (ГОСТ 10704,91)
- стоимость работ по прокладке стальных газопроводов на металлических опорах

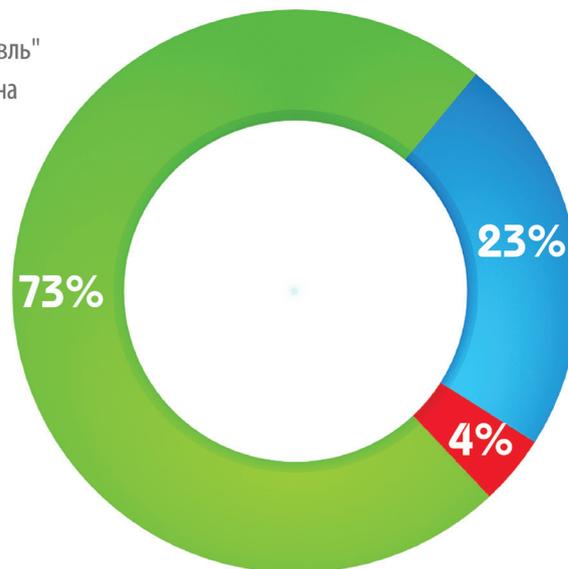


ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ

АО "Газпром газораспределение Ярославль"

Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов ГРО, связанных со строительством (реконструкцией) стального газопровода (СЗ надземная)

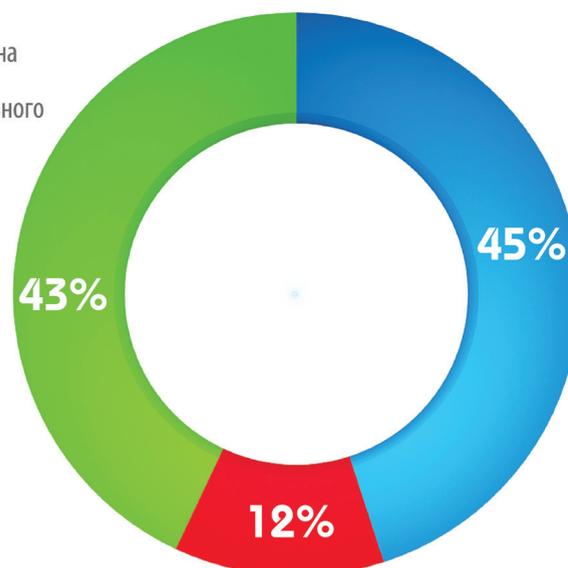
- прочие расходы
- среднерыночная стоимость трубы 159 мм (ГОСТ 10704,91)
- стоимость работ по укладке в траншею изолированных стальных газопроводов условным диаметром



КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов ГРО связанных со строительством (реконструкцией) стального газопровода (СЗ наземная)

- прочие расходы
- неучтенные расходы труба 159 мм (ГОСТ 10704,91)
- прокладка стальных газопроводов на металлических опорах

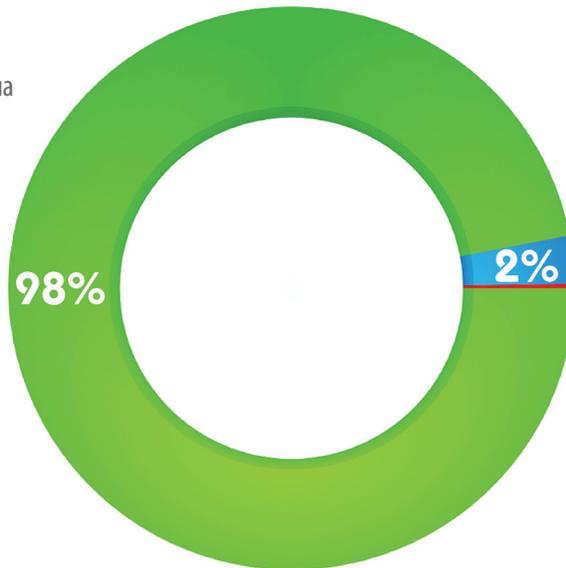


КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

ОАО "Газпром газораспределение"

Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов ГРО, связанных со строительством (реконструкцией) стального газопровода (СЗ подземная)

- прочие расходы
- средняя рыночная стоимость трубы 159 мм (ГОСТ 10704,91)
- стоимость работ по укладке в траншею изолированных стальных газопроводов условным диаметром

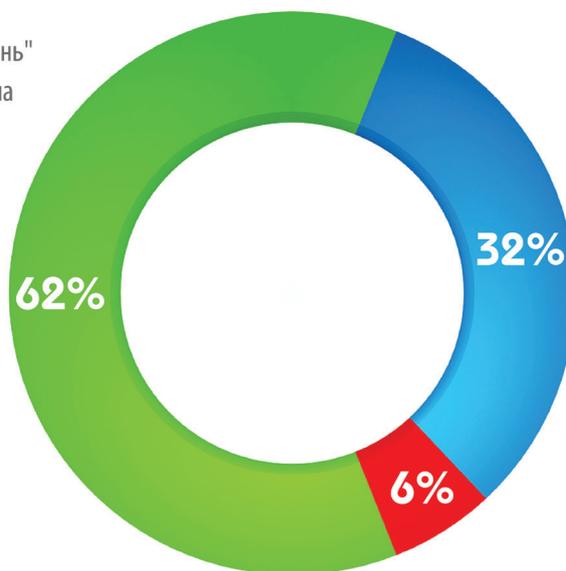


АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

АО "Газпром газораспределение Астрахань"

Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов ГРО, связанных со строительством (реконструкцией) стального газопровода (СЗ наземная)

- прочие расходы
- средняя рыночная стоимость трубы 273 мм (ГОСТ 10704,91)
- стоимость работ по прокладке стальных газопроводов условным диаметром

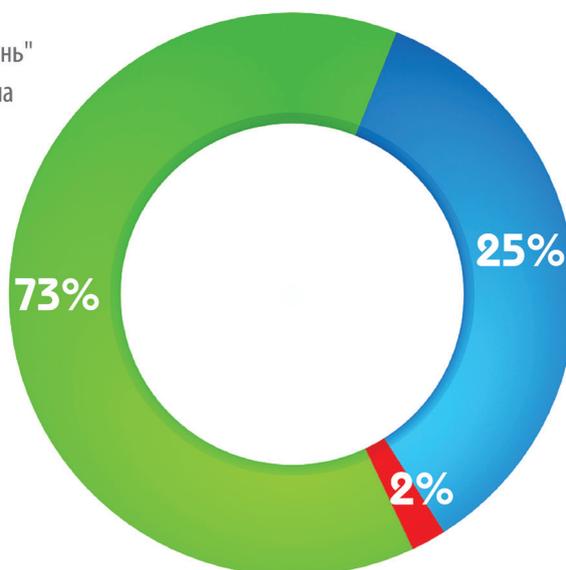


АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

АО "Газпром газораспределение Астрахань"

Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов ГРО, связанных со строительством (реконструкцией) стального газопровода (СЗ подземная)

- прочие расходы
- средняя рыночная стоимость трубы 273 мм (ГОСТ 10704,91)
- стоимость работ по укладке в траншею изолированных стальных газопроводов условным диаметром

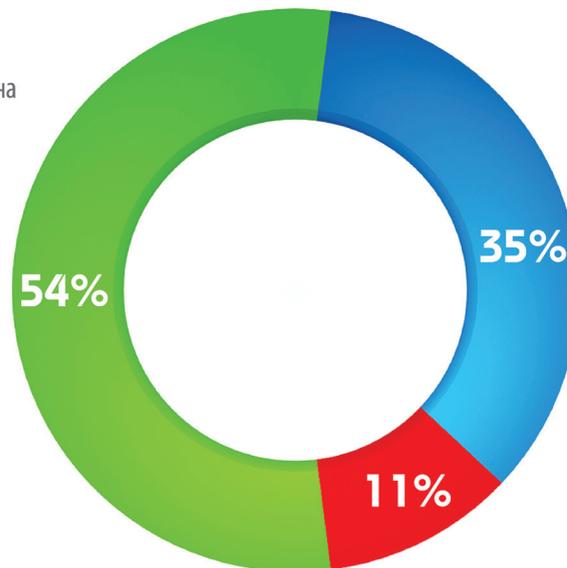


РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН

ООО «Газпром трансгаз Казань»

Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов ГРО, связанных со строительством (реконструкцией) стального газопровода (СЗ наземная)

- прочие расходы
- средняя рыночная стоимость трубы 159 мм (ГОСТ 10704,91)
- стоимость работ по прокладке стальных газопроводов условным диаметром

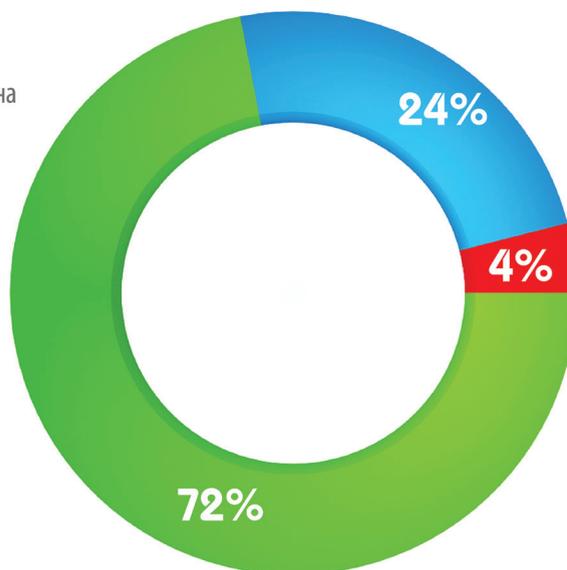


РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН

ООО «Газпром трансгаз Казань»

Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов ГРО, связанных со строительством (реконструкцией) стального газопровода (СЗ наземная)

- прочие расходы
- средняя рыночная стоимость трубы 159 мм (ГОСТ 10704,91)
- стоимость работ по укладке в траншею изолированных стальных газопроводов условным диаметром

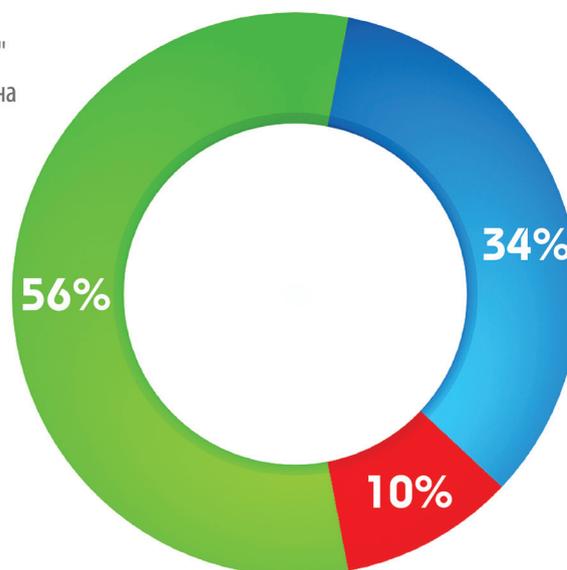


ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ

ООО "Газпром газораспределение Томск"

Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов ГРО, связанных со строительством (реконструкцией) стального газопровода (СЗ наземная)

- прочие расходы
- средняя рыночная стоимость трубы 159 мм (ГОСТ 10704,91)
- стоимость работ по укладке в траншею изолированных стальных газопроводов условным диаметром

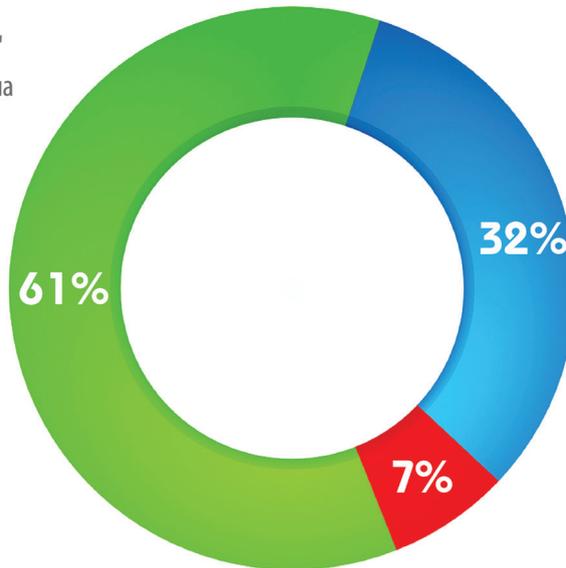


ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ

ООО "Газпром газораспределение Томск"

Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов ГРО, связанных со строительством (реконструкцией) стального газопровода (СЗ наземная)

- прочие расходы
- средняя рыночная стоимость трубы 159 мм (ГОСТ 10704,91)
- стоимость работ по укладке в траншею изолированных стальных газопроводов условным диаметром

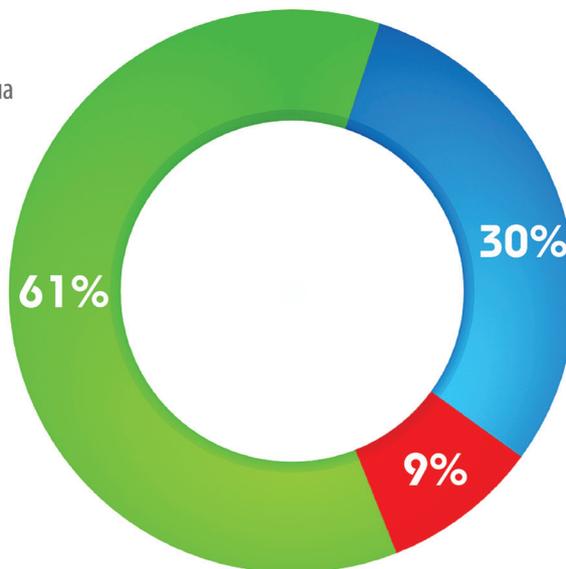


СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

АО "ГАЗЭК" (г. Каменск-Уральский)

Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов ГРО, связанных со строительством (реконструкцией) стального газопровода (СЗ наземная)

- прочие расходы
- средняя рыночная стоимость трубы 159 мм (ГОСТ 10704,91)
- стоимость работ по укладке в траншею изолированных стальных газопроводов условным диаметром

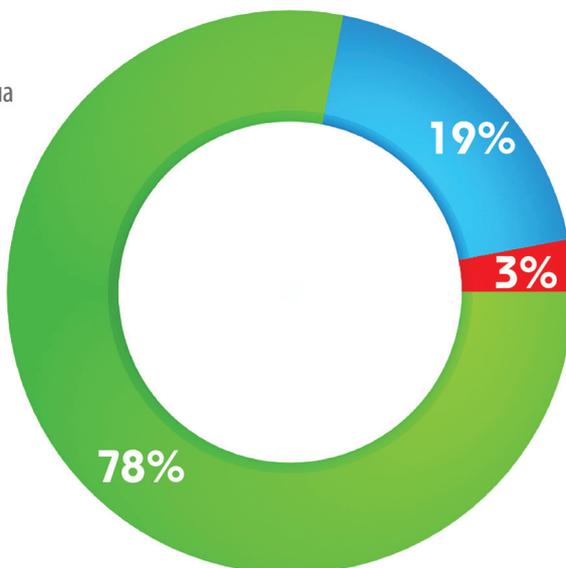


СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

АО "ГАЗЭК" (г. Каменск-Уральский)

Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов ГРО, связанных со строительством (реконструкцией) стального газопровода (СЗ наземная)

- прочие расходы
- средняя рыночная стоимость трубы 159 мм (ГОСТ 10704,91)
- стоимость работ по укладке в траншею изолированных стальных газопроводов условным диаметром



В вышеприведённых диаграммах за объём 100% (полный круг) принят размер утверждённых органом регулирования соответствующих стандартизированных тарифных ставок.

Таким образом, как видно на приведённых выше диаграммах, за вычетом стоимости прямошовной сварной трубы, соответствующей ГОСТ-10704–91, и стоимости монтажных работ, оставшаяся доля расходов ГРО, включённых в стандартизированную тарифную ставку СЗ, является существенно преобладающей, а в некоторых случаях многократно превышающей величину, полученную в результате суммирования стоимости трубы и стоимости монтажных работ, то есть основную долю тарифной нагрузки на потребителя составляют, как показано на диаграммах, «прочие расходы».

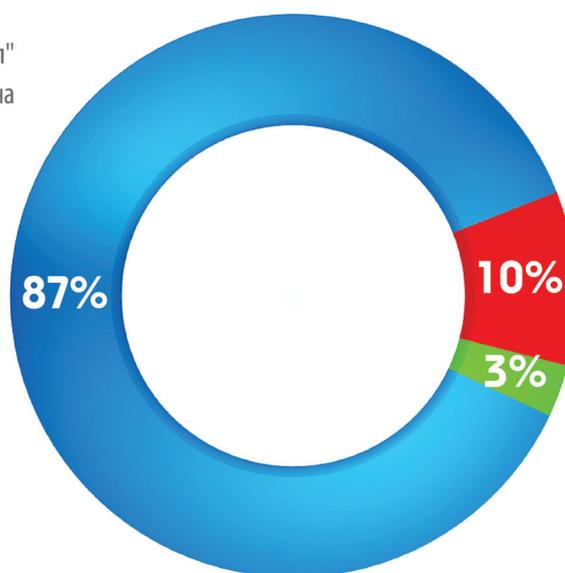
Неординарная ситуация в долевом соотношении складывается в Алтайском крае при установлении ставки СЗ для труб диаметром 273 мм как при надземной (наземной) прокладке стального газопровода, так и для подземной укладки, что показано ниже на диаграммах.

АЛТАЙСКИЙ КРАЙ

АО "Газпром газораспределение Барнаул"

Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов ГРО, связанных со строительством (реконструкцией) стального газопровода (СЗ наземная)

- прочие расходы
- средняя рыночная стоимость трубы 273 мм (ГОСТ 10704,91)
- стоимость работ по укладке в траншею изолированных стальных газопроводов условным диаметром

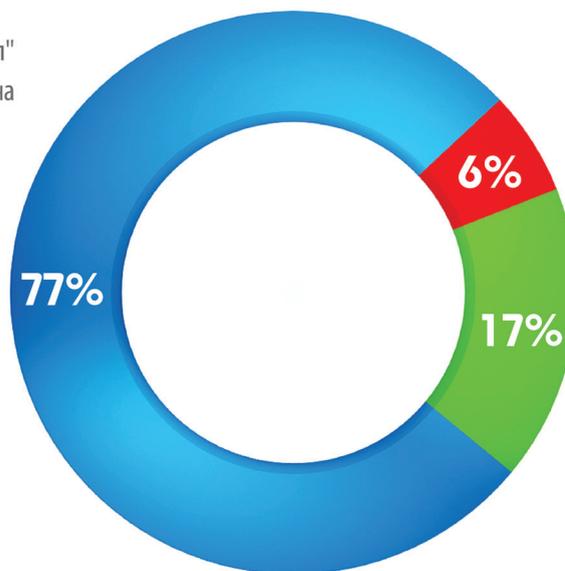


АЛТАЙСКИЙ КРАЙ

АО "Газпром газораспределение Барнаул"

Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов ГРО, связанных со строительством (реконструкцией) стального газопровода (СЗ наземная)

- прочие расходы
- средняя рыночная стоимость трубы 273 мм (ГОСТ 10704,91)
- стоимость работ по укладке в траншею изолированных стальных газопроводов условным диаметром



В данном случае прослеживается обратная тенденция при установлении стандартизированных тарифных ставок СЗ для данного диаметра труб, поскольку затраты на трубы в долевом соотношении преобладают по отношению к стоимости работ и «прочим затратам».

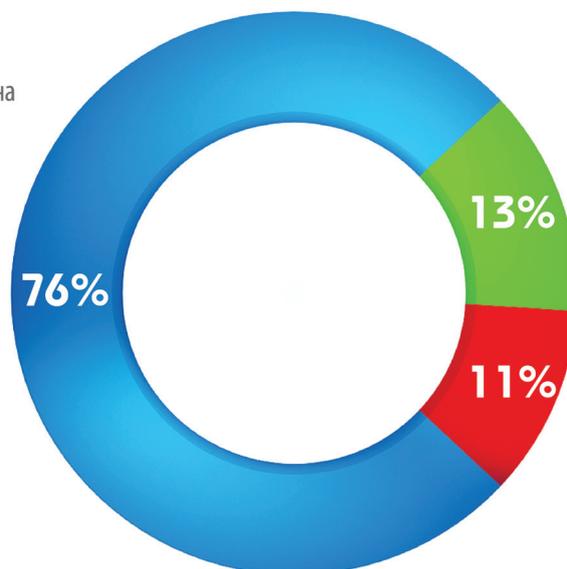
Аналогичная ситуация складывается и в отношении ставки СЗ в Новосибирской области по надземной укладке прямошовной сварной трубы, соответствующей ГОСТ-10704–91, диаметром 273 мм.

НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ

АО "Газпром газораспределение Томск"

Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов ГРО, связанных со строительством (реконструкцией) стального газопровода (СЗ наземная)

- прочие расходы
- средняя рыночная стоимость трубы 273 мм (ГОСТ 10704,91)
- стоимость работ по укладке в траншею изолированных стальных газопроводов условным диаметром



В отношении утвержденных стандартизированных тарифных ставок С4 на покрытие расходов ГРО на строительство (реконструкцию) полиэтиленовых газопроводов сети газораспределения необходимо отметить значительное варьирование их размеров не только по субъектам Российской Федерации, но и внутри одного региона.

Ниже указаны регионы, в которых наиболее ярко выражена разница ставок С4 на покрытие расходов ГРО на строительство (реконструкцию) полиэтиленовых газопроводов сети газораспределения (трубы диаметром 109 мм и менее, а также 110–159 мм) между газораспределительными организациями.

Субъект РФ	Наименование организации	Стандартизированная тарифная ставка С4 (диаметр труб 109 мм и менее), руб.	Разница (коэф-т)
Калужская область	АО «Газпром газораспределение Калуга»	1 862 078,4	1,7
	ОАО «Малоярославецмежрайгаз»	3 184 608	
Рязанская область	АО «Газпром газораспределение Рязанская область»	495 064,92	6,3
	ОАО «Рязаньгоргаз»	3 099 619,92	
Краснодарский край	ОАО «Павловскаярайгаз»	447 081,6	4,9
	ООО «Туапсегоргаз»	2 199 583,68	
Челябинская область	ООО «МАГ-Энерго»	470 772,72	4,1
	ООО «Озерскгаз»		
	УКВЗ имени С. М. Кирова — филиал ФГУП «ГКНПЦ имени М. В. Хруничева»		
	АО «Челябинскгоргаз»	1 909 771,73	

Субъект РФ	Наименование организации	Стандартизированная тарифная ставка С4 (диаметр труб 110–159 мм), руб.	Разница (коэф-т)
Калужская область	АО «Газпром газораспределение Калуга»	2 521 155,84	4,1
	ОАО «Малоярославецмежрайгаз»	10 364 440,80	
Рязанская область	АО «Газпром газораспределение Рязанская область»	1 550 856,36	2,6
	ОАО «Рязаньгоргаз»	4 054 231,02	
Челябинская область	ООО «МАГ-Энерго»	634 838,71	3,3
	ООО «Озерскгаз»		
	УКВЗ имени С. М. Кирова — филиал ФГУП «ГКНПЦ имени М. В. Хруничева»		
	АО «Челябинскгоргаз»	2 065 827,6	

При этом в Новосибирской и Челябинской областях установлена одна ставка для большинства организаций.

Субъект РФ	Наименование организации	Стандартизированная тарифная ставка С4 (диаметр труб 109 мм и менее), руб.	Стандартизированная тарифная ставка С4 (диаметр труб 110–159 мм), руб.
Новосибирская область	ООО «НПП «Сибирский энергетический центр»	733 578,42	965 616,19
	ООО «Газпром газораспределение Томск»		
	ООО «Новосибирскоблгаз»		
	ОАО «Газотранспортный комплекс Новосибирской области»		
	ОАО «Городские газовые сети»		
	ООО «Техногаз»		
	АО «Сибирьгазсервис»		
	ООО «ТеплоГазСервис»		
Челябинская область	АО «Газпром газораспределение Челябинск»	798 280,92	933 887,79
	ООО Индустриальный парк «Станкомаш»		
	ОАО «Трансэнерго»		
	ЗАО «Магнитогорскгазстрой»		
	МУП «Многоотраслевое производственное объединение энергосетей» г. Трехгорного		
	МУП «Теплоэнерго»		
	ООО «Классик»		

На основании представленных выше таблиц специалисты АНО «Центр мониторинга и контроля за ценообразованием» пришли к выводу, что подход к установлению стандартизированных тарифных ставок у каждого субъекта Российской Федерации различен.

Таким образом, при неизменном наборе мероприятий, расходы на осуществление которых учитываются в составе стандартизированной тарифной ставки С4, присутствуют значительные различия в размерах стандартизированных тарифных ставок как по организациям в рамках одного субъекта Российской Федерации, так и в целом по регионам Российской Федерации.

Например, стандартизированные тарифные ставки на строительство полиэтиленового газопровода подземным типом укладки с использованием полиэтиленовых труб диаметром 109 мм и менее, установленные в Центральном федеральном округе для ОАО «Малоярославецмежрайгаз» Калужской области в размере 3 184 608 руб. и для АО «Газпром газораспределение Липецк» Липецкой области в размере 361 326,42 руб., составляют разницу в 8,8 раза.

В Южном федеральном округе для АО «Газпром газораспределение» Астраханской области установлена ставка в размере 2 419 185 руб., а для ОАО «Павловскаярайгаз» Краснодарского края — в размере 447 081,6 руб., что составляет разницу в 5,4 раза.

В Приволжском федеральном округе для АО «Газпром газораспределение Киров» Кировской области установлена ставка в размере 2 302 351,38 руб., а для АО «Саранскмежрайгаз» Республики Мордовия — в размере 333 337,30 руб., что составляет разницу в 6,9 раза.

Также стандартизированные тарифные ставки на строительство полиэтиленового газопровода подземным типом укладки с использованием полиэтиленовых труб диаметром 110–159 мм, установленные в Центральном федеральном округе для ОАО «Малоярославецмежрайгаз» Калужской области в размере 10 364 400,8 руб. и для АО «Газпром газораспределение Курск» Курской области в размере 500 848,89 руб., составляют разницу в 20,7 раза.

В Южном федеральном округе для ОАО «Газпром газораспределение» Астраханской области установлена ставка в размере 3 588 327,08 руб., а для АО «Газпром газораспреде-

ление Майкоп» Республики Адыгея — в размере 983 348,27 руб., что составляет разницу в 3,6 раза.

В Приволжском федеральном округе для ООО «Средневожская газовая компания» и ОАО «Сызраньгаз» Самарской области установлена ставка в размере 3 170 084,30 руб., а для АО «Саранскмежрайгаз» Республики Мордовия в размере 598 356,10 руб., что составляет разницу в 5,29 раза.

Дополнительно следует отметить, что для анализа данных ставок в расчёт бралась средняя рыночная стоимость труб на строительство полиэтиленового газопровода для сетей высокого давления с использованием полиэтиленовой трубы, соответствующей ГОСТ Р 50838–95, диаметром 110 мм. Расходы, связанные с укладкой газопроводов из полиэтиленовых труб в траншею, рассчитывались в ТЕР-2001 с учетом индексации данных показателей на индекс изменения сметной стоимости строительно-монтажных и пусконаладочных работ по объектам строительства на I квартал 2016 года.

Проанализировав по аналогии со стандартизированной тарифной ставкой С3 долевое соотношение цены трубы, стоимости монтажно-строительных работ по укладке газопровода и прочих расходов, в размере утверждённой стандартизированной тарифной ставки С4 по субъектам Российской Федерации, приходим к выводу, что стоимость работ по укладке труб в траншею занимает незначительную долю от всей установленной ставки (6% и менее).

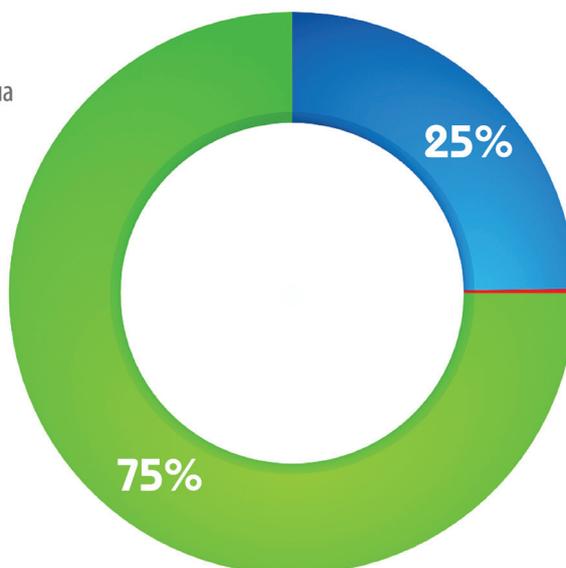
При этом в ряде регионов большую часть всех расходов занимают неучтенные расходы — это более 50% от размера ставки С4.

КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

ОАО "Газпром газораспределение"

Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов ГРО, связанных со строительством (реконструкцией) полиэтиленового газопровода (С4)

- прочие расходы
- средняя рыночная стоимость трубы 110 мм
- стоимость работ по укладке в траншею полиэтиленовых газопроводов условным диаметром

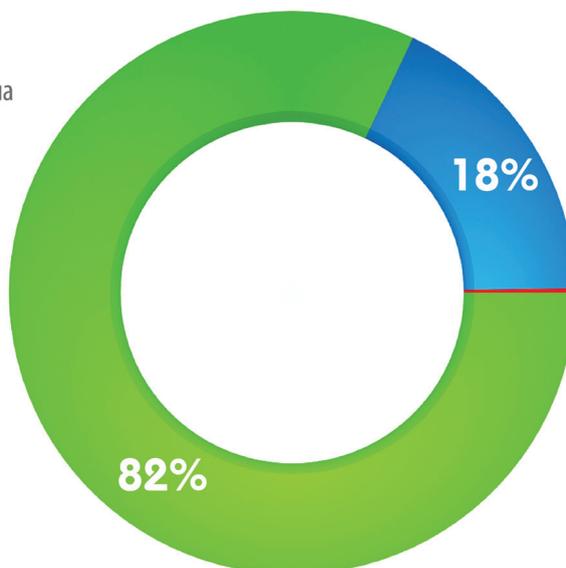


АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ

ОАО "Газпром газораспределение"

Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов ГРО, связанных со строительством (реконструкцией) полиэтиленового газопровода (С4)

- прочие расходы
- средняя рыночная стоимость трубы 110 мм
- стоимость работ по укладке в траншею полиэтиленовых газопроводов условным диаметром



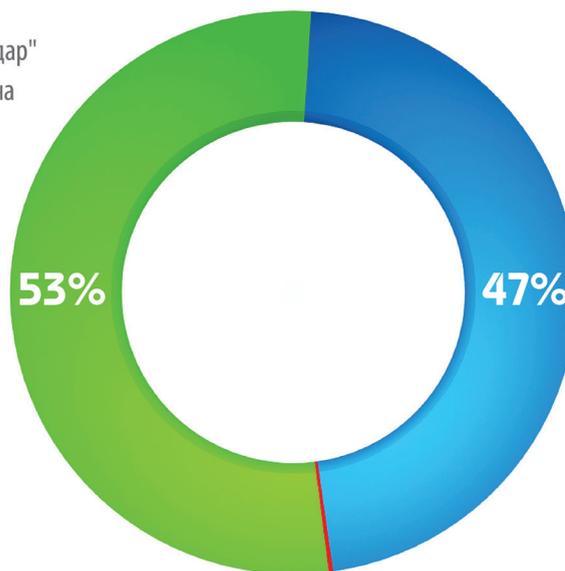
В каждом субъекте Российской Федерации стоимость строительных работ устанавливается в соответствии с ТЕР-2001 и является общей базой для расчета стандартизированных ставок в регионе. Однако в Краснодарском крае при установлении ставок С4 для каждой из ГРО субъекта прослеживается существенное распределение долей расходов, учтённых в стандартизированных тарифных ставках. При этом «прочие расходы» превышают 50% от всей ставки, что представлено ниже на диаграммах.

КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ

АО "Газпром газораспределение Краснодар"

Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов ГРО, связанных со строительством (реконструкцией) полиэтиленового газопровода (С4)

- прочие расходы
- средняя рыночная стоимость трубы 110 мм
- стоимость работ по укладке в траншею полиэтиленовых газопроводов условным диаметром

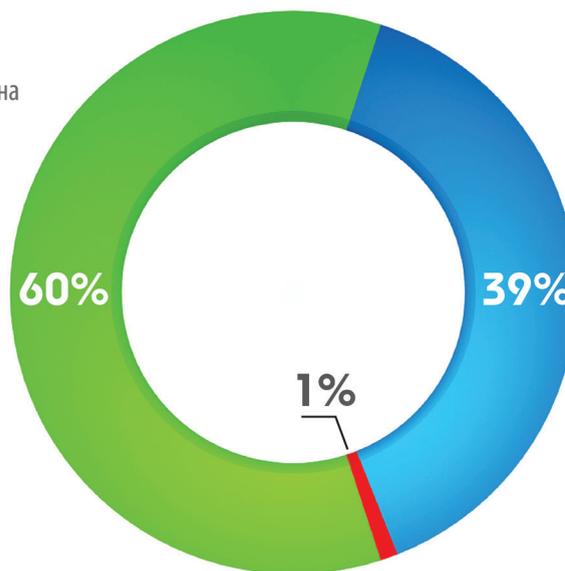


КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ

ОАО "Краснодаргоргаз"

Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов ГРО, связанных со строительством (реконструкцией) полиэтиленового газопровода (С4)

- прочие расходы
- средняя рыночная стоимость трубы 110 мм
- стоимость работ по укладке в траншею полиэтиленовых газопроводов условным диаметром



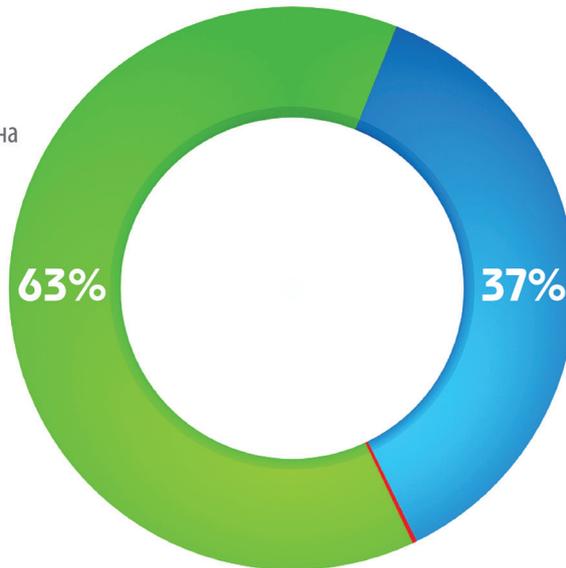
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ

ОАО "ЮГГАЗСЕРВИС"

ОАО "Краснодаргоргаз"

Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов ГРО, связанных со строительством (реконструкцией) полиэтиленового газопровода (С4)

- прочие расходы
- средняя рыночная стоимость трубы 110 мм
- стоимость работ по укладке в траншею полиэтиленовых газопроводов условным диаметром



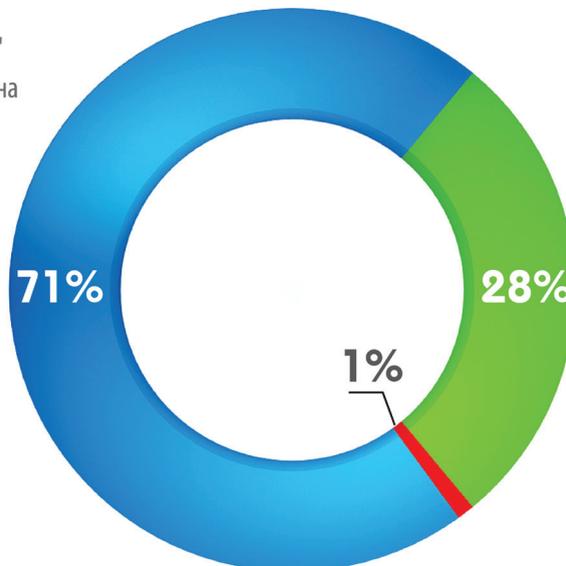
Также имеются регионы, в которых «прочие расходы» составляют менее 50% от размера ставки С4.

ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ

ООО "Газпром газораспределение Томск"

Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов ГРО, связанных со строительством (реконструкцией) полиэтиленового газопровода (С4)

- прочие расходы
- средняя рыночная стоимость трубы 110 мм
- стоимость работ по укладке в траншею полиэтиленовых газопроводов условным диаметром

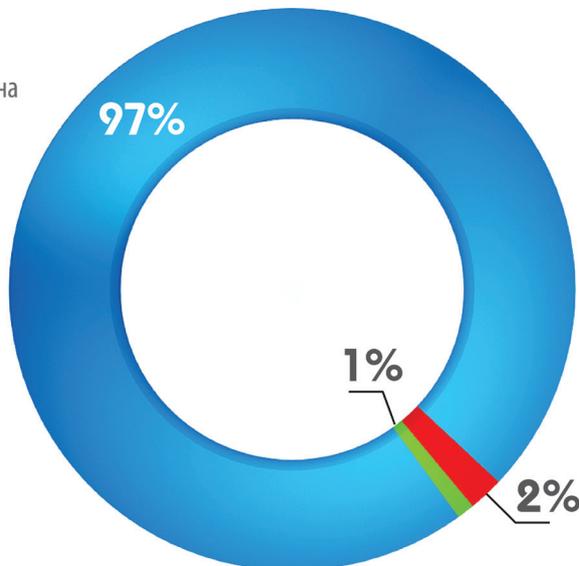


ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ГУП "Водное и газовое хозяйство"

Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов ГРО, связанных со строительством (реконструкцией) полиэтиленового газопровода (С4)

- прочие расходы
- средняя рыночная стоимость трубы 110 мм
- стоимость работ по укладке в траншею полиэтиленовых газопроводов условным диаметром

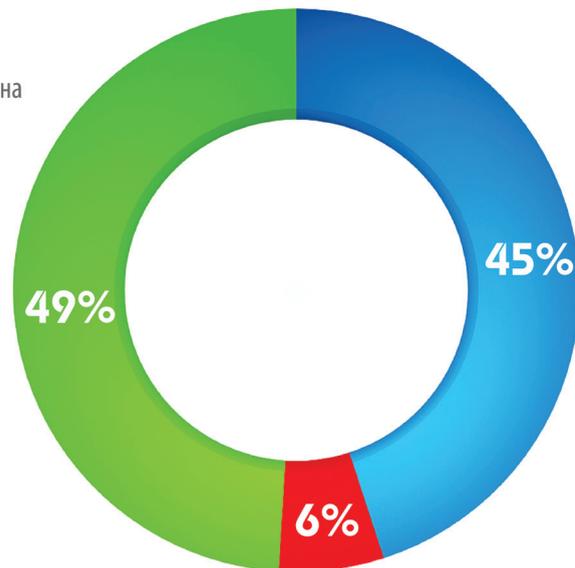


ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ

ООО "Межоблгаз"

Стандартизированная тарифная ставка на покрытие расходов ГРО, связанных со строительством (реконструкцией) полиэтиленового газопровода (С4)

- прочие расходы
- средняя рыночная стоимость трубы 110 мм
- стоимость работ по укладке в траншею полиэтиленовых газопроводов условным диаметром



По результатам мониторинга тарифных решений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области регулируемого ценообразования в сфере технологического присоединения к газораспределительным сетям следует сделать следующие выводы:

2. Прослеживаются существенные различия в размерах стандартизированных тарифных ставок не только по федеральным округам, субъектам Российской Федерации, но и по организациям, осуществляющим деятельность в одном регионе.

3. Действующая методология расчета размера платы за технологическое присоединение газоиспользующего оборудования к сетям газораспределения и стандартизированных тарифных ставок, определяющих ее величину, не позволяет:

- определить в полном объеме экономически обоснованные расходы за технологическое присоединение.
- обеспечить прозрачность деятельности регулирующего органа при установлении стандартизированных тарифных ставок.

4. Стандартизированные тарифные ставки рассчитываются на основании территориальных единичных расценок 2001 г., определяемых органом исполнительной власти субъекта РФ в рамках реализации полномочий в области сметного нормирования и ценообразования в сфере градостроительной деятельности. Опубликование данных расценок носит рекомендательный характер и не подлежит обязательному официальному опубликованию, что препятствует к доступу общественно значимой и необходимой информации для оценки доступности уровня ставок.

При установлении стандартизированных тарифных ставок органами регулирования целесообразно использовать в расчётах затрат ГРО прямые расценки на материалы и строительно-монтажные работы, поскольку применение ТЕР-2001 не отражает текущую ценовую конъюнктуру на рынке материалов (оборудования).

5. Отсутствует регулирование стоимости проведения газификации на территории земельного участка потребителя.

6. Отсутствует раскрытие информации на сайтах органов регулирования в унифицированном и доступном формате.

По результатам проведенного мониторинга АНО «Центр мониторинга и общественного контроля» очевидно, что существующее законодательство Российской Федерации в области газоснабжения не обеспечивает прозрачности при формировании платы за технологическое присоединение к сетям газораспределения и требует дальнейшего совершенствования действующей нормативной правовой базы в этой части.

Перечень нормативно-методических документов, используемых в процессе формирования тарифной модели на основе нормирования затрат при оказании услуг по передаче электрической энергии

- Нормативы численности промышленно-производственного персонала электростанций с газотурбинными стационарными установками мощностью 12–150 МВт — разработаны ОАО «ЦОТЭнерго», утверждены заместителем Председателя Правления ОАО РАО «ЕЭС России» Я. М. Уринсоном 03.12.2004.
- Методика нормирования расхода материалов на ремонт и техническое обслуживание электрических сетей 34–70–007–83 — утверждена Министерством энергетики и электрификации СССР.
- Типовая инструкция по техническому обслуживанию и ремонту воздушных линий электропередачи напряжением 0,38–20 кВ с неизолированными проводами РД 153–34.3–20.662–98 — утверждена ОАО РАО «ЕЭС России».
- Типовая инструкция по эксплуатации воздушных линий электропередачи напряжением 35–800 кВ РД 34.20.504–94 — утверждена ОАО РАО «ЕЭС России».
- ТИ 34–70–054–86 «Типовая инструкция по техническому обслуживанию и капитальному ремонту воздушных линий электропередачи напряжением 0,38–20 кВ» (Сюзтехэнерго, 1987).
- СНиП 2.03.11–85 «Защита строительных конструкций от коррозии».
- СНиП 2.01.01–82 «Строительная климатология и геофизика».
- СНиП 2.03.01–84 «Бетонные и железобетонные конструкции».
- ПУЭ «Правила устройства электроустановок».
- ГОСТ 2.755–87 «Единая система конструкторской документации. Обозначения условные графические в электрических схемах. Устройства коммутационные и контактные соединения».
- ГОСТ 2.702–75 «Единая система конструкторской документации. Правила выполнения электрических схем».
- ГОСТ 839–80 «Провода неизолированные для воздушных линий электропередачи. Технические условия».
- РД 34.20.504–94 «Типовая инструкция по эксплуатации воздушных линий электропередачи напряжением 35–800 кВ».
- РД 34.20.513 «Типовая инструкция по организации оперативного обслуживания распределительных электрических сетей 0,38–20 кВ с воздушными линиями электропередачи».
- РД 34.20.515–91 «Правила использования воздушных линий электропередачи 0,38 кВ для подвески проводов провального вещания до 360 кВ».
- СО 153–34.10.109–88 «Нормы потребности в средствах малой механизации, механизированном, ручном инструменте и специальных приспособлениях для ремонтно-эксплуатационных работ на ТЭС, ГЭС, в электрических и тепловых сетях».
- РД 34.04.181 «Руководящий нормативный документ. Правила организации технического обслуживания и ремонта зданий и сооружений электростанций и сетей».
- Лесной кодекс Российской Федерации.
- «Пособие для изучения «Правил технической эксплуатации электрических станций и сетей» (тепломеханическая часть)».
- «Правила охраны электрических сетей напряжением свыше 1000 вольт».
- «Правила охраны электрических сетей напряжением до 1000 вольт».
- РД 34.45–51.300–97 «Объем и нормы испытаний электрооборудования».

- РД 34.20.501–95 «Правила технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации».
- РД 34.03.603 «Правила применения и испытания средств защиты, используемых в электроустановках, технические требования к ним».
- РД 34.20.407 «Правила приемки в эксплуатацию законченных строительством объектов распределительных электрических сетей напряжением 0,38–20 кВ сельскохозяйственного назначения».
- РД 34.20.561–92 «Типовая инструкция по предотвращению и ликвидации аварий в электрической части энергосистем».
- РД 34.20.801–93 «Инструкция по расследованию и учету технологических нарушений в работе электростанций, сетей и энергосистем».
- РД 34.10.108 «Табели комплектования предприятий электрических сетей Минэнерго СССР средствами малой механизации, приспособлениями, такелажным оборудованием, ручным инструментом и приборами для ремонта и технического обслуживания воздушных линий электропередачи напряжением 0,4–750 кВ и кабельных линий 0,4–35 кВ».
- РД 34.10.385 «Нормы аварийного запаса материалов и оборудования для восстановления воздушных линий электропередачи напряжением 0,4–35 кВ».
- РД 34.03.204 «Правила безопасности при работе с инструментом и приспособлениями».
- ТИ РМ-069–2002 «Типовая инструкция по охране труда для электромонтера по эксплуатации распределительных сетей».
- Инструкция по эксплуатации силовых кабельных линий. Часть 1 «Кабельные линии напряжением до 35 кВ РД 34.20.508» и Часть 2 «Кабельные линии напряжением 110–500 кВ РД 34.20.509» — утверждена Министерством энергетики и электрификации СССР.
- РД 34.46.501. Инструкция по эксплуатации трансформаторов.
- Стандарты организации ОАО «ФСК ЕЭС» СТО 56947007–29.180.01.116–2012 и СТО 70238424.29.240.20.009–2009.
- Силовые кабельные линии напряжением 0,4–35 кВ. Организация эксплуатации и технического обслуживания. Нормы и требования (Дата введения — 20.07.2009).
- Методические рекомендации по техническому обслуживанию и ремонту оборудования и линейных сооружений коммунальных распределительных электрических сетей, утвержденные Российским акционерным обществом «РОСКОММУНЭНЕРГО».
- Техническое обслуживание и ремонт трансформаторных подстанций 6–10/0,4 кВ, одобрено Главгосэнергонадзором России (письмо от 14.08.96 № 42–04–05/352).
- Правила технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утверждены приказом Минэнерго России от 19.06.2003 № 229 (зарегистрировано Минюстом России 20.06.2003, рег. № 4799).
- Нормативы расхода материалов на ремонт и техническое обслуживание воздушных линий электропередачи напряжением 35–500 кВ, утверждены Минэнерго СССР, 25.02.1977.
- Типовые нормы расхода и резервного запаса силовых кабелей и кабельной арматуры для электростанций и предприятий электрических сетей (РД 34.10.381), утверждены Минэнерго СССР, 02.12.1980.

Расчет тарифов на услуги по передаче электрической энергии на основе эталонной территориальной сетевой организации с использованием подходов по нормированию затрат

1. Определение производственных показателей, учитываемых при расчете экономически обоснованных тарифов на услуги по передаче электрической энергии (мощности) на 2016 год

1.1. Общие положения

Основным видом деятельности типовой территориальной сетевой организации является оказание услуг по передаче электрической энергии на территории г. Москва.

В соответствии с нормативными правовыми актами в области государственного регулирования в сфере электроэнергетики деятельность по передаче электрической энергии подлежит государственному регулированию в части установления тарифов, а также контроля за правильностью применения установленных тарифов.

1.2. Исходные данные

В состав электросетевого хозяйства, эксплуатируемого типовой территориальной сетевой организацией в 2016 году входят следующие объекты:

1. Объекты электросетевого имущества, находящиеся на балансе предприятия представлены в таблице 1.2.1.

Таблица 1.2.1

Та№ п/п	Местонахождение оборудования	Состав оборудования
1.	г. Москва, объект 1	РП — 10/0,4 кВ — 1 шт. ТП однострансформаторные — 10/0,4—6 шт. ТП двухтрансформаторные — 10/0,4—7 шт. Кабельная линия — 10 кВ — 19,811 км; Кабельная линия — 0,4 кВ — 5,757 км.
2.	г. Москва, объект 2	РП — 10/0,4 кВ — 1 шт. КЛ — 10 кВ — 2,259 км.

Собственное оборудование типовой территориальной сетевой организации включает воздушные и кабельные линии электропередачи, протяженностью 27,827 км и трансформаторную мощность энергообъектов, участвующих в передаче 17085 кВА, что соответствует критериям отнесения владельцев объектов электросетевого хозяйства к территориальным сетевым организациям на 2016 год.

2. Состав арендованного электросетевого оборудования представлен в таблице 1.2.2.

Таблица 1.2.2.

№ п/п	Местонахождение оборудования	Состав оборудования
1.	г. Москва, объект 3	РП — 10/0,4 кВ — 1 шт.
2.	г. Москва, объект 4	ТП двухтрансформаторные — 10/6/0,4 кВ — 12 шт. Кабельная линия — 6 кВ — 2,530 км. Кабельная линия — 10 кВ — 8,14 км.
3.	г. Москва, объект 5	РП — 10/0,4 кВ — 1 шт. ТП двухтрансформаторные — 10/0,4 кВ — 4 шт. Кабельная линия — 10 кВ — 2,100 км.

4.	г. Москва, объект 6	РП — 10/0,4 кВ — 1 шт. ТП однострансформаторные — 10/0,4 кВ — 4 шт. Кабельная линия — 10 кВ — 0,600 км.
5.	г. Москва, объект 7	РП — 10/0,4 кВ — 1 шт. ТП однострансформаторные — 10/0,4 кВ — 4 шт. ТП двухтрансформаторные — 10/0,4 кВ — 2 шт. Кабельная линия — 10 кВ — 2,609 км.
6.	г. Москва, объект 8	РП — 10/0,4 кВ — 1 шт. ТП однострансформаторные — 10/0,4 кВ 5 шт. Кабельная линия — 10 кВ — 0,370 км.
7.	г. Москва, объект 9	РП — 10/6/0,4 кВ — 2 шт. ТП однострансформаторные — 10/6/0,4 кВ — 7 шт. ТП двухтрансформаторные — 10/6/0,4 кВ — 3 шт. Кабельная линия — 6 кВ — 2,000 км. Кабельная линия — 10 кВ — 1,410 км.

Расчетное количество условных единиц **1134,01** у.е.

Собственное и арендованное имущество типовой территориальной сетевой организации в условных единицах на 2016 год приведено в таблице 1.2.3.

Таблица 1.2.3.

п/п	Адрес электрооборудования	Оборудование										Объем условных единиц (КЛЭП) № П2.1	Объем условных единиц без (КЛЭП) № П2.2	Объем условных единиц ВСЕГО
		РП 6-10	ТП	Трансформаторные		Трансформаторы 1-20кВ (шт.)	Мощность Гр-ры 1-20кВ (шт.)	Масляный выключатель (шт.)	Выключатель нагрузки (шт.)	Кабельная линия (м)				
				однотрансформаторные	двухтрансформаторные					0,4 кВ	6-10 кВ			
1	г. Москва, объект 1	2	6	7		20	17085	34	19	5757	19811	84,882	183,900	268,782
2	г. Москва, объект 2	1	0	0		0	0	10	10	0	2259	7,907	54,000	61,907
3	г. Москва, объект 3	1	5	0		5	4400	7	0	0	370	1,295	33,200	34,495
4	г. Москва, объект 4	0	0	1		2	3200	2	0	0	2530	8,855	9,200	18,055
5	г. Москва, объект 5	1	0	11		22	27560	41	11	0	8140	28,490	185,400	213,890
6	г. Москва, объект 6	1	0	4		8	6520	8	0	0	2100	7,350	36,800	44,150
7	г. Москва, объект 7	1	4	0		4	4000	4	0	0	600	2,100	21,600	23,700
8	г. Москва, объект 8	1	4	2		8	12800	12	2	0	2609	9,132	57,000	66,132
9	г. Москва, объект 9	2	7	3		13	12580	12	7		3410	11,935	78,400	90,335
10	г. Москва, объект 10	0	2	0		2	1200	0	6	0	400	1,400	18,400	19,800
11	г. Москва, объект 11	1	4	0		4	18000	20	0	0	35920	125,72	71,200	196,920
12	г. Москва, объект 12	1	4	0		4	6400	20	0	0	7040	24,640	71,200	95,840
		12	36	28		92	113745	170	55	5757	85189	313,705	820,300	1134,005

1.3. Баланс электрической энергии (мощности)

Баланс электрической энергии (мощности) типовой территориальной сетевой организации сформирован на основании заявок потребителей электрической энергии и направлен в ПАО «Мосэнергосбыт» и смежные сетевые организации.

Полезный отпуск электрической энергии (мощности) на 2016 год определен в размере **72,8426 млн. кВтч.**

Баланс электрической энергии на 2016 год приведен в таблице 1.3.1.

Таблица 1.3.1.

п.п.	Показатели	2016 год (план), млн. кВтч				
		Всего	ВН	СН I	СН II	НН
1	2	3	4	5	6	7
1.	Поступление эл. энергии в сеть	77,8898	14,9906	0	77,8899	5,9554
2.	Потери электроэнергии в сети	5,0473	0	0	4,5142	0,5331
	то же в% (п.2/п.1)	6,48	0	0	5,7956	8,9515
3.	Расход электроэнергии на производственные и хозяйственные нужды	0	0	0	0	0
4.	Полезный отпуск из сети, в том числе:	72,8426	0	0	67,4203	5,4223
4.1.	собственным потребителям ЭСО	0	0	0	0	0
4.2.	потребителям оптового рынка	0	0	0	59,3195	5,4223
4.3.	сальдо-переток в другие организации	8,1007	0	0	8,1007	0

Баланс электрической мощности на 2016 год типовой территориальной сетевой организации приведен в таблице 1.3.2.

Таблица 1.3.2.

п.п.	Показатели	2016 год (план), МВт				
		Всего	ВН	СН I	СН II	НН
1	2	3	4	5	6	7
1.	Поступление мощности в сеть	11,9793	2,3065	0	11,9793	0,9875
2.	Потери мощности в сети	0,7763	0	0	0,6218	0,1545
	то же в% (п.2/п.1)	6,4803	0	0	5,1906	15,6456
3.	Расход мощности на производственные и хозяйственные нужды	0	0	0	0	0
4.	Полезный отпуск из сети, в том числе:	11,2030	0	0	10,37	0,8330
4.1.	заявленная мощность собственных потребителей	0	0	0	0	0
4.2.	потребителям оптового рынка	9,9570	0	0	9,1240	0,8330
4.3.	сальдо-переток в другие организации	1,2460	0	0	1,2460	0

1.4. Технологические (нормативные) потери электроэнергии типовой территориальной сетевой организации.

Для электрических сетей типовой территориальной сетевой организации на 2016 год определены нормативы потерь электроэнергии согласно приказу Министерства энергетики Российской Федерации (Минэнерго России) от 30.09.2014 № 674.

Плановые величины технологического расхода (потерь) электрической энергии при её передаче по электрическим сетям типовой территориальной сетевой организации на 2016 год определены и составили **5,0473** млн. кВтч. или **6,48%**, при отпуске в сеть **77,8898** млн. кВтч.

2. **Определение экономически обоснованных расходов, включаемых в необходимую валовую выручку и относимых на оказание услуг по передаче электрической энергии по сетям типовой территориальной сетевой организации на 2016 год**

2.1. Вспомогательные материалы

Руководствуясь постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике», расходы на приобретение сырья и материалов, используемых для производственных и хозяйственных нужд, рассчитываются на основании:

- 1) цен на сырье и материалы:
 - регулируемых государством тарифов (цен);
 - цен, определенных договорами, заключенными в результате проведения конкурсов, торгов, аукционов и иных закупочных процедур, обеспечивающих целевое и эффективное расходование денежных средств;
 - официально опубликованных прогнозных рыночных цен и тарифов, установленных на расчетный период регулирования, в том числе фьючерсные биржевые цены на топливо и сырье.
- 2) нормативно-технической документации Российской Федерации;
- 3) индекса потребительских цен (далее по тексту — «ИПЦ»), принятого на 2016 год Минисиндекса потребительских цен (далее по тексту - «ИПЦ»), принятого на 2016 год Министерством экономического развития Российской Федерации.

2.1.1. Материалы для текущего ремонта и технического обслуживания

Типовая территориальная сетевая организация разрабатывает план проведения планово-предупредительных ремонтных мероприятий (далее — «ППР») на 2016 год.

В таблице 2.1.1.1. представлен перечень профилактически-предупредительных работ на объектах типовой территориальной сетевой организации.

Таблица 2.1.1.1.

№ п/п	Наименование объекта	Наименование работ
1	Объект 1	<p>Ремонтные работы</p> <ul style="list-style-type: none"> – ремонт строительной части – частичная замена оборудования <p>Трансформаторы</p> <ul style="list-style-type: none"> – осмотр – проверка температуры трансформатора по термометру – проверка состояния изоляторов – чистка кожуха и трансформатора – протяжка контактных соединений – измерение нагрузок и напряжений трансформатора – проведение всего комплекса испытаний и измерений – доливка масла <p>Кабельные линии</p> <ul style="list-style-type: none"> – осмотр и чистка кабельных каналов и др. – проверка заземления – устранение обнаруженных дефектов – восстановление нарушенной или утраченной маркировки – проведение установленных измерений и испытаний кабельных сетей. <p>Камеры КСО</p> <ul style="list-style-type: none"> – осмотровая чистка – смазка – проверка заземления – устранение обнаруженных дефектов восстановление нарушенной или утраченной маркировки

№ п/п	Наименование объекта	Наименование работ
1	Объект 1	<ul style="list-style-type: none"> - проверка уровня масла в аппаратах и отсутствие течи - наличия смазки на трущихся частях механизмов: подшипниках, кинематических связей выключателей с приводами - проверка состояния приводов, контакторов, механизмов блокировки - настройка приводов, контакторов, механизмов блокировки - проверка состояние разъединяющих контактов главных цепей и вспомогательных цепей - настройка разъединяющих контактов главных цепей и вспомогательных цепей
2.	Объект 2	<p>Ремонтные работы</p> <ul style="list-style-type: none"> - ремонт строительной части - частичная замена оборудования <p>Камеры КСО</p> <ul style="list-style-type: none"> - осмотр - чистка - смазка - проверка заземления - устранение обнаруженных дефектов - восстановление нарушенной или утраченной маркировки - проверка уровня масла в аппаратах и отсутствие течи - наличие смазки на трущихся частях механизмов: подшипниках, кинематических связей выключателей с приводами - проверка состояния приводов, контакторов, механизмов блокировки - настройка приводов, контакторов, механизмов блокировки - проверка состояние разъединяющих контактов главных цепей и вспомогательных цепей - настройка разъединяющих контактов главных цепей и вспомогательных цепей <p>Кабельные линии</p> <ul style="list-style-type: none"> - осмотр и чистка кабельных каналов и др. - проверка заземления - устранение обнаруженных дефектов - восстановление нарушенной или утраченной маркировки - проведение установленных измерений и испытаний кабельных сетей
3	Объект 3	<p>Ремонтные работы</p> <ul style="list-style-type: none"> - ремонт строительной части - частичная замена оборудования <p>Трансформаторы</p> <ul style="list-style-type: none"> - осмотр - проверка температуры трансформатора по термометру - проверка состояния изоляторов - чистка кожуха и трансформатора - протяжка контактных соединений - измерение нагрузок и напряжений трансформатора - проведение всего комплекса испытаний и измерений - доливка масла <p>Кабельные линии</p> <ul style="list-style-type: none"> - осмотр и чистка кабельных каналов и др. - проверка заземления - устранение обнаруженных дефектов - восстановление нарушенной или утраченной маркировки - проведение установленных измерений и испытаний кабельных сетей <p>Камеры КСО</p> <ul style="list-style-type: none"> - осмотр - чистка - смазка - проверка заземления - устранение обнаруженных дефектов

№ п/п	Наименование объекта	Наименование работ
3	Объект 3	<ul style="list-style-type: none"> - восстановление нарушенной или утраченной маркировки - проверка уровня масла в аппаратах и отсутствие течи - наличие смазки на трущихся частях механизмов: подшипниках, кинематических связей выключателей с приводами - проверка состояния приводов, контакторов, механизмов блокировки - настройка приводов, контакторов, механизмов блокировки - проверка состояние разъединяющих контактов главных цепей и вспомогательных цепей - настройка разъединяющих контактов главных цепей и вспомогательных цепей
4	Объект 4	<p>Трансформаторы</p> <ul style="list-style-type: none"> - осмотр - проверка температуры трансформатора по термометру - проверка состояния изоляторов - чистка кожуха и трансформатора - протяжка контактных соединений - измерение нагрузок и напряжений трансформатора - проведение всего комплекса испытаний и измерений <p>Кабельные линии</p> <ul style="list-style-type: none"> - осмотр и чистка кабельных каналов и др. - проверка заземления - устранение обнаруженных дефектов - восстановление нарушенной или утраченной маркировки - проведение установленных измерений и испытаний кабельных сетей <p>Камеры RMe-6</p> <ul style="list-style-type: none"> - осмотр - чистка - проверка заземления - устранение обнаруженных дефектов - восстановление нарушенной или утраченной маркировки - проверка состояния изоляции комплектующих изделий и изоляционных деталей камер - проверка состояния приводов, контакторов, механизмов блокировки
5	Объект 5	<p>Трансформаторы</p> <ul style="list-style-type: none"> - осмотр - проверка температуры трансформатора по термометру - проверка состояния изоляторов - чистка кожуха и трансформатора - протяжка контактных соединений - измерение нагрузок и напряжений трансформатора - проведение всего комплекса испытаний и измерений <p>Кабельные линии</p> <ul style="list-style-type: none"> - осмотр и чистка кабельных каналов и др. - проверка заземления - устранение обнаруженных дефектов - восстановление нарушенной или утраченной маркировки - проведение установленных измерений и испытаний кабельных сетей <p>Камеры RM-6</p> <ul style="list-style-type: none"> - осмотр - чистка - проверка заземления - устранение обнаруженных дефектов - восстановление нарушенной или утраченной маркировки - проверка состояния изоляции комплектующих изделий и изоляционных деталей камер - проверка состояния приводов, контакторов, механизмов блокировки

№ п/п	Наименование объекта	Наименование работ
6	Объект 6	<p>Трансформаторы</p> <ul style="list-style-type: none"> - осмотр - проверка температуры трансформатора по термометру - проверка состояния изоляторов - чистка кожуха и трансформатора - протяжка контактных соединений - измерение нагрузок и напряжений трансформатора - проведение всего комплекса испытаний и измерений <p>Кабельные линии</p> <ul style="list-style-type: none"> - осмотр и чистка кабельных каналов и др. - проверка заземления - устранение обнаруженных дефектов - восстановление нарушенной или утраченной маркировки - проведение установленных измерений и испытаний кабельных сетей <p>Камеры РМ-6</p> <ul style="list-style-type: none"> - осмотр - чистка - проверка заземления - устранение обнаруженных дефектов - восстановление нарушенной или утраченной маркировки - проверка состояния изоляции комплектующих изделий и изоляционных деталей камер - проверка состояния приводов, контакторов, механизмов блокировки <p>Камеры КСО</p> <ul style="list-style-type: none"> - осмотр - чистка - смазка - проверка заземления - устранение обнаруженных дефектов - восстановление нарушенной или утраченной маркировки - проверка уровня масла в аппаратах и отсутствие течи - наличие смазки на трущихся частях механизмов: подшипниках, кинематических связей выключателей с приводами - проверка состояния приводов, контакторов, механизмов блокировки - настройка приводов, контакторов, механизмов блокировки - проверка состояние разъединяющих контактов главных цепей и вспомогательных цепей - настройка разъединяющих контактов главных цепей и вспомогательных цепей
7	Объект 7	<p>Трансформаторы</p> <ul style="list-style-type: none"> - осмотр - проверка температуры трансформатора по термометру - проверка состояния изоляторов - чистка кожуха и трансформатора - протяжка контактных соединений - измерение нагрузок и напряжений трансформатора - проведение всего комплекса испытаний и измерений - доливка масла <p>Кабельные линии</p> <ul style="list-style-type: none"> - осмотр и чистка кабельных каналов и др. - проверка заземления устранение обнаруженных дефектов - восстановление нарушенной или утраченной маркировки - проведение установленных измерений и испытаний кабельных сетей <p>Камеры КСО</p> <ul style="list-style-type: none"> - осмотр - чистка - смазка

№ п/п	Наименование объекта	Наименование работ
7	Объект 7	<ul style="list-style-type: none"> - проверка заземления - устранение обнаруженных дефектов - восстановление нарушенной или утраченной маркировки - проверка уровня масла в аппаратах и отсутствие течи - наличия смазки на трущихся частях механизмов: подшипниках, кинематических связей выключателей с приводами - проверка состояния приводов, контакторов, механизмов - блокировки - настройка приводов, контакторов, механизмов блокировки - проверка состояние разъединяющих контактов главных цепей и вспомогательных цепей - настройка разъединяющих контактов главных цепей и вспомогательных цепей
8	Объект 8	<p>Трансформаторы</p> <ul style="list-style-type: none"> - осмотр - проверка температуры трансформатора по термометру - проверка состояния изоляторов - чистка кожуха и трансформатора - протяжка контактных соединений - измерение нагрузок и напряжений трансформатора - проведение всего комплекса испытаний и измерений - доливка масла <p>Кабельные линии</p> <ul style="list-style-type: none"> - осмотр и чистка кабельных каналов и др. - проверка заземления - устранение обнаруженных дефектов - восстановление нарушенной или утраченной маркировки - проведение установленных измерений и испытаний кабельных сетей <p>Камеры КСО</p> <ul style="list-style-type: none"> - осмотр - чистка - смазка - проверка заземления - устранение обнаруженных дефектов - восстановление нарушенной или утраченной маркировки - проверка уровня масла в аппаратах и отсутствие течи - наличие смазки на трущихся частях механизмов: подшипниках, кинематических связей выключателей с приводами - проверка состояния приводов, контакторов, механизмов блокировки - настройка приводов, контакторов, механизмов блокировки - проверка состояние разъединяющих контактов главных цепей и вспомогательных цепей - настройка разъединяющих контактов главных цепей и вспомогательных цепей
9	Объект 9	<p>Трансформаторы</p> <ul style="list-style-type: none"> - осмотр - проверка температуры трансформатора по термометру - проверка состояния изоляторов - чистка кожуха и трансформатора - протяжка контактных соединений - измерение нагрузок и напряжений трансформатора - проведение всего комплекса испытаний и измерений <p>Кабельные линии</p> <ul style="list-style-type: none"> - осмотр и чистка кабельных каналов и др. - проверка заземления - устранение обнаруженных дефектов - восстановление нарушенной или утраченной маркировки

№ п/п	Наименование объекта	Наименование работ
9	Объект 9	<ul style="list-style-type: none"> – проведение установленных измерений и испытаний кабельных сетей Камеры RM-6 – осмотр – чистка – проверка заземления – устранение обнаруженных дефектов – восстановление нарушенной или утраченной маркировки – проверка состояния изоляции комплектующих изделий и изоляционных деталей камер – проверка состояния приводов, контакторов, механизмов блокировки
10	Объект 10	<ul style="list-style-type: none"> Трансформаторы – осмотр – проверка температуры трансформатора по термометру – проверка состояния изоляторов – чистка кожуха и трансформатора – протяжка контактных соединений – измерение нагрузок и напряжений трансформатора – проведение всего комплекса испытаний и измерений – доливка масла Кабельные линии – осмотр и чистка кабельных каналов и др. – проверка заземления – устранение обнаруженных дефектов – восстановление нарушенной или утраченной маркировки – проведение установленных измерений и испытаний кабельных сетей Камеры КСО – осмотр – чистка – смазка – проверка заземления – устранение обнаруженных дефектов – восстановление нарушенной или утраченной маркировки – проверка уровня масла в аппаратах и отсутствие течи – наличие смазки на трущихся частях механизмов: подшипниках, кинематических связей выключателей с приводами – проверка состояния приводов, контакторов, механизмов блокировки – настройка приводов, контакторов, механизмов блокировки – проверка состояние разъединяющих контактов главных цепей и вспомогательных цепей – настройка разъединяющих контактов главных цепей и вспомогательных цепей

В таблице 2.1.1.2. представлен перечень ремонтных работ по кабельным линиям.

Таблица 2.1.1.2.

№ п/п	Наименование объекта	Наименование работ
1.	Объект 1	<ul style="list-style-type: none"> – осмотр кабельной трассы – восстановление нарушенной или утраченной маркировки – монтаж кабельной вставки с установкой концевой муфты — 17шт. – проведение установленных измерений и испытаний кабельных сетей
2.	Объект 2	<ul style="list-style-type: none"> – осмотр кабельной трассы – восстановление нарушенной или утраченной маркировки – монтаж кабельной вставки с установкой концевой муфты — 2шт. – проведение установленных измерений и испытаний кабельных сетей

№ п/п	Наименование объекта	Наименование работ
3.	Объект 3	– осмотр кабельной трассы – монтаж кабельной вставки с установкой концевой муфты — 2шт. – восстановление нарушенной или утраченной маркировки – проведение установленных измерений и испытаний кабельных сетей
4.	Объект 4	– осмотр кабельной трассы – монтаж кабельной вставки с установкой концевой муфты — 2шт. – восстановление нарушенной или утраченной маркировки – проведение установленных измерений и испытаний кабельных сетей
5.	Объект 5	– осмотр кабельной трассы – монтаж кабельной вставки с установкой концевой муфты — 4шт. – восстановление нарушенной или утраченной маркировки – проведение установленных измерений и испытаний кабельных сетей
6.	Объект 6	– осмотр кабельной трассы – монтаж кабельной вставки с установкой концевой муфты — 1шт. – восстановление нарушенной или утраченной маркировки – проведение установленных измерений и испытаний кабельных сетей
7.	Объект 7	– осмотр кабельной трассы – монтаж кабельной вставки с установкой концевой муфты — 1шт. – восстановление нарушенной или утраченной маркировки – проведение установленных измерений и испытаний кабельных сетей
8.	Объект 8	– осмотр кабельной трассы – монтаж кабельной вставки с установкой концевой муфты — 1шт. – восстановление нарушенной или утраченной маркировки – проведение установленных измерений и испытаний кабельных сетей
9.	Объект 9	– осмотр кабельной трассы – монтаж кабельной вставки с установкой концевой муфты –2шт. – восстановление нарушенной или утраченной маркировки – проведение установленных измерений и испытаний кабельных сетей
10.	Объект 10	– осмотр кабельной трассы – монтаж кабельной вставки с установкой концевой муфты — 4шт. – восстановление нарушенной или утраченной маркировки – проведение установленных измерений и испытаний кабельных сетей

В соответствии с разработанными графиками планово-предупредительных и текущих ремонтов, технического обслуживания и технического осмотра электроустановок определена потребность типовой территориальной сетевой организации в материалах на 2016 год.

Расчёт расходов на материалы для текущего ремонта и технического обслуживания состоит из нормируемых расходов на:

- приобретение материалов для проведения технического обслуживания и текущего ремонта;
- приобретение приборов, инструментов и оснастки.

Расчет расходов на материалы выполнен согласно:

- Справочнику «Производственная эксплуатация, техническое обслуживание и ремонт энергетического оборудования», Москва, 1999 г., автор А. И. Ящур, В. И. Колпачков;
- Методики нормирования расхода материалов на ремонт и техническое обслуживание электрических сетей, МТ 34–70–007–83;
- Стандарту СТО 56947007–29.180.01.116 «Инструкция по эксплуатации трансформаторов»;
- Стандарту СТО 70238424.29.240.20.009–2009 «Силовые кабельные линии напряжением 0,4–35 кВ. Организация эксплуатации и технического обслуживания. Нормы и требования»;

- Методическим рекомендациям по техническому обслуживанию и ремонту оборудования и линейных сооружений коммунальных распределительных электрических сетей. Выпуск 1. Техническое обслуживание и ремонт трансформаторных подстанций 6–10/0,4 кВ, одобрен Главгосэнергонадзором России (письмо от 14.08.96 № 42–04–05/352);
- Инструкциям по эксплуатации силовых кабельных линий. Часть 1. Кабельные линии напряжением до 35 кВ. РД 34.20.508;
- Инструкциям по эксплуатации трансформаторов. РД 34.46.501.

В соответствии с расчетами стоимость материальных средств для проведения технического обслуживания и текущего ремонта электросетевого оборудования составит **2044,14** тыс. рублей.

Расходы на приобретение приборов и инструмента типовой территориальной сетевой организации на 2016 год приведены в таблице 2.1.1.3.

Таблица 2.1.1.3.

№ п/п	Наименование предмета	Стоимость единицы продукции, рублей	Количество на год, шт.	Стоимость на год, без НДС, тыс. руб.
1	Набор инструмента АРСЕНАЛ АР-104	11 481,36	1	11,48
2	Набор изолированного инструмента КВТ НИИ-01	2 898,00	2	5,80
3	Ручные тиски Струбцина 5 Jonnesway P32M05A	533,90	2	1,06
4	Удлинитель на металлической катушке 4 роз., IP44 (16А, 3500Вт)	3 795,76	1	3,79
5	Индикатор чередования фаз Fluke 9040	17 083,90	1	17,08
6	Токоизмерительные клещи Fluke 376	17 158,47	20	34,32
7	Мультиметр Fluke 175	12 397,46	1	24,79
8	Мегаомметр цифровой Е 6–24	14 194,91	2	28,39
9	Батарейка GP Super F8/6LR61/Крона 9В	127,12	10	1,27
10	M266F Клещи токоизмерительные	2 364,40	2	4,73
11	УВН80–2М с ТФ Указатель напряжения для проверки фаз (Армения)	1 118,64	3	3,36
12	УННУ 40–1000В Указатель низкого напряжения	355,93	3	1,07
13	DT-901 Указатель чередования фаз	2 669,49	2	5,34
14	ШОУ-15 Штанга оперативная универсальная	1 186,44	2	2,37
15	Набор изолированного инструмента № 5А до 1000В НИЗ	1 723,73	1	1,72
	Итого расходов:			146,59

Таким образом, расходы на материалы для текущего ремонта и технического обслуживания и на приборы и инструменты типовой территориальной сетевой организации на 2016 год составят **2 190,73** тыс. рублей.

2.1.2. Расходы на приобретение оргтехники и расходных материалов

В таблице 2.1.2.1. представлен перечень расходов типовой территориальной сетевой организации на приобретение оргтехники и расходных материалов к ним по ценам интернет-магазина «Комус» — www.komus.ru (в ценах 2016 года).

Таблица 2.1.2.1.

№ п/п	Наименование	Цена за единицу, руб. без НДС	Количество в год, шт.	Сумма в год руб. без НДС
1	2	3	4	5
1	Многофункциональное устройство Kyocera ECOSYS M6526cdn	27350,00	1,00	27 350,00
2	Тонер-картридж черный Canon iR2520i	2740,68	6,00	16 444,07
3	Картридж Kyocera ТК-590 (М пурпурный, С голубой, У желтый и К черный)	7211,02	4,00	28 844,07
4	CF 280X — Картридж черный HP 80X Laser Jet	11133,90	10,00	111 338,98
	Итого:			183 977,12

На основании коммерческого предложения интернет-магазина «Комус» и ИПЦ сумма расходов на приобретение оргтехники и расходных материалов к ним на 2016 год для типовой территориальной сетевой организации составит **183,98** тыс. рублей.

2.1.3. Канцелярские товары

Расходы на канцелярские товары типовой территориальной сетевой организации на 2016 год рассчитаны в соответствии с коммерческим предложением интернет-магазина «Комус» и сметой нормативных расходов на канцелярские товары.

В таблице 2.1.3.1. представлен перечень расходов на канцелярские товары по ценам интернет-магазина «Комус» — www.komus.ru.

Таблица 2.1.3.1.

№ п/п	Наименование, сорт, марка, размер	Цена за единицу, руб. без НДС	Количество в год, шт.	Стоимость на 2016 год, руб. без НДС
1	2	3	4	5
1	Бумага А4 для офисного оборудования	178,81	80	14 305,08
2	Бумага А3 для офисного оборудования	303,39	10	3 033,90
3	Кубы POST-IT	28,47	10	284,75
4	Стикеры Комус	151,69	15	2 275,42
5	Блок кубик в пластиковом стакане	66,95	5	334,75
6	Блок кубик запасной	51,27	10	512,71
7	Набор клейких закладок стрелок	104,14	15	1 562,16
8	Ежедневник недатированный	271,19	5	1 355,93
9	Папка адресная «На подпись»	238,98	1	238,98
10	Папка регистратор «Комус эконом» 50мм	127,12	10	1 271,19
11	Папка регистратор «Комус эконом» 75 мм	127,07	10	1 270,68
12	Папка регистратор «Комус эконом» 55 мм	127,12	10	1 271,19
13	Папка регистратор «Комус стандарт» 75 мм	161,02	10	1 610,17
14	Папка регистратор «Комус стандарт» 55 мм	161,02	10	1 610,17
15	Разделитель листов	131,36	5	656,78
16	Разделительные полоски из картона «Комус»	137,71	10	1 377,12
17	Папка на двух кольцах Vantex	95,76	10	957,63
18	Папка на двух кольцах Комус	132,20	10	1 322,03
19	Папка с прижимом	64,83	10	648,31
20	Файл-вкладыш «Комус» на 50 листов	133,05	5	665,25
21	Файл-вкладыш «Комус» на 70 листов	100,00	5	500,00
22	Файл-вкладыш «Комус» на 90 листов	199,15	5	995,76
23	Папка-уголок «Комус»	4,83	10	48,31

№ п/п	Наименование, сорт, марка, размер	Цена за единицу, руб. без НДС	Количество в год, шт.	Стоимость на 2016 год, руб. без НДС
24	Папка конверт на кнопке	9,49	10	94,92
25	Скоросшиватель пластиковый	5,51	20	110,17
26	Ручка шариковая EXAM CRAED	45,00	15	675,00
27	Сменный стержень EXAM CRAED	12,80	30	383,90
28	Набор шариковых ручек STYL FLEX GRIP	37,03	10	370,34
29	Текстовыделитель E-345	143,98	5	719,92
30	Карандаш простой	11,44	5	57,20
31	Точилка IGLOO	23,64	5	118,22
32	Ластик 6541	9,78	5	48,90
33	Линейка измерительная 30см	9,24	2	18,47
34	Линейка измерительная 20см	7,20	2	14,41
35	Набор настольный АТТАНЕ JC 803	189,83	2	379,66
36	Вертикальный накопитель Комус FEELING	30,08	1	30,08
37	Корзина для бумаг	63,47	2	126,95
38	Дырокол Комус на 45 листов	1 323,54	1	1 323,54
39	Дырокол Комус на 30 листов	567,97	1	567,97
40	Дырокол Комус на 15 листов	300,91	1	300,91
41	Степлер SAX 39	294,07	2	588,14
42	Антистеплер Комус	26,19	2	52,37
43	Скобы к степлеру	19,83	5	99,15
44	Скобы для степлера АТТАНЕ	5,25	5	26,27
45	Скрепки гофрированные	23,81	5	119,07
46	Скрепки оцинкованные канцелярские	8,98	10	89,83
47	Зажимы для бумаг Комус	62,12	10	621,19
48	Лента клейкая Комус	39,41	2	78,81
49	Карандаш клеящий KORES	61,78	5	308,90
50	Ножницы Комус	115,17	2	230,34
51	Жидкость корректирующая	44,24	2	88,47
52	Калькулятор CITIZEN SDC 435II	1 442,37	2	2 884,75
53	Нить прошивочная капроновая	422,88	1	422,88
54	Нить прошивочная лавсан	241,53	1	241,53
55	USB-накопитель (флэш-память) 4 Гб	219,49	10	2 194,92
56	USB-накопитель (флэш-память) 8 Гб	473,73	5	2 368,64
57	CD-диски (Verbatim CD-R 700 Мб 52х Cake/5043351 Extra Protect)	754,24	10	7 542,37
58	Конверты для CD-дисков	118,64	10	1 186,44
	Итого расходы:			62 592,89

На основании коммерческого предложения интернет-магазина «Комус» и сметы расходов на канцелярские товары расходы на канцелярские товары составят **62,59** тыс. рублей.

2.1.4. Горюче-смазочные материалы и приобретение автомобильных шин

Расходы на ГСМ на 2016 год для типовой территориальной сетевой организации определены исходя из планируемого количества автомобилей для эксплуатации электросетевого оборудования, расхода топлива и его стоимости в ценах 2016 года в соответствии с Методическими рекомендациями «Нормы расхода топлив и смазочных материалов на автомобильном транспорте», утвержденными Минтрансом России от 14.03.2008 № АМ-23-р.

Расчёт расходов на ГСМ для типовой территориальной сетевой организации в ценах 2016 года приведен в таблице 2.1.4.1.

Таблица 2.1.4.1.

№	Транспортное средство	Кол-во транспорта	Базовая норма расхода топлива на 100 км, л	Среднесуточная зимняя надбавка в период с 01.11 по 31.03. в раз-мере 10%	Надбавка для городов, в разм. 10%	Надбавка за испол. кон-диционера или климат-контроля 7%	Пробег в сутки (км)	Пробег за год (км) (21дн.х12мес.х км.)	Тип топлива	Цена бензина и ДТ за 1 л (руб.)	Стоимость запраг в год (руб.)
1.	FIAT DOBLO	1	7,8	0,78	0,78	0,55	155,57	39204	АИ-95	31,61	113 715,61
2.	FIAT PUNTO	1	5,0	0,5	0,5	0,35	50	12600	АИ-95	31,61	23 548,79
3.	FIAT DUCATO	1	10,7	1,07	1,07	0,75	50	12600	ДТ	29,75	47 422,08
Итого											184 686,47

На основании анализа документов по эксплуатации транспортных средств, норм потребления топлива, цен на топливо в расчёт тарифов на оказание услуг по передаче электрической энергии по сетям типовой территориальной сетевой организации на год определены расходы на ГСМ в размере **184,69** тыс. рублей.

Расходы на приобретение автомобильных шин представлены в таблице 2.1.4.2. по ценам Яндекс — маркета (www.market.yandex.ru).

Таблица 2.1.4.2.

Наименование а/тр.	Средний пробег в год, км	Количество шин на 1 автомобиль, шт.	Типоразмер автошин	Марка автошин	Нормативный пробег, тыс. км	Стоимость автошины, в ценах 2016 г., руб.	Стоимость комплекта, руб.
FIAT DOBLO	39 204,00	4	195/60/R16	Kumho	65000	1 991,53	7 966,10
FIAT PUNTO	12 600,00	4	175/65/R15	Dunlop	65000	2 392,37	9 569,49
FIAT DUCATO	12 600,00	4	215/75R16	Cordiant	65000	3 533,05	14 132,20
Всего							31 667,80

На основании коммерческого предложения Яндекс-маркета сумма расходов на приобретение автомобильных шин на 2016 год составит 31,67 тыс. рублей.

Таким образом, расходы на горюче-смазочные материалы и приобретение автомобильных шин для типовой территориальной сетевой организации на год составят **216,36** тыс. рублей.

В таблице 2.1.4.3. представлены сводные результаты расчёта расходов по статье вспомогательные материалы для типовой территориальной сетевой организации на 2016 год.

Таблица 2.1.4.3.

№ п/п	Показатели	Предложение предприятия на 2017 год, тыс. рублей
1.	Вспомогательные материалы, в том числе:	2653,66
1.1.	Материалы для текущего ремонта и технического обслуживания электросетевого оборудования	2190,73
1.2.	Расходы на приобретение оргтехники и расходных материалов	183,98
1.3.	Канцелярские товары	62,59
1.4.	Горюче-смазочные материалы и расходы на приобретение автомобильных шин	216,36

Суммарная величина статьи расходов на материалы для типовой территориальной сетевой организации на 2016 год составит **2 653,66** тыс. рублей.

2.2. Амортизация основных средств

Расчёт расходов типовой территориальной сетевой организации по статье «амортизация основных средств» выполнен, руководствуясь следующими положениями:

1. Балансовая стоимость объектов электросетевого хозяйства по состоянию на 01.10.2016 составляет 228013,37 тыс. руб.
2. Сумма амортизации основных средств для расчёта регулируемых тарифов (цен) определяется в соответствии с нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета (ПБУ 6/01 «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учёту «Учёт основных средств»). При расчете налога на прибыль организаций сумма амортизации основных средств определяется в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации.
3. Амортизируемым имуществом признается имущество, которое находится у налогоплательщика на праве собственности, используется им для извлечения дохода, и стоимость которого погашается путем начисления амортизации. Амортизируемым имуществом признается имущество со сроком полезного использования более 12 месяцев и первоначальной стоимостью более 40 тыс. рублей на основании п. 1 ст. 256 Налогового Кодекса Российской Федерации в соответствии с изменениями, внесенными Федеральным законом от 27.07.2010 № 229-ФЗ.
4. В соответствии с приказом об утверждении учетной политики предприятия амортизация по объектам имущества, эксплуатируемых типовой территориальной сетевой организацией, начисляется способом уменьшаемого остатка исходя из сроков полезного использования на основе норм амортизационных отчислений, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 01.01.2002 № 1 «О классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы».

В расчет НВВ на оказание услуг по передаче электрической энергии по сетям типовой территориальной сетевой организации включена сумма амортизационных отчислений в размере **21 224,06** тыс. рублей.

2.3. Расходы на оплату труда

Оплата труда

Расходы на оплату труда, принятые в расчет тарифа по передаче электрической энергии по сетям типовой территориальной сетевой организации на 2017 год, сформированы на основании следующих нормативных документов:

1. Трудовой кодекс Российской Федерации.
2. Отраслевое тарифное соглашение в электроэнергетике Российской Федерации на 2013–2015 годы. Соглашение о порядке, условиях и продление срока действия Отраслевого тарифного соглашения в электроэнергетике Российской Федерации на 2013–2015 годы на период 2016–2018 годов.
3. Расчет межразрядного тарифного коэффициента на 2016 год.

Расчетная численность промышленно-производственного персонала

Операционная деятельность по ремонтно-эксплуатационному обслуживанию сетей производится самостоятельно организацией, поэтому предприятию необходима численность рабочих для осуществления работ по оперативно-техническому осмотру, обслуживанию и текущему ремонту электросетевого хозяйства.

Расчётная штатная численность на 2016 год для обеспечения деятельности по передаче электрической энергии рассчитана на основе:

- Квалификационного справочника (КС) должностей руководителей, специалистов и других служащих организаций электроэнергетики. Используемый квалификационный справочник является нормативным документом, разработанным ОАО «ЦОТЭнерго» по поручению РАО «ЕЭС России» и утвержденным постановлением Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 29.01.2004 № 4;
- Нормативов численности промышленно-производственного персонала распределительных электрических сетей, разработанных ОАО «ЦОТЭнерго» и утвержденных РАО «ЕЭС России» от 03.12.2004;
- Рекомендаций о едином порядке оплаты труда по тарифным ставкам (должностным окладам) работников электроэнергетики (редакция 2008 г., с учетом изменений и дополнений), разработанных ОАО «ЦОТЭнерго» по заказу РАО «ЕЭС России» и утвержденных от 14.11.2005.

Плановая численность работников, относимая на оказание услуг по передаче электрической энергии типовой территориальной сетевой организации на 2016 год, составляет 62 человека, в том числе руководители, специалисты – 25 человек, промышленно-производственный персонал — 37 человек.

Минимальная месячная тарифная ставка

Минимальная месячная тарифная ставка рабочего 1 разряда определена в соответствии с Отраслевым тарифным соглашением в электроэнергетике Российской Федерации на 2013–2015 годы с учетом Соглашения о порядке, условиях и продлении срока действия отраслевого тарифного соглашения в электроэнергетике Российской Федерации на 2013–2015 годы на период 2016–2018 годов (далее — ОТС).

Минимальная месячная тарифная ставка рабочего первого разряда на 2016 год составит 7 611,25 руб

Средняя ступень оплаты труда и тарифный коэффициент

В соответствии с Рекомендациями о едином порядке оплаты труда по тарифным ставкам (должностным окладам) работников электроэнергетики, разработанными ОАО «ЦОТЭнерго» по заказу Общероссийского отраслевого объединения работодателей электроэнергетики совместно с департаментом управления персоналом КЦ ОАО РАО «ЕЭС России» от 14.11.2015, тарифная ставка (оклад) работника устанавливается как произведение минимальной месячной тарифной ставки рабочих первого разряда и тарифного коэффициента. Средний тарифный коэффициент работников определяется как средневзвешенная величина суммы произведений тарифных коэффициентов и численности персонала, соответствующей каждому тарифному коэффициенту.

В таблице 2.3.1. представлен расчет средней ступени оплаты труда и тарифного коэффициента в соответствии с Единой тарифной схемой должностных окладов, штатным расчетным количеством персонала типовой территориальной сетевой организации.

Таблица 2.3.1

Степень по оплате труда	Руководители, специалисты		Рабочие		Итого	
	Тарифный коэффициент	Фактическая численность	Тарифный коэффициент	Фактическая численность	Тарифный коэффициент	Фактическая численность
-	-	чел.	-	чел.	-	чел.
1	1,25	0	1,25	0	1,25	0
2	1,4	0	1,4	3	1,4	3
3	1,57	0	1,57	8	1,57	8
4	1,76	0	1,76	20	1,76	20
5	1,97	0	1,97	6	1,97	6
6	2,21	0	2,21	0	2,21	0
7	2,34	0	2,34	0	2,34	0
8	2,48	0	2,48	0	2,48	0
9	2,78	0	2,78	0	2,78	0
10	3,11	10	3,11	0	3,11	10
11	3,48	2	3,48	0	3,48	2
12	3,9	5	3,9	0	3,9	5
13	4,37	0	4,37	0	4,37	0
14	4,89	0	4,89	0	4,89	0
15	5,47	2	5,47	0	5,47	2
16	6,13	2	6,13	0	6,13	2
17	6,87	3	6,87	0	6,87	3
18	7,69	1	7,69	0	7,69	1
	4,36	25	1,72	37	2,79	62

Расчетный тарифный коэффициент определен в размере **2,79**.

Доплаты и надбавки, регулируемые Отраслевым тарифным соглашением

При расчете затрат на оплату труда на 2016 год применены значения доплат и надбавок в рамках, установленных Отраслевым тарифным соглашением в электроэнергетике Российской Федерации на 2016–2018 годы:

Выплаты, связанные с режимом и условиями труда

В соответствии с п. 8.4.2.1. Отраслевого тарифного соглашения выплаты, связанные с режимом работы и условиями труда, включаются в расходы, направляемые на оплату труда в размере не менее **12,5%** тарифной составляющей расходов.

Выплаты по текущему премированию

В соответствии с п. 8.4.2.3. Отраслевого тарифного соглашения премии за основные результаты производственно-хозяйственной (финансово-хозяйственной) деятельности предусмотрены в размере не менее **75%** тарифной составляющей расходов, направляемых на оплату труда, с учетом суммы доплат и надбавок, связанных с режимом и условиями труда.

Вознаграждение за выслугу лет

В соответствии с п. 8.4.2.5. Отраслевого тарифного соглашения вознаграждения за выслугу лет включаются в расходы на оплату труда в размере не менее **15%** тарифной составляющей расходов (средств), направляемых на оплату труда.

Выплаты по итогам года

В соответствии с п. 8.4.2.4. Отраслевого тарифного соглашения вознаграждения по итогам работы за год включаются в расходы на оплату труда в размере не менее **33%** тарифной составляющей расходов (средств), направляемых на оплату труда (что составляет не менее 3,96 должностного оклада за год).

В соответствии с п. 26 Основ ценообразования при определении расходов на оплату труда, включаемых в необходимую валовую выручку, регулирующие органы определяют размер фонда оплаты труда с учетом отраслевых тарифных соглашений, заключенных соответствующими организациями, фактического объема фонда оплаты труда и фактической численности работников в последнем расчетном периоде регулирования, а также с учетом прогнозного индекса потребительских цен.

На основании планируемых предприятием показателей численности, минимальной месячной тарифной ставки, тарифного коэффициента, а также доплат и надбавок в соответствии с Отраслевым тарифным соглашением произведен расчет общего фонда оплаты труда.

Результат расчетов расходов на оплату труда работников типовой территориальной сетевой организации на 2016 год приведены в таблице 2.3.2.

Таблица 2.3.2.

Наименование показателей	Единицы измерения	2016 год, предложение организации (расчет по форме)
ЧИСЛЕННОСТЬ		
Численность, принятая для расчета	чел.	62
СРЕДНЯЯ ЗАРПЛАТА		
Тарифная ставка рабочего 1-го разряда	руб.	7 611,25
Средняя ступень оплаты труда		
Тарифный коэффициент, соответствующий ступени по оплате труда		2,79
Среднемесячная тарифная ставка ППП	руб.	21 235,39
Выплаты, связанные с режимом работы, условиями труда 1 работника:		
– процент выплаты	%	12,50
– сумма выплат	руб.	2 654,42
Текущее премирование:		
– процент выплаты	%	75,00
– сумма выплат	руб.	17 917,36
Вознаграждение за выслугу лет:		
– процент выплаты	%	15,00
– сумма выплат	руб.	3 185,31
Выплаты по итогам года:		
– процент выплаты	%	33,00
– сумма выплат	руб.	7 007,68
ИТОГО среднемесячная оплата труда на 1 работника	руб.	52 000,16
Количество месяцев в периоде регулирования		12
ИТОГО средства на оплату труда ППП	тыс.руб.	38 688,12

Среднемесячная заработная плата на 1 сотрудника типовой территориальной сетевой организации составляет 52000 руб., что соответствует среднемесячной начисленной заработной платы работников по виду деятельности «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» за июль 2016 года по данным Мосгорстата.

В расчёт тарифов на оказание услуг по передаче электрической энергии по сетям типовой территориальной сетевой организации определены расходы на оплату труда работников в сумме **38 688,12** тыс. рублей.

2.4. Отчисления на социальные нужды

В соответствии с Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 243-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации в связи с передачей налоговым органам полномочий по администрированию страховых взносов на обязательное пенсионное, социальное и медицинское страхование» типовая территориальная сетевая организация признается плательщиком страховых взносов. Объектом обложения страховыми взносами для плательщиков страховых взносов на основании статьи 7 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ признаются выплаты и иные вознаграждения, начисляемые плательщиками страховых взносов в пользу физических лиц по трудовым договорам и гражданско-правовым договорам, предметом которых является выполнение работ, оказание услуг.

Федеральный закон устанавливает базу для начисления страховых взносов в отношении каждого физического лица для взносов:

- в Пенсионный фонд Российской Федерации (22%);
- в Фонд социального страхования Российской Федерации (2,9%);
- в Федеральный фонд обязательного медицинского страхования (5,1%).

ИТОГО: 30%.

Установленная частью 4 статьи 8 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ предельная величина базы для начисления страховых взносов подлежит ежегодной (с 1 января соответствующего года) индексации в соответствии с ростом средней заработной платы в Российской Федерации. Размер указанной индексации определяется Правительством Российской Федерации.

Согласно приказу Минздравсоцразвития Российской Федерации от 18.12.2006 № 857 «Об утверждении классификации видов экономической деятельности по классам профессионального риска» деятельность типовой территориальной сетевой организации относится к восьмому классу профессионального риска. В соответствии с Федеральным законом от 22.12.2005 № 179-ФЗ «О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2006 год» (он применим к 2017 году согласно Федеральному закону от 14.12.2015 № 362-ФЗ) размер страхового тарифа, соответствующий третьему классу профессионального риска, составляет 0,3%. Данный размер страхового тарифа подтверждается Уведомлением Фонда социального страхования Российской Федерации «О размере страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».

В расчёт тарифов на оказание услуг по передаче электрической энергии по сетям типовой территориальной сетевой организации на 2016 год определена величина расходов на отчисления на социальные нужды в сумме $38\,688,12 \times 30,3\% = 11\,722,50$ тыс. рублей.

2.5. Ремонт основных средств

Для проведения ремонта основных средств в 2016 году типовой территориальной сетевой организацией разработаны планы-графики капитального ремонта (далее — ПКР) электроустановок, эксплуатируемых на праве собственности и аренды.

Планы-графики капитальных ремонтных работ составлены в соответствии с Правилами технической эксплуатации электроустановок. На основании ПКР планируется выполнение капитальных ремонтов подрядным способом электросетевого объекта 1.

Расчёт расходов на работы по ремонту основных фондов осуществляется на основании:

- плана-графика капитального ремонта электроустановок;
- дефектных актов на осмотр электроустановок;
- смет на капитальный ремонт электроустановок.

В таблице 2.5.1. представлены расходы плановой стоимости капитального ремонта электроустановок на 2016 год на объекте 1.

Таблица 2.5.1.

№ п/п	Наименование работ и затрат	Общая стоимость, руб. без НДС
1	Капитальный ремонт трансформатора Т-1 ТМЗ-1000/10, зав.№ 219412, установленного в КТП-2	391 654,20
2	Капитальный ремонт трансформатора Т-2 ТМ-180/6,3, зав.№ 671069, установленного в ТП-13	364 043,62
3	Капитальный ремонт трансформатора Т-2 ТМ-315/6,3, зав.№ 621869, установленного в ТП-4	361 202,32
4	Капитальный ремонт высоковольтной ячейки КСО № 9, зав.№ б/н, установленной в ЦРП	328 512,22
5	Капитальный ремонт высоковольтной ячейки КСО № 10, зав.№ б/н, установленной в ЦРП	328 512,22
6	Капитальный ремонт высоковольтной ячейки КСО № 11, зав.№ б/н, установленной в ЦРП	180 280,97
7	Капитальный ремонт высоковольтной ячейки КСО № 12, зав.№ б/н, установленной в ЦРП	328 512,22
8	Капитальный ремонт высоковольтной ячейки КСО № 13, зав.№ б/н, установленной в ЦРП	328 512,22
9	Капитальный ремонт высоковольтной ячейки КСО № 14, зав.№ б/н, установленной в ЦРП	328 512,22
10	Капитальный ремонт высоковольтной ячейки КСО № 2, зав.№ б/н, установленной в ЦРП	328 512,22
11	Капитальный ремонт высоковольтной ячейки КСО № 3, зав.№ б/н, установленной в ЦРП	328 512,22
12	Капитальный ремонт высоковольтной ячейки КСО № 4, зав.№ б/н, установленной в ЦРП	328 512,22
13	Капитальный ремонт высоковольтной ячейки КСО № 5, зав.№ б/н, установленной в ЦРП	180 280,97
14	Капитальный ремонт высоковольтной ячейки КСО № 6, зав.№ б/н, установленной в ЦРП	328 512,22
15	Капитальный ремонт высоковольтной ячейки КВВО № 9, зав.№ 40465, установленной в ЦТП-7	329 155,10
16	Капитальный ремонт высоковольтной ячейки КВВО № 12, зав.№ 40124, установленной в ЦТП-7	329 155,10
17	Капитальный ремонт высоковольтной ячейки КВВО № 13, зав.№ 39620, установленной в ЦТП-7	329 155,10
18	Капитальный ремонт высоковольтной ячейки КВВО № 14, зав.№ б/н, установленной в ЦТП-7	329 155,10
19	Капитальный ремонт высоковольтной ячейки КВВО № 15, зав.№ б/н, установленной в ЦТП-7	329 155,10
20	Капитальный ремонт высоковольтной ячейки КВВО № 16, зав.№ б/н, установленной в ЦТП-7	180 280,97
21	Капитальный ремонт высоковольтной ячейки КВВО № 17, зав.№ б/н, установленной в ЦТП-7	329 155,10
22	Капитальный ремонт высоковольтной ячейки КВВО № 2, зав.№ 40153, установленной в ЦТП-7	329 155,10
23	Капитальный ремонт высоковольтной ячейки КВВО № 3, зав.№ б/н, установленной в ЦТП-7	180 280,97
24	Капитальный ремонт высоковольтной ячейки КВВО № 4, зав.№ 40655, установленной в ЦТП-7	329 155,10
25	Капитальный ремонт высоковольтной ячейки КВВО № 5, зав.№ б/н, установленной в ЦТП-7	329 155,10

№ п/п	Наименование работ и затрат	Общая стоимость, руб. без НДС
26	Капитальный ремонт высоковольтной ячейки КВВО № 6, зав.№ 6/н, установленной в ЦТП-7	329 155,10
27	Капитальный ремонт кабельной линии от ТП-1 яч.6 до ТП-13	882 052,59
28	Капитальный ремонт кабельной линии от ЦТП-7 яч.4 до ЦРП яч.2–20	2 130 923,68
	Итого	11 099 161,27

Суммарная величина расходов на проведение капитального ремонта электроустановок типовой территориальной сетевой организации на 2016 год по статье расходов ремонт основных фондов составит **11 099,16** тыс. рублей.

Доля расходов на капитальный ремонт в общем объеме НВВ на содержание не должно быть выше 25%.

Для выполнения всего комплекса ремонтных работ электроустановок планируется заключить договоры с подрядными организациями в результате проведения конкурсных процедур в соответствии с действующим законодательством.

2.6. Работы и услуги производственного характера

2.6.1. Техническое освидетельствование электротехнического оборудования

В соответствии с пунктом 1.5.2. Правил технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утвержденных приказом Минэнерго России от 19.06.2003 № 229 (зарегистрировано в Минюсте 20.06.2003 № 4799) все технологические системы, оборудования, здания и сооружения, должны подвергаться периодическому техническому освидетельствованию, задачами которого являются оценка состояния, а также определение мер, необходимых для обеспечения установленного ресурса эксплуатации электроустановок.

На основании действующих Методических указаний по проведению периодического технического освидетельствования электротехнического оборудования (СТО 56947007–29.240.10.030–2009) определены объемы периодического технического освидетельствования на 2016 год на объектах электросетевого хозяйства, включающих в себя наружный и внутренний осмотр электроустановок, проверку технической документации, необходимые испытания на соответствие условиям безопасности оборудования, зданий и сооружений с составлением технического паспорта энергообъекта и необходимости проведения технического обследования с целью своевременного выявления аварий, пожароопасных дефектов и повреждений и принятие соответствующих технических решений по надежной и безопасной эксплуатации электроустановок.

Для расчёта расходов на работы и услуги производственного характера на 2016 год типовой территориальной сетевой организации подготовлен проект договора и технические задания на проведение работы по техническому освидетельствованию электротехнического оборудования.

Расходы на проведение работы по техническому освидетельствованию электротехнического оборудования планируются в размере 744,24 тыс. рублей.

2.6.2. Испытания (измерения) электротехнического оборудования

Целью измерений и испытаний является проверка соответствия измеряемых величин нормативным требованиям, обеспечивающим безопасную эксплуатацию электроустановок.

Испытания и измерения параметров электрооборудования, которое эксплуатируется типовой территориальной сетевой организацией, необходимо проводить при капитальных ремонтах, текущих ремонтах и при межремонтных испытаниях и измерениях, а так-

же при профилактических испытаниях, выполняемых для оценки состояния электрооборудования и не связанных с выводом электрооборудования в ремонт.

Производство испытаний и измерений в электроустановках, отвечающих установленным требованиям безопасности, должно выполняться в соответствии с действующими нормами и правилами:

- Правила устройства электроустановок (ПЭУ), издания 6-ое и 7-ое с изменениями от 20.06.2003;
- Правила технической эксплуатации электрических станций и сетей Российской Федерации, утвержденные Минэнерго России от 19.06.2003 № 229 (пункты: № № 5.3.27, 5.4.30, 5.8.21, 5.9.18, 5.10.6, 5.10.7, 5.10.8, 5.10.9);
- ГОСТ 50571,16–99 «Электроустановки зданий. Приемосдаточные испытания»;
- ГОСТ 8,563.96 «Методики выполнения измерений»;
- Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 24 июля 2013 г. № 328н «Об утверждении Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок» (зарегистрировано в Минюсте России 12.12.2013 г. № 30593).

В соответствии с РД 34.45–51.300–97, 6-ое издание с изменениями и дополнениями «Объем и нормы испытаний электрооборудования» типовая территориальная сетевая организация планирует провести необходимые виды периодических испытаний и измерений в 2016 году в размере **1534,12** тыс. рублей на основании смет работ по испытаниям и измерениям электрооборудования.

2.6.3. Текущий ремонт и текущее обслуживание собственного имущества

В собственности типовой территориальной сетевой организации находятся три автомобиля, которые используются для обеспечения эксплуатации электросетевого оборудования, которые в установленном порядке должны проходить техническое обслуживание и осмотр.

В Таблице 2.6.4.1. представлены расходы на техническое обслуживание и осмотр транспортных средств типовой территориальной сетевой организации на 2016 год.

Таблица 2.6.4.1.

Тип автомобиля	Марка автомобиля	Пробег, км./год	Техобслуживание, тыс. руб.	Периодичность ТО, км.	Кол-во ТО
Легковой	FIAT DOBLO	39 204,00	14,5	20 000,00	2
Легковой	FIAT PUN TO	12 600,00	14,75	20 000,00	1
Микроавтобус	FIAT DUCATO	2 600,00	14,75	20 000,00	1
Средняя стоимость ТО, тыс. руб.	Сумма ТО в ценах 2016 г., руб.	Стоимость автомобиля без НДС, тыс. руб.	Техосмотр	Расходы на текущий ремонт (5% от стоимости)	
8,50	17,00	559,46	0,61	23,71	
7,75	7,75	545,67	0,61	23,12	
9,10	9,10	1 129,03	1,09	47,84	
Всего:	33,85		2,31	94,67	

Суммарная величина расходов на проведение технического обслуживания и текущего ремонта на 2016 год по данной статье составит **130,83** тыс. рублей.

Итого в расчёт НВВ на оказание услуг по передаче электрической энергии по сетям типовой территориальной сетевой организации на 2016 год по статье «расходы на работы и услуги производственного характера» включены затраты в размере **2 409,19** тыс. рублей.

2.7. Работы и услуги непроизводственного характера

2.7.1. Расходы на услуги связи

На основании стоимости услуг связи и услуг интернета и штатных единиц, которые обязаны иметь оперативную связь в соответствии со своими должностными обязанностями, в расчёт экономически обоснованных тарифов на оказание услуг по передаче электрической энергии по сетям типовой территориальной сетевой организации на 2016 год включена величина расходов на услуги связи в размере **349,20** тыс. рублей (Таблица 2.7.1.1.).

Расчёт расходов на услуги связи произведен на основании сметы расходов на услуги связи и интернета типовой территориальной сетевой организации на 2016 год и действующих договоров о предоставлении услуг связи, интернета и мобильной связи, таких как:

- ОАО «Межрегиональный Транзит Телеком» — об оказании услуг связи;
- ООО «ГАРС ТЕЛЕКОМ — управление телекоммуникациями» — о предоставлении телематических услуг;
- по счетам с ОАО «МТС», ОАО «ВымпелКом» за предоставление услуг внутризоновой, междугородной, международной и телематической телефонной связи;
- по счетам с другими организациями.

Таблица 2.7.1.1.

Должности	Расходы на оплату услуг, без НДС, руб.												План на 2016 г., руб. без НДС	
	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь		
Диспетчеры оперативно диспетчерской службы по договорам мобильной связи	5000	5000	5000	5000	5000	5000	5000	5000	5000	5000	5000	5000	5000	60000,00
Электромонтеры оперативно выездной бригады по договорам мобильной связи	5000	5000	5000	5000	5000	5000	5000	5000	5000	5000	5000	5000	5000	60000,00
Услуги связи офиса по договору от 25.12.2014 № 344939 с ОАО «МТТ»	10000	10000	10000	10000	10000	10000	10000	10000	10000	10000	10000	10000	10000	120000,00
Телекоммуникационные услуги офиса по договору от 01.05.2013 № SD0146-13 с ООО «Гарс Телеком — управление телекоммуникациями»	9100	9100	9100	9100	9100	9100	9100	9100	9100	9100	9100	9100	9100	109200,00
	29100	29100	29100	29100	29100	29100	29100	29100	29100	29100	29100	29100	29100	349200,00

2.7.2. Расходы на услуги вневедомственной охраны и пожарную безопасность

Расходы на услуги вневедомственной охраны и пожарную безопасность определены на основании стандартной стоимости услуг, сложившейся на рынке аналогичных услуг.

Плановые расходы на услуги вневедомственной охраны и пожарную безопасность типовой территориальной сетевой организации на 2016 год определены в соответствии с заключенным договором на оказание охранных услуг от 28.01.2016 и дополнительного соглашения к нему от 05.05.2016 с ООО ЧОП «Арсенал-2». В расчёт тарифов на оказание услуг по передаче электрической энергии по сетям типовой территориальной сетевой организации на 2016 год принята величина расходов в размере **1926,00** тыс. рублей.

2.7.3. Расходы на услуги коммунального хозяйства

На основании заключенных договоров о предоставлении услуг коммунального хозяйства в расчёт экономически обоснованных тарифов на оказание услуг по передаче электрической энергии по сетям типовой территориальной сетевой организации на 2016 год определены расходы в размере **1 107,97** тыс. рублей.

Расчёт расходов на услуги коммунального хозяйства произведен на основании действующих договоров о предоставлении коммунальных услуг в отношении здания по адресу местонахождения сетевой организации, таких как:

- ООО «ПромЭкоЦентр» от 01.01.2015 — на вывоз твердых бытовых отходов в размере 21,72 тыс. рублей или 1,81 тыс. рублей в месяц (423,73 рублей * 4 недели * 1,067 индекс);
- ФГУП «НТЦ «Атлас»» от 04.11.2010 — за теплоснабжение в размере 572,43 тыс. рублей или 47,70 тыс. рублей в месяц (312,7 Гкал * 1830,62 руб./Гкал / 12 мес.);
- ПАО «Мосэнергосбыт» от 23.05.2014 — за электроснабжение в размере 255,12 тыс. рублей или 21,26 тыс. рублей в месяц (54,0 млн. кВтч * 4723,5 руб./МВтч / 12 мес.);
- АО «Мосводоканал» от 16.07.2014 — за холодное водоснабжение и водоотведение в размере 258,70 тыс. рублей или 21,56 тыс. рублей в месяц;

Расходы на услуги коммунального хозяйства типовой территориальной сетевой организации на 2017 год составят **1 107,97** тыс. рублей.

2.7.4. Расходы на юридические и информационные услуги

Расходы на юридические и информационные услуги определены на основании сложившейся рыночной стоимости соответствующих услуг, учтенных заключенными договорами. В расчёт тарифов на оказание услуг по передаче электрической энергии по сетям типовой территориальной сетевой организации на 2016 год в размере **739,90** тыс. рублей, в том числе:

- услуги нотариальные, на нотариальное заверение документов в размере 96,00 тыс. рублей из расчета 8 тыс. рублей в месяц;
- на информационные услуги с использованием Системы Консультант Плюс в размере 240,00 тыс. рублей или 20 тыс. рублей в месяц;
- на информационные услуги по ведению бухгалтерского учета — договор от 07.09.2015 с ООО «АФ «Учет и контроль» в размере 360,00 тыс. рублей или 30 тыс. рублей в месяц;
- на услуги по ведению реестра владельцев именных ценных бумаг — договор от 25.09.2014 с ЗАО «ВТБ Регистратор» — в размере 14,40 тыс. рублей или 1,20 тыс. рублей в месяц;
- на услуги по созданию и выдаче сертификата ключа проверки электронной подписи — договор от 07.04.2015 с ООО «Екей Ру» — в размере 5,50 тыс. рублей или 0,458 тыс. рублей в месяц;
- на услуги использования информации сайта «СуперДжоб» — договор от 11.09.2014 с ООО «СуперДжоб» — в размере 24,00 тыс. рублей или 2,00 тыс. рублей в месяц.

2.7.5. Расходы на аудиторские и консультационные услуги

Расходы на аудиторские и консультационные услуги определены на основании сложившейся рыночной стоимости соответствующих услуг, учтенных заключенными договорами.

В расчёт тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям типовой территориальной сетевой организации включены затраты в сумме **300,00** тыс. руб., в том числе аудиторские услуги 150,00 тыс. рублей на 2016 год.

2.7.6. Расходы на услуги транспорта

Расчёт расходов на услуги транспорта типовой территориальной сетевой организации на 2017 год произведен на основании потребности в использовании специализированно-

го транспорта (грузоподъемные механизмы, автовышки и т.п.) и сложившейся на рынке стоимости услуг.

Плановые расходы на услуги транспорта на 2016 год учитывают расходы на приобретение проездных билетов в количестве 4 билетов в месяц на 60 поездок по тарифу «Единый» в размере 1 570 рублей и расходов в две смены в год по всем услугам действующего договора о предоставлении услуг (аренды) транспорта от 01.01.2016 с ООО «АТС комплекс».

В соответствии с расчетом $((1,57 \text{ тыс. рублей} * 4 * 12) + (216,02 \text{ тыс. рублей} * 2))$ затраты на услуги транспорта составят в 2016 году **507,40** тыс. рублей

2.7.7. Обеспечение нормальных условий труда и мер по технике безопасности

Расходы на обеспечение нормальных условий труда и техники безопасности на 2016 год определены на основании сметы расходов на приобретение средств индивидуальной защиты и противопожарной безопасности и на потребности предприятия в услугах по медицинским осмотрам и специальной оценке условий труда (приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 25 апреля 2011 г. № 340н «Об утверждении Типовых норм бесплатной выдачи специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты работникам организаций электроэнергетической промышленности, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на работах, выполняемых в особых температурных условиях или связанных с загрязнением»).

Расходы на приобретение средств индивидуальной защиты и противопожарной безопасности работников типовой территориальной сетевой организации на 2016 год произведены в ценах 2016 года и представлены в таблице 2.7.7.1.

Таблица 2.7.7.1.

№ п/п	Наименование предмета	Стоимость единицы продукции, рублей	Количество на год, шт.	Стоимость на год, без НДС, тыс. руб.
1	Костюм для защиты от общих производственных загрязнений и механических воздействий (летний)	2 450,00	6	14,70
2	Ботинки кожан. с защитным с подноском (летние)	1 200,00	6	7,20
3	Перчатки с полимерным покрытием	28,70	72	2,07
4	Белье нательное термостойкое	5 885,00	12	70,62
5	Куртка на утепляющей прокладке (зимняя)	3 789,00	6	22,73
6	Брюки на утепляющей прокладке (зимние)	1 415,00	6	8,49
7	Валенки на резиновой подошве или ботинки или сапоги (зимние)	2 811,00	6	16,87
8	Очки защитные	550,00	6	3,30
9	Подшлемник под каску (зимний и летний)	700,00	12	8,40
10	Костюм из термостойких материалов с постоянными защитными св-ми (летний)	17 672,00	6	106,03
11	Перчатки термостойкие	620,00	24	14,88
12	Ботинки кожаные с защитным подноском для защиты от повышенн. t на термост. маслобензост. подошве (летние)	1 200,00	6	7,20
13	Комбинезон от общих производственных загрязнений и пыли из нетканых материалов	1 690,00	6	10,14
14	Костюм из термост. матер. с постоян. защитн. св-ми на утепл. прокл. (зимний)	28 300,00	6	169,80
15	Ботинки кожан.утеплен. с защитн. подноск. для защиты от повышенн. t на термост. маслобензост. подошве (зимние)	2 400,00	6	14,40
16	Сапоги резиновые с защитн. подноском (термост.)	850,00	1	0,85

№ п/п	Наименование предмета	Стоимость единицы продукции, рублей	Количество на год, шт.	Стоимость на год, без НДС, тыс. руб.
17	Каска с защитным экраном термостойкая	2 350,00	6	14,10
18	Жилет сигнальный (з/л)	379,00	6	2,27
19	Перчатки с полимерным покрытием морозостойкие с утепляющими вкладышами	67,00	18	1,21
20	Самоспасатель	2 450,00	1	2,45
21	Наушники противошумные	810,00	6	4,86
22	Медицинская аптечка	2 900,00	2	5,80
23	Огнетушитель	440,00	2	0,88
Итого расходов:				509,25

Стоимость приобретаемых средств индивидуальной защиты определена на основании коммерческих предложений и составляет **509,25** тыс. рублей.

Расходы на услуги по медицинским осмотрам и специальной оценке условий труда на 2016 год представлены в таблице 2.7.7.2.

Таблица 2.7.7.2.

№	Наименование мероприятий	Персонал	за ед.	Стоимость в год (руб) без НДС (цены 2016 года)	Основание
1	Предварительные медицинские осмотры рабочих и служащих	16	3 500,00р.	56 000,00р.	http://www.profosmotr.ru/ppmed.php . Трудовой Кодекс РФ статья 213
2	Периодические медицинские осмотры рабочих и служащих	67	2 100,00р.	140 700,00р.	http://www.profosmotr.ru/ppmed.php . Трудовой Кодекс РФ статья 213
8	Специальная оценка условий труда	82	3 500,00р.	287 000,00р.	Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ
ИТОГО:				483 700,00р.	

В расчёт тарифов на оказание услуг по передаче электрической энергии по сетям типовой территориальной сетевой организации на 2016 год величина расходов на обеспечение нормальных условий труда и техники безопасности принята в размере **992,95** тыс. рублей.

2.7.8. Расходы на командировки

Типовая территориальная сетевая организация на 2016 год планирует командировочные расходы в размере **121,56** тыс. рублей (таблица 2.7.8.1.).

Таблица 2.7.8.1.

Направление	Цель	Кол-во дней	Кол-во человек	Расходы		
				Наименование расходов	Цена, руб.	Стоимость, тыс. руб.
г. Ялта	Участие в семинар совещании ФАС России	3	2	авиабилеты	5 679,00	11,36
				гостиница	3 000,00	18,00
				суточные	700,00	4,20

Направление	Цель	Кол-во дней	Кол-во человек	Расходы		
				Наименование расходов	Цена, руб.	Стоимость, тыс. руб.
					Итого:	33,56
г. Санкт-Петербург	Повышение квалификации в Петербургском энергетическом институте Минэнерго России	12	2	ж/д билет	6 800,00	13,60
				гостиница	2 400,00	57,60
				суточные	700,00	16,80
					Итого:	88,00
				Всего:		121,56

На основании предоставленных расчетов (цены на 2016 год) в расчёт тарифов на оказание услуг по передаче электроэнергии по сетям типовой территориальной сетевой организации на 2016 год принята величина командировочных расходов в размере **121,56** тыс. рублей.

В соответствии со статьёй 217 Налогового кодекса Российской Федерации освобождаются от налогообложения НДФЛ выплаты суточных в размере 700 рублей за каждый день нахождения в командировке на территории Российской Федерации.

2.7.9. Расходы на повышение квалификации, подготовку кадров

Расходы на обучение персонала типовой территориальной сетевой организации определены в соответствии с Правилами по охране труда при эксплуатации электроустановок, утвержденными Министерством труда и социальной защиты РФ от 24 июля 2013 г. № 328н.

В таблице 2.7.9.1. представлен расчет расходов на обучение персонала с учетом сложившихся рыночных цен на указанные услуги и квалификационных требований к персоналу, установленных действующим законодательством Российской Федерации.

Таблица 2.7.9.1.

№ п/п	Наименование мероприятий	Эл. персонал	Стоимость за ед. (рублей)	2017 год	
				Стоимость в год без НДС (цены 2016 года) (рублей)	Основание
1	Обучение по охране труда руководителей, специалистов и ИТР 1 раз в 3 года	5	3 800,00	19 000,00	http://www.mieen.ru/miee/courses/perechen/ Порядок обучения по охране труда и проверке знаний требований охраны труда работников организации, утверждено постановлением Минтруда РФ и Минобразования РФ от 13.01.2003 № 1/29, п. 1.5., Трудовой Кодекс РФ, статья 225
2	Повышение квалификации инспектора по охране труда	1	14 000,00	14 000,00	http://www.mieen.ru/miee/courses/perechen/ Правила работы с персоналом в организациях электроэнергетики Российской Федерации, утвержденные приказом Минтопэнерго РФ от 19.02.2000 № 49, п. 4.5.
3	Обучение персонала по группам допуска в электроустановки	5	10 000,00	50 000,00	http://www.mieen.ru/miee/courses/perechen/ Правила работы с персоналом в организациях электроэнергетики Российской Федерации, утвержденные приказом Минтопэнерго РФ от 19.02.2000 № 49, п. 8.10.
4	Обучение по оказанию первой медицинской помощи при несчастных случаях	1	17 000,00	17 000,00	«Школа Бубнова», Порядок обучения по охране труда и проверке знаний требований охраны труда работников организации, утверждено постановлением Минтруда РФ и Минобразования РФ от 13.01.2003 № 1/29, п. 2.2.4., ст. 212 и 225 Трудового Кодекса Российской Федерации.

№ п/п	Наименование мероприятий	Эл. персонал	Стоимость за ед. (рублей)	2017 год	
				Стоимость в год без НДС (цены 2016 года) (рублей)	Основание
5	Обучение пожарно-техническому минимуму	5	3 800,00	19 000,00	Тушинский учебный комбинат http://www.tuk.ru/ , Правила противопожарного режима в Российской Федерации Российской Федерации, утверждены постановлением Российской Федерации Правительства Российской Федерации от 25.04.20012 № 390, п. 3.
6	Повышение квалификации электротехнического персонала	3	23 700,00	71 100,00	http://www.mieen.ru/miee/courses/perechen/ Правила работы с персоналом в организациях электроэнергетики Российской Федерации, утвержденные приказом Минтопэнерго РФ от 19.02.2000 № 49, п. 14.5.
7	Обучение, связанное с безопасной эксплуатацией, транспортировкой и хранением баллонов СУГ	1	4 200,00	4 200,00	Тушинский учебный комбинат http://www.tuk.ru/ , Правила устройства и безопасной эксплуатации сосудов, работающих под давлением, утверждены постановлением Федерального горного и промышленного надзора России от 11.06.2003 № 91, п. 7.2.2.
8	Обучение по курсу «Современные технологии электромонтажных и ремонтных работ на кабельных линиях напряжением до 10 кВ»	1	35 500,00	35 500,00	Правила работы с персоналом в организациях электроэнергетики Российской Федерации, утвержденные приказом Минтопэнерго РФ от 19.02.2000 № 49, п. 4.10.
9	Приобретение учебно-методической литературы			95 000,00	http://www.mieen.ru/miee/courses/perechen/ Правила работы с персоналом в организациях электроэнергетики Российской Федерации, утвержденные приказом Минтопэнерго РФ от 19.02.2000 № 49, п. 5.3.
	Итого:			324 800,00	

На основании предоставленных расчетов на 2016 год принята величина расходов на обучение персонала с учетом индекса потребительских цен в размере **324,80** тыс. рублей.

2.7.10. Прочие услуги сторонних организаций

Расходы на прочие услуги сторонних организаций на 2016 год определены типовой территориальной сетевой организацией на основании сложившейся рыночной стоимости услуг и заключенных после проведения установленных действующим законодательством конкурсных процедур договоров.

В смету расходов на услуги по передаче электрической энергии по сетям типовой территориальной сетевой организации на 2016 год принята величина расходов в размере 2 838,40 тыс. рублей, в том числе:

- на обслуживание оргтехники и компьютерной техники в размере 960,00 тыс. рублей из расчета 80,00 тыс. рублей в месяц по договору от 01.05.2016 с ИП Нестайко Р.Ю.;
- на проведение энергетического обследования электросетевого оборудования (энергоаудит) в размере 1 000,00 тыс. рублей;
- на услуги по покупке программы «Сметчик-строитель» в размере 38,40 тыс. рублей или 3,20 тыс. рублей в месяц по счету от 24.05.2016 ООО «НТЦ «Гектор»;
- на услуги по поставке природной питьевой воды — договор от 07.04.2015 с ООО «Королевская вода» — в размере 120,00 тыс. рублей или 10,00 тыс. рублей в месяц;
- на услуги парковок на территории от внешней стороны Садового кольца города Москвы в размере 240,00 тыс. рублей или 20,00 тыс. рублей в месяц (из расчета 3 авто * 80,00 тыс. рублей абонемент в год, коммерческое предложение на сайте Московский паркинг);

- на услуги по мойке и шиномонтажу автотранспорта по договорам от 01.09.2015 с ИП Колпаков В.И., от 14.10.2013 № 27 с ИП Саванов А.В. в размере 120,00 тыс. рублей или 10,00 тыс. рублей в месяц;
- на услуги спутникового мониторинга по договору от 31.10.2013 с ООО «ТЭККС Системс» в размере 360,00 тыс. рублей или 30,00 тыс. рублей в месяц.

2.8. Расходы на страхование имущества

2.8.1. Расходы на страхование электросетевого имущества

Расходы на страхование имущества от утраты, пожара, повреждения или гибели в соответствии с действующим законодательством отражены в заключенном договоре страхования имущества от 27.05.2016 с АО «Страховая компания «ПАРИ» и включены в смету на оказание услуг по передаче электрической энергии на 2016 год в сумме **2 809,46** тыс. руб.

2.8.2. Расходы на страхование автотранспорта

Типовой территориальной сетевой организацией в 2016 году планируется в соответствии с действующим законодательством страховать автотранспорт по системе ОСАГО.

Расходы на страхование автотранспорта на 2016 год определены в соответствии с расчетом затрат на страхование и коммерческими предложениями в размере 32,96 тыс. рублей и представлены в таблице 2.8.3.1.

Таблица 2.8.3.1.

№ п/п	Марка, модель ТС	Категория ТС	Количество	ОСАГО, руб.
1	2	3	4	5
1	FIAT DOBLO	B	1	11 301,69
2	FIAT PUN TO	B	1	10 360,17
3	FIAT DUCATO	B	1	11 301,69
ИТОГО:			3	32 963,56

Таким образом, расходы на страхование составят на 2016 год **2 842,42** тыс. руб.

2.9. Налоги

2.9.1. Налог на землю

Налог на землю рассчитан в соответствии с Законом города Москвы о земельном налоге от 25.06.2014 № 35.

Ставка налога на землю принята для части имущества в размере 1,5%.

Кадастровая стоимость имущества по состоянию на 15.03.2016 составляет 70 124 047,32 рублей.

Основные показатели расчета налога на землю на 2016 год приведены в таблице 2.9.1.1.

Таблица 2.9.1.1.

Налогооблагаемая база на землю по ставке 1,5%, тыс. рублей	70 124,047
Ставки налога на землю, %	1,5
Доля в праве собственности	56/10000
Итого налог на землю, тыс. рублей	5,89

Для типовой территориальной сетевой организации определена сумма расходов на уплату налога на землю в 2016 году в размере **5,89** тыс. рублей.

2.9.2. Транспортный налог

Расходы на транспортный налог рассчитаны в соответствии с Законом города Москвы о транспортном налоге от 09.07.2008 № 33.

Ставки транспортного налога и расчёт налога приведены в таблице 2.9.2.1.

Таблица 2.9.2.1.

№	Наименование автомобиля	Мощность двигателя, л.с.	Ставка налога, рублей/за л.с.	Сумма налога, рублей
1	FIAT DOBLO	78	12	936,00
2	FIAT PUNTO	78	12	936,00
3	FIAT DUCATO	120	25	3 000,00
	Итого:			4 872,00

По результатам расчёта экономически обоснованные расходы на транспортный налог в 2016 году для типовой территориальной сетевой организации составят **4,87** тыс. рублей.

2.9.3. Налог на имущество

Налог на имущество на 2016 год рассчитан в соответствии с главой 30 Налогового кодекса Российской Федерации исходя из планируемой остаточной стоимости основных средств. Ставки налога на имущество приняты для части имущества в размере 2,2, 1,6 и 1,4%.

Сумма расходов на оплату налога на имущество рассчитана в сумме **2 052,53** тыс. рублей.

В расчёт тарифов на оказание услуг по передаче электрической энергии по сетям типовой территориальной сетевой организации на 2016 год сумма расходов на оплату налогов определена в размере **2 063,29** тыс. рублей.

2.10. Расходы на арендную плату

Расходы за аренду имущества определены на основании заключенных договоров и включены в расчёт размера тарифов на оказание услуг по передаче электрической энергии по сетям типовой территориальной сетевой организации на 2016 год.

В таблице 2.10.1. представлен реестр договоров аренды электросетевого оборудования.

Таблица 2.10.1.

№ п/п	Дата договора	Номер договора	Предмет договора	Дата начала	Дата окончания	Контрагент	Сумма аренды в год без НДС, тыс. руб.
1.	01.07.2015	№ 1	Договор аренды электротехнического оборудования	01.01.2016	Автоматическая пролонгация	АО «Московский нефтемаслозавод»	661,01
2.	01.07.2015	№ 2	Договор аренды электротехнического оборудования	01.01.2016	Автоматическая пролонгация	ООО «ИНТЭКС-СТРОЙТЭКС»	1 016,95
3.	30.06.2016	№ 3	Договор аренды электротехнического оборудования	01.01.2016	Автоматическая пролонгация	ЗАО «Монтаж-инвест»	2 033,89
4.	01.04.2016	№ 4	Договор аренды электротехнического оборудования	01.06.2016	Автоматическая пролонгация	ЗАО «Мосфундаментстрой-6»	71,19
5.	01.04.2016	№ 5	Договор аренды электротехнического оборудования	01.06.2016	Автоматическая пролонгация	ЗАО «Мосфундаментстрой-6»	284,75

№ п/п	Дата договора	Номер договора	Предмет договора	Дата начала	Дата окончания	Контрагент	Сумма аренды в год без НДС, тыс. руб.
6.	01.05.2014	№ 6	Договор аренды электротехнического оборудования	01.05.2014	Автоматическая пролонгация	ОАО «ЧМПЗ»	711,86
7.	01.07.2016	№ 7	Договор аренды электротехнического оборудования	01.07.2016	Автоматическая пролонгация	ФГУП «НА-МИ»	305,08
			Итого:				5084,73

В таблице 2.10.2. представлен реестр договоров аренды нежилых помещений под склад материалов и неснижаемого остатка аварийных средств.

Таблица 2.10.2.

№ п/п	Дата договора	Номер договора	Предмет договора	Дата начала	Дата окончания	Контрагент	Сумма аренды в год без НДС, тыс. руб.
1.	27.04.2016	№ 8	Договор аренды нежилого помещения для складирования	27.04.2016	26.03.2017, бюджет продлён до конца 2017 года	ООО «Мосрентген»	877,46
2.	15.08.2015	№ 9	Договор аренды нежилого помещения, в котором располагается электротехническое оборудование	17.07.2015	17.06.2016, бюджет продлён до конца 2017 года	ООО «Индиго»	1 103,58
3.	14.08.2015	№ 10	Договор аренды нежилого помещения, в котором располагается электротехническое оборудование	17.07.2015	17.06.2016 бюджет продлён до конца 2017 года	ООО «Индиго»	576,42
			Итого				2557,46

На основании указанных выше договоров аренды в расчёт тарифов на оказание услуг по передаче электрической энергии по сетям типовой территориальной сетевой организации на 2016 год определены расходы за аренду имущества в размере **7 642,19** тыс. рублей.

2.11. Расходы из прибыли организации

2.11.1. Дивиденды

Расходы из прибыли на оплату дивидендов акционерам типовой территориальной сетевой организации на 2016 год определены из расчета 20,00 тыс. рублей на 1 акцию, но не более 30% от прибыли после налогообложения.

Уставный капитал типовой территориальной сетевой организации разделен на обыкновенные именные акции в количестве 100 штук, номинальной стоимостью 100 рублей каждая.

В расчёт тарифов на оказание услуг по передаче электрической энергии по сетям типовой территориальной сетевой организации на 2016 год включены расходы на дивиденды из чистой прибыли в размере **2 000,00** тыс. рублей (100,00 акций x 20,00 тыс. рублей).

2.11.2. Расходы социального характера из прибыли

Расходы социального характера из прибыли типовой территориальной сетевой организации определены в соответствии с действующим типовым Положением об оплате труда.

Расчет расходов социального характера на 2016 год приведен в таблице 2.11.2.1.

Таблица 2.11.2.1.

№ п/п	Содержание статьи	Размер выплат на одного человека, рублей	Количество работников, чел.	Сумма выплат социального характера, рублей
1.	Единовременное пособие (материальная помощь) в случае гибели работника на производстве на каждого его иждивенца в размере годового заработка погибшего (из расчета 10% среднего годового заработка за 2016 год на одного иждивенца –624,0 тыс. рублей)	62 400,00	1	62 400,00
2.	Единовременное пособие (материальная помощь) в случае установления инвалидности в результате увечья по вине работодателя или профзаболевания (в среднем 50 процентов годового заработка за 2016 год — 624,0 тыс. руб.)	312 000,00	1	312 000,00
3.	Единовременная материальная помощь, всего			53 040,00
3.1.	при регистрации брака (если брак регистрируется впервые) не менее –5000 рублей	5000,00	4	20 000,00
3.2.	в связи с юбилеем (50 лет) в размере не менее 2 ставок рабочего 1 разряда –10000,00 рублей	10 000,00	1	10 000,00
3.3.	при рождении ребенка в размере 5 040,00 рублей	5 040,00	1	5 040,00
3.4.	семье работника в связи со смертью работника организации в размере не менее 6 480,00 рублей	6 480,00	1	6 480,00
3.5.	на организацию похорон ветеранов организации в размере не менее 6 480,00 рублей	6 480,00	1	6 480,00
3.6.	работнику в связи со смертью его близких родственников (супруга (и), детей, родителей) в размере не менее 5 040,00 рублей	5 040,00	1	5 040,00
4.	Единовременная выплата при уходе работника в ежегодный основной оплачиваемый отпуск, один раз в год в размере не менее ММТС-7 611,25 рублей	7 611,25	62	471 897,50
	Итого выплат социального характера			899 337,50

В расчёт тарифов на оказание услуг по передаче электрической энергии по сетям типовой территориальной сетевой организации на 2016 год включены расходы социального характера из прибыли в размере **899,34** тыс. рублей.

2.11.3. Прибыль на прочие цели для создания неснижаемого остатка аварийных средств и материалов

Размер неснижаемого остатка аварийных средств и материалов рассчитан согласно «Типовым нормам расхода и резервного запаса силовых кабелей и кабельной арматуры для электростанции и предприятий электрических сетей» (РД 34.10.381), утвержденным Минэнерго СССР от 02.12.1980.

В соответствии с произведенным расчетом неснижаемого остатка аварийных средств и материалов для типовой территориальной сетевой организации на 2016 год планирует расходы в размере 3 465,71 тыс. рублей (в ценах 2016 г.).

В состав неснижаемого остатка аварийного запаса входят:

- один трансформатор ТМГ-1000;
- один трансформатор ТСЛ-1600;
- одна высоковольтная ячейка РМ-6 ПДИ;
- одна высоковольтная ячейка КСО-298;
- 200 м кабеля АСБ-10 кВ 3х240;
- четыре муфты соединительной 10 кВ СТП-150/240;
- четыре муфты концевых 10 кВ КВТп-150/240.

Стоимость материалов и оборудования (в ценах сайтов рос-муфта.рф, «Электротехнические системы», ООО «Транс-КТП», ООО «Вольт-Энерго», УЗТТ) для создания аварийного запаса типовой территориальной сетевой организации составляет **3465,71** тыс. рублей.

2.12. Прочие внереализационные расходы

2.12.1. Расходы на услуги банков

Расходы на услуги банков определены на основании сложившейся на рынке стоимости банковских услуг и условий заключенных договоров и включены в расчёт размера тарифов на оказание услуг по передаче электрической энергии по сетям типовой территориальной сетевой организации на 2016 год.

В состав расходов на услуги банка входит комиссионное вознаграждение банка:

- за ведение счета с использованием системы «Банк-Клиент» АО Банк «Национальный стандарт» 500 рублей в месяц;
- за ведение счета с использованием системы «Банк-Клиент» АО «ПЕРЕСВЕТ» 750 рублей в месяц;
- за расчетное обслуживание на основании распоряжения на перевод, переданного с использованием системы «Клиент-Банк» АО Банк «Национальный стандарт» и АО «ПЕРЕСВЕТ», из расчета 25 рублей за платежное поручение при 210 поручений в месяц.

Расходы на услуги банков типовой территориальной сетевой организации на 2016 год планируются в сумме 300,0 тыс. рублей.

Вышеуказанные затраты обоснованы производственной необходимостью.

2.12.2. Расходы на обслуживание заемных средств

При расчете суммы необходимой валовой выручки (НВВ) за оказание услуг по передаче электрической энергии по сетям типовой территориальной сетевой организации на 2016 год включена величина расходов на обслуживание заемных средств на покрытие кассового разрыва (43 дня), образованного за счет того, что выручка за текущий месяц поступает не ранее 22 числа следующего месяца (условия типового договора энергоснабжения).

Кассовый разрыв составит ориентировочно $154\,894,35/365 \cdot 43 = 18\,264,67$ тыс.руб.

Оплата процентов за пользование заемными средствами до конца 2016 года составит: $18\,264,67 \cdot 15\% = 2\,737,17$ тыс. руб.

На основании изложенного в расчёт тарифов на оказание услуг по передаче электрической энергии по сетям типовой территориальной сетевой организации на 2016 год определены расходы на обслуживание заемных средств, используемых на покрытие кассового разрыва, в размере **2737,17** тыс. рублей.

2.12.3. Налог на прибыль

Расчет налога на прибыль произведен в соответствии с п. 20 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике.

Налогооблагаемая база налога на прибыль типовой территориальной сетевой организации на 2016 год равна 6365,05 тыс. рублей ((899,34+ 2000,00 + 3465,71) тыс. руб.) и состоит из расходов на аварийный запас в размере 3465,71 тыс. рублей, расходов социального характера 899,34 тыс. рублей и расходы на дивиденды 2000,00 тыс. рублей.

Расходы на налог на прибыль равен **1273,01** тыс. рублей (6365,05 тыс. рублей * 20%).

3. Расчёт тарифов на оказание услуг по передаче электроэнергии типовой территориальной сетевой организации на 2016 год

3.1. Расчёт необходимой валовой выручки на содержание электрических сетей типовой территориальной сетевой организации на 2016 год

Расчет необходимой валовой выручки на содержание электрических сетей типовой территориальной сетевой организации на 2016 год в приведен в таблице 3.1.1.

Таблица 3.1.1

№ п/п	Показатели	Ед. изм.	2016 год
1.	Экономически обоснованные расходы	тыс. руб.	
1.1.	Расходы на оплату труда	тыс. руб.	38 688,12
1.2.	Материалы	тыс. руб.	2 653,19
1.3.	Ремонт основных фондов	тыс. руб.	11 099,16
1.4.	Другие экономически обоснованные расходы, в том числе:	тыс. руб.	11 617,37
1.4.1.	Работы и услуги производственного характера	тыс. руб.	2 409,19
1.4.2.	Работы и услуги непромышленного характера, в том числе:	тыс. руб.	9 208,18
1.4.2.1	<i>услуги связи</i>	<i>тыс. руб.</i>	<i>349,2</i>
1.4.2.2	<i>расходы на услуги вневедомственной охраны и пожарную безопасность</i>	<i>тыс. руб.</i>	<i>1 926,0</i>
1.4.2.3.	<i>Расходы на услуги коммунального хозяйства</i>	<i>тыс. руб.</i>	<i>1 107,97</i>
1.4.2.4.	<i>расходы на юридические и информационные услуги</i>	<i>тыс. руб.</i>	<i>739,90</i>
1.4.2.5.	<i>расходы на аудиторские и консультационные услуги</i>	<i>тыс. руб.</i>	<i>300,00</i>
1.4.2.6.	<i>расходы на услуги транспорта</i>	<i>тыс. руб.</i>	<i>507,40</i>
1.4.2.7.	<i>обеспечение нормальных условий труда и техники безопасности</i>	<i>тыс. руб.</i>	<i>992,95</i>
1.4.2.8.	<i>расходы на командировки</i>	<i>тыс. руб.</i>	<i>121,56</i>
1.4.2.9.	<i>расходы на обучение персонала</i>	<i>тыс. руб.</i>	<i>324,8</i>
1.4.2.10	<i>прочие услуги сторонних организаций</i>	<i>тыс. руб.</i>	<i>2 838,4</i>
1.4.3.	Расходы на страхование	тыс. руб.	2 842,42
1.4.4.	Амортизация основных средств	тыс. руб.	21 224,06
1.4.5.	Отчисления на социальные нужды	тыс. руб.	11 722,50
1.4.6.	Налоги и сборы, в том числе:	тыс. руб.	2 063,29
1.4.6.1.	<i>Плата за землю</i>		5,89
1.4.6.2.	<i>Транспортный налог</i>		4,87
1.4.6.3.	<i>Налог на имущество</i>		2 052,53
1.4.7.	Плата за аренду имущества		7 642,19
	Итого экономически обоснованные расходы:	тыс. руб.	109 552,30
2.	Внереализационные расходы	тыс. руб.	3 037,17
2.1.	Расходы на услуги банков	тыс. руб.	300,00
2.2.	Расходы на обслуживание заемных средств	тыс. руб.	2 737,17
3.	Расходы, не учитываемые в целях налогообложения		7 638,06
3.1.	Расходы социального характера из прибыли		899,34
3.2.	Дивиденды		2 000,00
3.3.	Аварийный запас		3 465,71
3.4.	Налог на прибыль		1 273,01
	НВВ на содержание всего	тыс. руб.	120 227,53

Необходимая валовая выручка для содержания электрических сетей определена в размере **120 227,53** тыс. рублей и произведена в соответствии с нормативными и техническими документами, подтверждающими экономическую обоснованность расходов.

3.2. Расчёт тарифов, учитывающих оплату потерь (технологического расхода) электроэнергии на услуги по передаче электрической энергии по сетям типовой территориальной сетевой организации на 2016 год

3.2.1. Расчет средневзвешенной ставки тарифа на электроэнергию (мощность), купленную для компенсации потерь

В соответствии с пунктом 50 Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденных приказом Федеральной службы по тарифам от 06.08.2004 № 20-э/2, покупка потерь на розничном рынке через гарантирующего поставщика, энергосбытовую, энергоснабжающую организацию производится по цене для потребителей 4 группы и опреде-

ляется как средневзвешенная стоимость покупки данным гарантирующим поставщиком, энергосбытовой, энергоснабжающей организацией электроэнергии на оптовом и розничном рынках с учетом сбытовой надбавки и услуг коммерческого оператора.

При расчёте затрат на оплату потерь электроэнергии в 2017 году использовалась величина тарифа на покупку электроэнергии в целях компенсации потерь **2,0898** руб./кВтч, определённая исходя из ставки 2015 года 1,9752 руб./кВтч и индекса-дефлятора на 2016 год — 1,058.

В таблице 3.2.1.1 приведены затраты на оплату потерь электроэнергии на её передачу по сетям типовой территориальной сетевой организации на 2016 год.

Таблица 3.2.1.1

№ п/п	Показатели	Объем эл. энергии, тыс. кВтч в 2016 г.	Тариф (цена), руб./кВтч в 2015 г.	Рост цен (регулируемых тарифов и рыночных цен) на 2016 г., %	Тариф (цена), руб./кВтч в 2016 г.	Сумма затрат, тыс. рублей в 2016 г.
1.	Покупка электроэнергии для компенсации потерь, ВСЕГО	5047,3	1,9752	105,8%	2,0898	10547,85

Затраты на покупную электроэнергию типовой территориальной сетевой организации на 2016 год составляют **10 547,85** тыс. рублей.

3.2.2. Расчет тарифов на услуги по передаче электроэнергии

Расчёт тарифов на услуги по передаче электрической энергии по сетям типовой территориальной сетевой организации на 2016 год приведён в таблице 3.2.2.

Таблица 3.2.2.

Расчёт тарифа	Ед. изм.	2016 год
Полезный отпуск электроэнергии	млн. кВтч	72,8426
Потери электроэнергии в сетях	млн. кВтч	5,0473
Тариф потерь	руб./тыс. кВтч	2 089,80
Стоимость потерь	тыс. руб.	10 547,85
Полезный отпуск электрической мощности	МВт	11,203
НВВ с учётом потерь в сетях	тыс. руб.	130775,38
Одноставочный тариф	руб./ МВтч	1795,31
Затраты на содержание сетей НВВ	тыс. руб.	120227,53
Количество у.е.		1134,01
Норматив затрат на содержание сетей на 1 у.е.	тыс. руб.	106,01

На основании анализа расходов для обеспечения деятельности предприятия и проведённых расчётов величина затрат на 1 у.е. с учетом нормативных расходов составит **106,01** тыс. руб.

Приложение № 6

Стандартизация (нормирование) затрат предприятий водопроводно-канализационного комплекса

№ п/п	Наименование	Расчет затрат по статье	Наличие нормативов или оснований для нормирования количественной составляющей, НПА, определяющий порядок расчета (кроме Методических указаний по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утв. приказом ФСТ России № 1746-э)	Оценка полноты и достаточности информации в НПА и др. источниках для целей стандартизации
1	Расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды	Порядок расчета определен Приложением 2.2 к Методическим указаниям	8. Отраслевое тарифное соглашение в жилищно-коммунальном хозяйстве Российской Федерации; 9. Рекомендации по нормированию труда работников ВКХ (утв. приказом Госстроя России от 22.03.1999 № 66)	Информации достаточно
2	Электроэнергия	$\sum_{i=1}^n K_i \cdot C_i$ либо $U \cdot V$	1. Паспортные данные по перечню оборудования для определения удельных показателей. 2. Методические рекомендации по определению потребности в электрической энергии на технологические нужды в сфере водоснабжения, водоотведения и очистки сточных вод (Центр муниципальной экономики и права, 2007)	Информации достаточно
3	Горюче-смазочные материалы (группа затрат «Материалы»)	$\sum_{i=1}^n K_i \cdot C_i$	Распоряжение Минтранса России от 14.03.2008 № АМ-23-р «Нормы расхода топлива и смазочных материалов на автомобильном транспорте», в редакции распоряжения Минтранса России от 14.05.2014 № НА-50р	Информации достаточно
4	Реагенты (группа затрат «Материалы»)	$\sum_{i=1}^n K_i \cdot C_i$	1. СП 31.13330.2012 Водоснабжение. Наружные сети и сооружения. Актуализированная редакция СНиП 2.04.02-84 (с изменениями № 1, 2); 2. Рекомендации производителей реагентов.	Информация в указанном документе не систематизирована. Не является нормативом. Требуется разработка нормативов.
5	Амортизация	Метод расчета определен бухгалтерским учетом в соответствии с учетной политикой	Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ	Информации достаточно

№ п/п	Наименование	Расчет затрат по статье	Наличие нормативов или оснований для нормирования количественной составляющей, НПА, определяющий порядок расчета (кроме Методических указаний по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утв. приказом ФСТ России № 1746-э)	Оценка полноты и достаточности информации в НПА и др. источниках для целей стандартизации
6	Расходы на текущий и капитальный ремонт централизованных систем	1. Необходимы нормативы для определения технических и технологически обоснованного объема ремонтных работ применительно к оборудованию систем водоснабжения и водоотведения — в зависимости от типа оборудования и степени износа; 2. Стоимость материальных ресурсов — из единой информационной базы системы закупок.	Отраслевые нормативы отсутствуют. Пример норматива — справочник для электроэнергетической отрасли «Производственная эксплуатация, техническое обслуживание и ремонт энергетического оборудования»	Информации недостаточно. Требуется разработка отраслевых нормативов.
7	Административные расходы, за исключением оплаты труда административного персонала	Необходимо определение способа нормирования. Как варианты: • рассчитать исходя из статистических количественных параметров эталонной организации и актуальных ценовых параметров из базы системы закупок; установить как % от величины текущих или производственных расходов, определенных на основании статистических данных за предыдущие периоды регулирования по выборке организаций данного региона, с учетом индекса инфляции.	Нормативы отсутствуют	Возможные источники информации: 1) статистическая информация из баз данных предприятий водоснабжения (водоотведения) — ЕИАС; 2) единая информационная система закупок.
8	Общехозяйственные расходы	Нормативы отсутствуют	Нормативы отсутствуют	
9	Прочие производственные расходы	Нормативы отсутствуют	Нормативы отсутствуют	
10	Сбытовые расходы гарантирующих организаций	Не более 2% от НВВ за предыдущий период регулирования	Норматив определен Методическими указаниями	Информации достаточно
11	Расходы, связанные с уплатой налогов и сборов	Расчет по действующим ставкам, исходя из действующих нормативов	1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ; 2. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и подзаконные акты.	Информации достаточно
12	Другие затраты, совокупная доля которых в структуре НВВ около 2%	См. пункты 7, 8, 9	Нормативы отсутствуют	См. п. 7, 8, 9
13	Нормативная прибыль (при наличии оснований)	Формула расчета установлена в зависимости от применяемого метода регулирования. Рассчитывается при условии наличия инвестиционных программ и социальных нужд по коллективному договору	Нормативы определены Методическими указаниями	Информации достаточно

Приложение № 7

Стандартизация (нормирование) показателей балансов водоснабжения и водоотведения предприятий водопроводно-канализационного комплекса

Таблица 1. Стандартизация (нормирование) показателей балансов водоснабжения предприятий водопроводно-канализационного комплекса

№ п/п	Наименование	Расчет показателя	Наличие нормативов или оснований для нормирования или основной составляющей, НПА, определяющей порядок расчета (кроме Методических указаний по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утв. приказом ФСТ России № 1746-э)	Оценка полноты и достаточности информации в НПА и др. источниках для целей стандартизации
1	Водоподготовка			
1.1.	Объем воды из источников водоснабжения	Рассчитывается как сумма пункта 1.2. и потерь воды до водоподготовки. Недостаток законодательства: потери, возникающие до этапа водоподготовки, в НПА отдельно не выделены, поэтому органы регулирования принимают пункт 1.1. равным пункту 1.2.	Нормативы не требуются	
1.2.	Объем воды, прошедшей водоподготовку	Рассчитывается как сумма пункта 2.1. и потерь воды до подачи в сеть. Здесь также наличие упущение законодательства: потери до подачи в сеть не выделены отдельной строкой в форме баланса водоснабжения	Нормативы не требуются	
1.3.	Объем воды, поданной в сеть	Равен показателю по пункту 2.1.	Нормативы не требуются	
2	Транспортировка питьевой воды			
2.1.	Объем воды, поступившей в сеть	Рассчитывается как сумма пунктов 3, 2.2. и 2.3.	Нормативы не требуются	

№ п/п	Наименование	Расчет показателя	Наличие нормативов или оснований для нормирования количественной составляющей, НПА, определяющих порядок расчета (кроме Методических указаний по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоснабжения, утв. приказом ФСТ России № 1746-э)	Оценка полноты и достаточности информации в НПА и др. источниках для целей стандартизации
2.2.	Потери воды	Расчет на основании данных приборов учета либо по действующей методике	1. Приборы учета на границах технологических участков; 2. Методические указания по расчету потерь горячей, питьевой, технической воды в централизованных системах водоснабжения при ее производстве и транспортировке, утвержденные приказом Минстроя России от 17.10.2014 № 640/пр.	Информации в действующей методике достаточно, но при этом требуется разработка электронных шаблонов для унификации расчетов, а также адаптация указанной методики для целей нормирования
2.3.	Потребление на собственные нужды	Расчет на основании данных приборов учета либо по действующей методике		
2.4.	Объем воды, отпущенной из сети	Равен показателю по пункту 3.1.		
3	Отпуск питьевой воды			
3.1.	Объем воды, отпущенной абонентам:	Формула расчета определена Методическими указаниями — на основании статистической информации о фактических объемах отпущенной за предшествующие периоды регулируемая информация с учетом данных пп.4,5.	1. Приборы учета. 2. Нормативы потребления, утвержденные органами власти субъектов РФ.	Информации достаточно
4	Объем воды, отпускаемой новым абонентам			
4.1.	Увеличение отпущенной питьевой воды в связи с подключением абонентов	Расчет регулируемой организации, методика расчета законодательно не определена	1. Приборы учета. 2. Нормативы потребления, утвержденные органами власти субъектов РФ.	Информации недостаточно, требуется разработка методики расчета
4.2.	Снижение отпущенной питьевой воды в связи с прекращением водоснабжения	Расчет регулируемой организации, методика расчета законодательно не определена		Информации недостаточно, требуется разработка методики расчета
5	Изменение объема отпущенной питьевой воды в связи с изменением нормативов потребления и установкой приборов учета	Расчет регулируемой организации, методика расчета законодательно не определена		Информации недостаточно, требуется разработка методики расчета

Таблица 2. Стандартизация (нормирование) показателей балансов водоотведения предприятий водопроводно-канализационного комплекса

№ п/п	Наименование	Расчет показателя	Наличие нормативов или оснований для нормирования количественной составляющей, НПА, определяющей порядок расчета (кроме Методических указаний по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утв. приказом ФСТ России № 1746-э)	Оценка полноты и достаточности информации в НПА и др. источниках для целей стандартизации
1	Прием сточных вод			
1.1.	Объем сточных вод, принятых у абонентов	Формула расчета определена Методическими указаниями — на основании статистической информации о фактических объемах отпуска за предыдущие периоды.	1. Приборы учета; 2. Нормативы приема сточных вод, утвержденные органами власти субъектов РФ.	Информации достаточно, но требуется корректировка Методических указаний в части расчетной формулы (не учтены новые абоненты и выбытие абонентов, как в водоснабжении)
1.2.	Неучтенный приток сточных вод			
1.2.1.	Организованный приток	Расчет на основании данных приборов учета либо по действующей методике	1. Приборы учета на границах технологических участков; 2. Методические указания по расчету потерь горячей, питьевой, технической воды в централизованных системах водоснабжения при ее производстве и транспортировке, утвержденные приказом Минстроя России от 17.10.2014 № 640/пр. — в части определения расходов воды на технологические нужды канализационного хозяйства.	Информации в действующей методике достаточно, но при этом требуется разработка электронных шаблонов для унификации расчетов
1.2.2.	Неорганизованный приток	Расчет на основании данных приборов учета либо по действующей методике	1. Приборы учета; 2. Методические указания по расчету объема принятых (отведенных) поверхностных сточных вод, утвержденных приказом Минстроя России от 17.10.2014 № 639/пр.	
2	Объем транспортируемых сточных вод	Рассчитывается как сумма п.1.1., 1.2.1., 1.2.2		
2.1.	На собственные очистные сооружения			
2.2.	Другим организациям			
3	Объем сточных вод, поступивших на очистные сооружения	Обычно равен п.2.		
4	Объем обезвоженного осадка сточных вод			

Параметры стандартизации (нормирования) при формировании затрат аэропортов

№ п/п	Наименование	Расчет затрат по статье	Наличие нормативов или оснований для нормирования	Оценка полноты и достаточности информации в НПА и др. источниках для целей стандартизации
1	Расходы на оплату труда и отчисления на социальные нужды	Необходимы нормативы расчета численности в зависимости от категории аэропорта и режима работы (регламента).	1. Коллективный договор; 2. Нормативные отраслевые акты по отдельным услугам	Информации недостаточно
2	Содержание наземных ОПФ	Необходимы нормативы расчета материалов, энергоресурсов, ГСМ и прочих материалов.	Паспортные данные по перечню оборудования	Информации недостаточно
3	Амортизация	Метод расчета определен бухгалтерским учетом в соответствии с учетной политикой	Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ	Информации достаточно
4	Аренда и услуги сторонних организаций, в том числе: аренда государственного имущества и договор охраны	Необходимы нормативы для определения объемов потребляемых услуг в зависимости от категории аэропорта; Расчет аренды федерального имущества; Расчет расходов по договорам охраны.	Отраслевые нормативы отсутствуют	Информации недостаточно
5	Расходы на ремонт основных производственных фондов	1. Необходимы нормативы для определения технических и технологически обоснованного объема ремонтных работ; 2. Стоимость материальных ресурсов — из единой информационной базы системы закупок; 3. Размер на текущий (очередной, прогнозируемый) финансовый год периода регулирования рассчитывается путем их индексации отдельно по каждой статье (группе, подгруппе) затрат.	Отраслевые нормативы отсутствуют	Информации недостаточно
6	Общехозяйственные и прочие производственные расходы	Необходимо определить способ нормирования, рассчитывать и исходя из статистических количественных параметров и актуальных ценовых параметров из единой базы системы закупок.	Отраслевые нормативы отсутствуют	Информации недостаточно
7	Страхование	Расчет по действующим ставкам страховых организаций	Отраслевые нормативы отсутствуют	Информации достаточно

Анализ показателей эффективности, используемых в качестве целевых при регулировании цен (тарифов)

Наименование показателей/системы показателей	Наименование нормативного акта	Направления использования информации	Публичность данных
<p>Электроэнергетика</p> <p>Показатели технико-экономического состояния объектов электроэнергетики, в том числе показатели физического износа и энергетической эффективности объектов электросетевого хозяйства.</p>	<p>Разработан проект постановления Правительства Российской Федерации, который до настоящего момента не утвержден.</p>	<p>Предлагаемые к утверждению проектом постановления Правительства Российской Федерации показатели предназначены для использования Минэнерго России в целях осуществления контроля эффективности функционирования объектов электроэнергетики в различных аспектах.</p>	<p>На усмотрение уполномоченного федерального органа исполнительной власти.</p>
<p>1. Показатели надежности и качества услуг по передаче электрической энергии;</p> <p>2. Показатель средней продолжительности прекращения передачи электрической энергии;</p> <p>3. Показатель уровня качества осуществляемого технологического присоединения к сети;</p> <p>4. Показатель уровня качества обслуживания потребителей услуг.</p>	<p>Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике».</p> <p>Постановление Правительства РФ от 29.12.2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике».</p> <p>Постановление Правительства РФ от 31.12.2009 № 1220 «Об определении применяемых при установлении долгосрочных тарифов показателей надежности и качества, поставляемых товаров и оказываемых услуг».</p> <p>Приказ Минэнерго России от 14.10.2013 № 718 «Об утверждении Методических указаний по расчету уровня надежности и качества поставляемых товаров и оказываемых услуг для организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью и территориальных сетевых организаций».</p>	<p>Для оценки надежности и качества предоставляемых услуг.</p> <p>В целях корректировки тарифов на услуги по передаче электрической энергии.</p>	<p>Подлежат опубликованию в рамках решения об установлении тарифов органом тарифного регулирования.</p>
<p>Целевые показатели для целей формирования инвестиционных программ</p>	<p>Приказ Минэнерго России от 10.06.2014 № 346 «Об утверждении Порядка установления целевых показателей для целей формирования инвестиционных программ сетевых организаций, в том числе организации по управлению единой национальной (общероссийской) электрической сетью».</p>	<p>Для целей формирования инвестиционных программ сетевых организаций.</p>	<p>Подлежат опубликованию в соответствии с постановлением Правительства РФ от 1 декабря 2009 г. № 977 «Об инвестиционных программах субъектов электроэнергетики».</p>

Наименование показателей/системы показателей	Наименование нормативного акта	Направления использования информации	Публичность данных
<p>Газоснабжение</p> <p>Показатели надежности и качества услуг по транспортировке газа по газораспределительным сетям.</p> <ul style="list-style-type: none"> • количество прекращений и ограничений транспортировки газа по газораспределительным сетям потребителям услуг; • продолжительность прекращений и ограничений транспортировки газа по газораспределительным сетям потребителям услуг; • количество недопоставленного газа потребителям услуг в результате прекращений и ограничений транспортировки газа по газораспределительным сетям; • обеспечение давления в точке подключения потребителей услуг к газораспределительной сети в пределах, необходимых для функционирования газопотребляющего оборудования; • соответствие физико-химических характеристик газа в точке подключения потребителей услуг к сети газораспределения требованиям, установленным в нормативно-технических документах. 	<p>Федеральный закон от 31.03.1999 № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации».</p> <p>Постановление Правительства РФ от 18.10.2014 № 1074 «О порядке определения показателей надежности и качества услуг по транспортировке газа по газораспределительным сетям и о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2000 г. № 1021».</p> <p>Приказ Минэнерго России от 15.12.2014 № 926 «Об утверждении Методики расчета плановых и фактических показателей надежности и качества услуг по транспортировке газа по газораспределительным сетям».</p> <p>Приказ ФСТ России от 31.03.2015 № 57-э/2 «Об утверждении Методических указаний по расчету и применению коэффициентов, позволяющих обеспечить соответствие уровня тарифов на услуги по транспортировке газа по газораспределительным сетям уровню надежности и качества оказываемых услуг».</p>	<p>Применяются при корректировке тарифов.</p>	<p>Подлежат опубликованию в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 18.10.2014 № 1074 «О порядке определения показателей надежности и качества услуг по транспортировке газа по газораспределительным сетям и о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2000 г. № 1021».</p>

Наименование показателей/системы показателей	Наименование нормативного акта	Направления использования информации	Публичность данных
<p>Теплоснабжение</p> <p>Показатели надежности и энергетической эффективности объектов теплоснабжения</p>	<p>Федеральный закон от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении».</p> <p>Постановление Правительства Российской Федерации от 05.05.2014 № 410 «О порядке согласования и утверждения инвестиционных программ организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, а также требований к составу и содержанию таких программ, утверждаемых в соответствии с законодательством Российской Федерации об электроэнергетике»).</p> <p>Постановление Правительства РФ от 16.05.2014 № 452 «Об утверждении Правил определения плановых и расчетных фактических значений показателей надежности и энергетической эффективности объектов теплоснабжения, а также определения достижения организацией, осуществляющей регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения...».</p> <p>Постановление Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 № 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения».</p> <p>Приказ Минстроя России от 21.08.2015 № 606/пр «Об утверждении Методики комплексного определения показателей технико-экономического состояния систем теплоснабжения (за исключением теплоснабжения установок потребителей тепловой энергии, теплоносителя, а также источников тепловой энергии, функционирующих в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии), в том числе показателей физического износа и энергетической эффективности объектов теплоснабжения, и Порядка осуществления мониторинга таких показателей».</p>	<p>Применяются для целей формирования инвестиционных программ регулируемых организаций, а также при корректировке установленных тарифов.</p>	<p>-</p> <p>Подлежат официальному опубликованию в рамках утвержденных инвестиционных программ.</p> <p>-</p> <p>Подлежат опубликованию в рамках решения об установлении тарифов органом тарифного регулирования.</p> <p>Информация подлежит опубликованию на официальных сайтах регулируемых организаций в сети интернет.</p>
<p>Показатели технико-экономического состояния систем теплоснабжения, в том числе показатели физического износа и энергетической эффективности объектов теплоснабжения.</p>			

Наименование показателей/системы показателей	Наименование нормативного акта	Направления использования информации	Публичность данных
<p>Водоснабжение и водоотведение</p> <p>Показатели надежности, качества, энергетической эффективности объектов централизованных систем водоснабжения и водоотведения:</p> <p>Показатели качества воды</p> <ul style="list-style-type: none"> • доля проб питьевой воды, подаваемой с объектов централизованной системы водоснабжения в распределительную водопроводную сеть, не соответствующих установленным требованиям, в общем объеме проб, отобранных по результатам производственного контроля качества питьевой воды; • доля проб питьевой воды в распределительной водопроводной сети, не соответствующих установленным требованиям, в общем объеме проб, отобранных по результатам производственного контроля качества питьевой воды; • доля проб горячей воды в тепловой сети или в сети горячего водоснабжения, не соответствующих установленным требованиям по температуре, в общем объеме проб, отобранных по результатам производственного контроля качества горячей воды; • доля проб горячей воды в тепловой сети или в сети горячего водоснабжения, не соответствующих установленным требованиям (за исключением температуры), в общем объеме проб, отобранных по результатам производственного контроля качества горячей воды; <p>Показатели надежности и бесперебойности водоснабжения и водоотведения,</p>	<p>Приказ Минстроя России от 04.04.2014 № 162/пр «Об утверждении перечня показателей надежности, качества, энергетической эффективности объектов централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, порядка и правил определения плановых значений и фактических значений таких показателей».</p> <p>Постановление Правительства РФ от 29.07.2013 № 641 «Об инвестиционных и производственных программах организаций, осуществляющих деятельность в сфере водоснабжения и водоотведения».</p> <p>Постановление Правительства РФ от 13.05.2013 № 406 «О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения».</p>	<ul style="list-style-type: none"> • установление, корректировка тарифов; • разработка и утверждение инвестиционных программ; • разработка и утверждение производственных программ. 	<ul style="list-style-type: none"> • решение об утверждении производственной программы подлежит официальному опубликованию; • решение об утверждении, корректировке инвестиционной программы подлежит официальному опубликованию. <p>Предусмотрено раскрытие информации о плановых и фактических значениях показателей надежности, качества и энергетической эффективности на каждый год долгосрочного периода регулирования в рамках Протокола заседания правления (коллегии) органа регулирования тарифов, который подлежит опубликованию в течение 7 рабочих дней со дня принятия решения об установлении тарифов.</p>

Наименование показателей/системы показателей	Наименование нормативного акта	Направления использования информации	Публичность данных
<p>количество перерывов в подаче воды, зафиксированных в местах исполнения обязательств организацией, осуществляющей горячее водоснабжение, холодное водоснабжение, по подаче горячей воды, холодной воды, возникших в результате аварий, повреждений и иных технологических нарушений на объектах централизованной системы холодного водоснабжения, горячего водоснабжения в расчете на протяженность водопроводной сети в год;</p> <p>удельное количество аварий и засоров в расчете на протяженность канализационной сети в год.</p> <p>Показатели качества очистки сточных вод:</p> <ul style="list-style-type: none"> • доля поверхностных сточных вод, не подвергающихся очистке, в общем объеме поверхностных сточных вод, принимаемых в централизованную ливневую систему водоотведения; • доля проб сточных вод, не соответствующих установленным нормативам допустимых сбросов, лимитам на сбросы, рассчитанная применительно к видам централизованных систем водоотведения раздельно для централизованной общесплавной (бытовой) и централизованной ливневой систем водоотведения; 			

Наименование показателей/системы показателей	Наименование нормативного акта	Направления использования информации	Публичность данных
<p>Показатели эффективности использования ресурсов</p> <ul style="list-style-type: none"> • доля потерь воды в централизованных системах водоснабжения при транспортировке в общем объеме воды, поданной в водопроводную сеть; • удельное количество тепловой энергии, расходуемое на подогрев горячей воды; • удельный расход электрической энергии, потребляемой в технологическом процессе подготовки питьевой воды, на единицу объема воды, отпущаемой в сеть; • удельный расход электрической энергии, потребляемой в технологическом процессе транспортировки питьевой воды, на единицу объема транспортируемой воды; • удельный расход электрической энергии, потребляемой в технологическом процессе очистки сточных вод, на единицу объема очищаемых сточных вод; • удельный расход электрической энергии, потребляемой в технологическом процессе транспортировки сточных вод, на единицу объема транспортируемых сточных вод. 			
<p>Показатели технико-экономического состояния систем водоснабжения и водоотведения, включая показатели физического износа и энергетической эффективности объектов централизованных систем водоснабжения и водоотведения.</p>	<p>Приказ Министра России от 05.08.2014 № 437/ пр «Об утверждении Требований к проведению технического обследования централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, в том числе определение показателей технико-экономического состояния систем водоснабжения и водоотведения, включая показатели физического износа и энергетической эффективности объектов централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, объектов нецентрализованных систем холодного и горячего водоснабжения, и порядка осуществления мониторинга таких показателей».</p>	<p>Являются основой для разработки мероприятий инвестиционных и производственных программ регулируемых организаций.</p>	<p>По усмотрению уполномоченного органа государственной власти.</p>

Приложение № 10

Предложения по совершенствованию нормативных правовых актов Российской Федерации в области ценообразования в разрезе сфер, подлежащих государственному тарифному регулированию

№ п/п	НПА	Действующая норма	Предложения (предлагаемая норма)	Обоснование
1	Основы ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178		<p>В Основах ценообразования необходимо ввести понятия «экономия расходов» и «недоиспользование средств»:</p> <p><i>Экономия расходов</i> — снижение материальных, трудовых и финансовых ресурсов по регулируемому виду деятельности в результате более рационального и эффективного их использования, в том числе снижение норм и нормативов или удельных расходов по какому-либо элементу затрат по виду деятельности в результате внедрения организационно-технических мероприятий за определенный период.</p> <p><i>Недоиспользование средств</i> — отклонение фактических расходов по элементам затрат в результате производственно-хозяйственной деятельности регулируемой организации от учтенных в структуре необходимой валовой выручки, обусловленное неисполнением технико-экономических показателей, изменением объемов оказанных услуг, нарушением действующего законодательства Российской Федерации, в том числе в части исполнения утвержденных полномоченными органами исполнительной власти инвестиционных программ, программ энергосбережения и энергоэффективности и другое.</p>	<p>В настоящее время отсутствие таких понятий как «экономия расходов» (данные расходы необходимо учитывать в тарифах) и «недоиспользование средств» (данные расходы необходимо исключить из тарифов как экономически необоснованные) является законодательным пробелом, поскольку орган регулирования может двояко рассматривать соответствующие расходы.</p> <p>В Основах ценообразования в настоящее время закреплено лишь понятие «экономию операционных расходов — снижение уровня фактических операционных расходов по сравнению с уровнем плановых расходов предыдущего года, за вычетом величины, характеризующей изменение уровня расходов, предшествовавшего индексом эффективности операционных расходов».</p>

№ п/п	НПА	Действующая норма	Предложения (предлагаемая норма)	Обоснование
2	<p>Основы ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178</p>	<p>п. 32 (абз.9, 10). В случае если инвестиционные проекты, предусмотренные инвестиционной программой, не были реализованы, из необходимой валовой выручки организации, осуществляющей регулируемую деятельность, устанавливаемой на очередной период регулирования, исключаются расходы на реализацию этих проектов в части, финансируемой за счет выручки от реализации товаров (услуг) по регулируемым ценам (тарифам). При пересмотре указанной инвестиционной программы необходимая валовая выручка организации, осуществляющей регулируемую деятельность, на очередной период регулирования корректируется с учетом изменения объемов финансирования инвестиционной программы за счет выручки от реализации товаров (услуг) по регулируемым ценам (тарифам). Положения настоящего абзаца не применяются при регулировании тарифов с применением метода доходности инвестированного капитала. При регулировании тарифов с применением метода доходности инвестированного капитала в течение 1-го долгосрочного периода регулирования в случае, если инвестиционные проекты, предусмотренные инвестиционной программой, не были реализованы, и (или) в случае, если инвестиционные проекты были исключены из инвестиционной программы без замещения иными инвестиционными проектами, при ежегодной корректировке необходимой валовой выручки исключаются расходы на реализацию этих проектов в части, финансируемой за счет выручки от реализации товаров (услуг) по регулируемым ценам (тарифам) в порядке, предусмотренном методическими указаниями по регулированию тарифов с применением метода доходности инвестированного капитала.</p>	<p>Предложения (предлагаемая норма) Дополнить пункт 32 Основ ценообразования нормой, содержащей условия финансирования инвестиций, регулируемых проектов организации, регулируемых методом доходности инвестированного капитала, в случае недополучения доходов в прошлые годы долгосрочного периода. В случае недополученного дохода (необходимой валовой выручки) в результате деятельности регулируемой организацией корректировка необходимой валовой выручки на следующий регулируемый период в части финансирования инвестиционных проектов за счет выручки от реализации товаров (услуг) по регулируемым ценам (тарифам) осуществляется с учетом недополученных средств в предшествующем периоде и определяется на основании утвержденных инвестиционных программ организации на последнюю дату перед установлением регулирующим органом цен (тарифов).</p>	<p>Обоснование Формирование алгоритма расчета недополученных расходов за предшествующий период регулирования и влияние финансового результата деятельности организации в процессе реализации инвестиционных проектов, финансируемых за счет необходимой валовой выручки.</p>

№ п/п	НПА	Действующая норма	Предложения (предлагаемая норма)	Обоснование
3	<p>Основы ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178</p>	<p>Действующая норма п. 28 Основ ценообразования: В состав прочих расходов, которые учитываются при определении необходимой валовой выручки, включаются, в том числе, иные расходы, связанные с производством и (или) реализацией продукции, определяемые регулирующим органом в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации.</p>	<p>Предложения (предлагаемая норма) Закрепить в п. 11) п. 28 Основ ценообразования включение в необходимую валовую выручку расходов на услуги управления.</p>	<p>Обоснование Согласно пп.18 п.1 ст. 264 Налогового кодекса РФ к прочим расходам, связанным с производством и реализацией, относятся расходы на управление или ее отдельные подразделения, а также расходы на приобретение услуг по управлению организацией или ее отдельными подразделениями.</p>
4	<p>Основы ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178</p>	<p>п. 30 Основ ценообразования: Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в течение 7 дней со дня принятия решения об установлении тарифов доводит указанное решение, а также протокол до организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, и представляет в Федеральную антимонопольную службу заверенную копию этого решения, а также информацию о составе тарифов, показателей, использованных при расчете тарифов, о территориальных сетевых организациях, в отношении которых установлены (пересмотрены) цены (тарифы) на услуги по передаче электрической энергии на очередной период регулирования, территориальных сетевых организаций, оказывающих услуги по передаче электрической энергии в текущем периоде регулирования, в отношении которых не установлены (не пересмотрены) цены (тарифы) на услуги по передаче электрической энергии на очередной расчетный период регулирования, с указанием полного и сокращенного (при наличии) наименования и организационно-правовой формы организации, идентификационного номера налогоплательщика (кода причины постановки на учет), адреса официального сайта организации в сети Интернет и выделенного организацией абонентского номера для обращения потребителей услуг по передаче электрической энергии и (или) технологическому присоединению, по формам (в том числе в электронном виде), направленным Федеральной антимонопольной службой в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.</p>	<p>Закрепить в п. 30 Основ ценообразования обязанность органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов направлять в адрес регулируемой организации экспортное заключение об установлении цен (тарифов).</p>	<p>В целях увеличения открытости и прозрачности тарифного регулирования.</p>

№ п/п	НПА	Действующая норма	Предложения (предлагаемая норма)	Обоснование
5	Федеральный закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике»	<p>п. 7 ст. 23.1. Федерального закона: Решение о превышении предельных уровней цен (тарифов), если такое превышение обусловлено размером инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, утвержденных в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, принимается органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов самостоятельно и не требует согласования с федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов.</p> <p>При этом данным пунктом закреплено, что решение органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов об утверждении им цен (тарифов), устанавливаемых на уровне выше максимального или ниже минимального уровня, установлено в федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов, подлежит согласованию с данным федеральным органом исполнительной власти, осуществляемому в порядке, установленном правилами государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, до принятия данного решения органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.</p>	<p>Исключить из Федерального закона «Об электроэнергетике» право органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов превышать предельные уровни тарифов на услуги по передаче электрической энергии без согласования с ФАС России</p>	<p>Ограничить возможность превышения предельных минимальных и максимальных уровней тарифов на услуги по передаче электрической энергии за счет инвестиционных программ без согласования с ФАС России. В результате превышения тарифов на услуги по передаче электрической энергии за счет инвестиционных программ, без согласования с ФАС России, теряется смысл установления предельных уровней цен (тарифов) на федеральном уровне.</p>
6	Основы ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178		<p>Закрепить в Основах ценообразования по регулируемым видам деятельности норму: Учитывать сокращение расходов, а также иных понесенных затрат в необходимой валовой выручке необходимо на основании представленного регулирующими организациями анализа эффективности понесенных затрат в текущем периоде регулирования.</p>	<p>В настоящее время в законодательстве о ценообразовании отсутствует подход к определению таких затрат как печатные издания, реклама, дмс, каско, госпошлины, дивиденды, ведение реестра акционеров, выплаты совету директоров и ревизионной комиссии и прочие. Таким образом, при установлении тарифов регулирующими органами индивидуально подходят к учету либо исключению данных затрат, заявленных регулирующими организациями в тарифе, ввиду чего создается большое поле для дискриминации. Данные расходы закреплены в Налоговом кодексе Российской Федерации (ст. 264, 265 НК РФ).</p>

№ п/п	НПА	Действующая норма	Предложения (предлагаемая норма)	Обоснование
7	<p>Основы ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178</p>		<p>Внести в Основы ценообразования по регулируемым видам деятельности нормам по аналогии с действующими нормами Инструкции по применению единого плана счетов бухгалтерского учета..., утвержденной приказом Минфина России от 01.12.2010 № 157н:</p> <p>расчет и единовременное начисление сумм амортизации за период нахождения объекта в составе имущества государственной (муниципальной) собственности осуществляется организацией, получившая объект в оперативное управление.</p> <p>Для случаев заключения договоров аренды государственного или муниципального имущества предусмотреть право установления арендной платы в ходе проведения конкурса или аукциона и включения указанной платы при регулировании тарифов по видам деятельности</p>	<p>В части арендуемого имущества в Основах ценообразования отсутствует порядок включения в оборотную валовую выручку по регулируемым видам деятельности расходов на аренду муниципальной собственности, в том числе случаи невозможности определения амортизации и налоговых платежей муниципальной собственности.</p> <p>При этом в настоящее время нормативно-правовая база по учету имущества казны, закрепленная на федеральном уровне, ограничена рядом положений Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ) и в основном регламентируется п.4 ст. 214 «Право государственной собственности» и п.3 ст. 215 «Право муниципальной собственности» ГК РФ. Указанными нормами определено только два возможных состояния государственного (муниципального) имущества:</p> <ul style="list-style-type: none"> • находящееся в оперативном управлении (или хозяйственного ведения) государственных (муниципальных) учреждений и предприятий; • находящееся в казне соответствующего публично-правового образования. <p>При прекращении права оперативного управления, если имущество при этом остается в государственной (муниципальной) собственности, оно автоматически должно попадать в состав имущества казны.</p> <p>Пп. 84–93 Инструкции № 157н закреплен порядок расчета и начисления суммы амортизации, также п. 94 Инструкции № 157н устанавливает порядок определения амортизации объектов имущества, составляющих государственную (муниципальную) казну.</p>
8	<p>Основы ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178</p>	<p>п. 20 Основ ценообразования: В необходимую валовую выручку включается величина налога на прибыль организаций по регулируемому виду деятельности, сформированная по данным бухгалтерского учета за последний истекший период.</p>	<p>Закрепить в Основы ценообразования, что в необходимую валовую выручку включается величина налога на прибыль, планируемая в расчетном периоде регулирования.</p>	<p>В целях исключения формирования выпадающих расходов организации по налогу на прибыль в регулируемом периоде.</p> <p>Введение нормы в Основы ценообразования требует внесения изменений в НК РФ, на основании которой сумма налога на прибыль определяется только по итогам налогового периода. Таковым признается календарный год (п. 1 ст. 285 Налогового кодекса Российской Федерации).</p>

№ п/п	НПА	Действующая норма	Предложения (предлагаемая норма)	Обоснование
9	<p>1) Основы ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178;</p> <p>2) Приказ Минэнерго России от 07.08.2014 № 506 «Об утверждении Методики определения нормативов потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям»</p>	<p>Действующая норма</p> <p>п. 34, 38 Основ ценообразования: в части определения величины технологического расхода (потерь) электрической энергии</p> <p>2) Определение нормативов потерь электрической энергии при ее передаче:</p> <p>по единой национальной (общероссийской) электрической сети на основе технологических потерь электрической энергии в объектах электросетевого хозяйства, обусловленных физическими процессами, происходящими при передаче электрической энергии, с учетом технических характеристик линий электропередачи и иных объектов электросетевого хозяйства, определяющих величину переменных потерь в соответствии с технологией передачи и преобразования электрической энергии, условно-постоянных потерь для линий электропередачи, силовых трансформаторов и иных объектов электросетевого хозяйства;</p> <p>по электрическим сетям территориальных сетевых организаций на основе сравнительного анализа потерь электрической энергии.</p>	<p>Предложения (предлагаемая норма)</p> <p>1) Разработать единый (унифицированный) подход ко всем сетевым организациям для определения норматива потерь электрической энергии;</p> <p>сроков действия установленных нормативов;</p> <p>единых показателей для установления величины технологического расхода электрической энергии в долгосрочных параметрах регулирования деятельности;</p> <p>2) Ввести норму определения норматива технологического расхода (потерь) электрической энергии с учетом влияния фактических потерь за прошедший долгосрочный период регулирования при переходе территориальной сетевой организации к новому методу регулирования, либо при установлении тарифов на передачу электрической энергии на новый долгосрочный период регулирования;</p> <p>3) С целью снижения потерь электрической энергии в сетях разработать механизм влияния уровня потерь электрической энергии на ключевые показатели эффективности руководителей предприятий, органов исполнительной власти.</p>	<p>Обоснование</p> <p>Отсутствие в действующем законодательстве Российской Федерации единых подходов при определении нормативов потерь электрической энергии для сетевых организаций, для которых установление тарифов на передачу электрической энергии осуществляется методом индексации необходимой валовой выручки и методом доходности инвестированного капитала. Действующий расчет нормативов потерь электрической энергии не учитывает реальные салдо-перетоки электрической энергии в электрических сетях, тем самым искажает реальные балансы поставок электрической энергии и приводит к недополучению необходимой валовой выручки на оплату потерь у части территориальных сетевых организаций.</p>
10	<p>Основы ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178</p>	<p>п. 24, 25 Основ ценообразования:</p> <p>Расходы на сырье и материалы, используемые для производственных и хозяйственных нужд, а также расходы на ремонт основных средств, включаемых в необходимую валовую выручку организации, осуществляющей регулирующую деятельность, рассчитываются на основании цен, определяемых в соответствии с пунктом 30 Основ ценообразования.</p>	<p>Изменить текст п. 24, 25 Основ ценообразования и сослаться на п. 29 Основ ценообразования, в котором закреплены цены, используемые регулирующим органом при определении расходов (в порядке очередности, если какой-либо из видов цен не может быть применен по причине отсутствия информации о таких ценах).</p>	<p>В данном контексте ссылка на пункт 30 является некорректной, поскольку указанный пункт определяет состав внереализационных расходов, включаемых в необходимую валовую выручку организации.</p>

№ п/п	НПА	Действующая норма	Предложения (предлагаемая норма)	Обоснование
11	<p>Основы ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178</p>	<p>п. 28 Основ ценообразования: В состав прочих расходов, которые учитываются при определении необходимой валовой выручки, включаются:</p> <p>1) расходы на оплату работ (услуг) производственного характера, выполняемых (оказываемых) по договорам с организациями на проведение регламентных работ (определяются в соответствии с пунктом 30 Основ ценообразования);</p> <p>2) расходы на оплату работ (услуг) непроизводственного характера, выполняемых (оказываемых) по договорам, заключенным с организациями, включая расходы на оплату услуг связи, вневедомственной охраны, коммунальных услуг, юридических, информационных, аудиторских и консультационных и иных услуг (определяются в соответствии с пунктом 30 Основ ценообразования)</p>	<p>Изменить текст п. 1), 2) п. 28 Основ ценообразования и сослаться на п. 29 Основ ценообразования, в котором закреплены цены, используемые регулирующим органом при определении расходов (в порядке очередности, если какой-либо из видов цен не может быть применен по причине отсутствия информации о таких ценах).</p>	<p>С целью устранения опечатки</p>
Теплоснабжение				
1.	<p>Правила организации теплоснабжения в Российской Федерации, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 08.08.2012 № 808 (далее — Правила организации теплоснабжения)</p>		<p>В целях исключения двойного толкования определения «уполномоченный орган», применяемое в пункте 14 Правил организации теплоснабжения, необходимо конкретизировать (дать иное сокращение/расшифровать) понятие «уполномоченный орган, принимающий решение о реорганизации, ликвидации, прекращении организации банкротом, прекращении права собственности или владения имуществом организации».</p> <p>В пункте 7 Правил организации теплоснабжения целесообразно и необходимо изменить очередность предлагаемых критериев выбора ЕТО, где, прежде всего, должна оцениваться способность к обеспечению надежного, эффективно и качественного теплоснабжения.</p>	<p>Поскольку пункт 3 Правил организации теплоснабжения дает определения уполномоченным органам (федеральный орган исполнительной власти (в отношении городов с населением 500 тысяч и более) или орган местного самоуправления), в связи с чем возникает двойное толкование определения «уполномоченный орган», применяемого в Правилах организации теплоснабжения.</p> <p>Поскольку обеспечение надежности является одним из основных принципов организации отоплений в сфере теплоснабжения, а госполитика в сфере теплоснабжения направлена на соблюдение этих принципов.</p>

№ п/п	НПА	Действующая норма	Предложения (предлагаемая норма)	Обоснование
			<p>В пункте 9 Правил организации теплоснабжения целесообразно и необходимо изменить критерий выбора ЕТО, где, прежде всего, должна оцениваться способность организации к обеспечению надежного, эффективного и качественного теплоснабжения, а не наибольший размер собственного капитала организации</p> <p>В пункте 11 Правил организации теплоснабжения необходимо изменить критерий выбора ЕТО, где, прежде всего, должна оцениваться способность организации к обеспечению надежного, эффективного и качественного теплоснабжения в границах зоны деятельности единой теплоснабжающей организации.</p> <p>Необходимо формализовать применение к организации критерия «способность в лучшей мере обеспечить надежность теплоснабжения в соответствующей системе теплоснабжения», разрабав и утвердив перечень показателей надежности, эффективности и качества теплоснабжения, позволяющий объективно и беспристрастно определить наиболее «эффективную» организацию.</p>	<p>Применяемый в настоящее время критерий «владение в соответствующей зоне деятельности источниками тепловой энергии с наибольшей рабочей тепловой мощностью и (или) тепловыми сетями с наибольшей тепловой емкостью» не влияет на надежность и качество теплоснабжения.</p> <p>В настоящее время этот критерий носит исключительно декларативный характер.</p>
		<p>Необходимо регламентировать действия уполномоченного органа в случае отсутствия заявок организаций на присвоение статуса ЕТО в случае лишения всех организаций статуса ЕТО в зоне ответственности.</p>		<p>В случае возникновения данной ситуации действия уполномоченного органа не регламентированы.</p>

№ п/п	НПА	Действующая норма	Предложения (предлагаемая норма)	Обоснование
1.	<p>Методические указания по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденные приказом ФСТ России от 27.12.2013 № 1746-Э</p>	<p>Раздел II «4. Расчетный объем отпуска воды, объем принятых сточных вод, оказываемых услуг определяются в соответствии с Приложениями 1.1.1 к настоящему Методическим указаниям на очередной год и каждый год в течение долгосрочного периода регулирования (при установлении тарифов на долгосрочный период регулирования), исходя из фактического объема отпущенной воды (приема сточных вод) за последний отчетный год и динамики отпущенной воды (приема сточных вод) за последние 3 года, в том числе с учетом подключения (технологического присоединения) объектов потребителей к централизованной системе водоснабжения и (или) водоотведения и прекращения подачи воды (приема сточных вод) в отношении объектов потребителей, а также изменения порядка определения количества поданной воды (принятых сточных вод), включая переход от применения расчетных способов определения количества поданной воды (принятых сточных вод) к использованию приборов учета воды (сточных вод).</p> <p>5. Объем воды, отпущаемой (планируемой к отпуску) абонентам, определяется отдельно в отношении питьевой воды, технической воды, горячей воды по формулам:</p> $Q_i = Q_{i-2} \cdot (1+t_i)^2 + Q_{i-1}^{HP} - \Delta Q_{i-1}^H, (1)$ $t_i = \frac{1}{3} \cdot \sum_{k=2}^4 \frac{Q_{i-k}^{HP} - \Delta Q_{i-k}^H - Q_{i-k-1}}{Q_{i-k-1}} (1.1)$ <p>где: Q_i — объем воды, отпущаемой абонентам (планируемой к отпуску) в году i, тыс. куб. м;</p>	<p>Дополнить Приложение 1.1 «Баланс водоотведения» в соответствии с действующими нормами, отраженными в п.п.4–10, следующими строками:</p> <p>5. Увеличение приема сточных вод в связи с подключением абонентов.</p> <p>6. Снижение приема сточных вод в связи с прекращением водоотведения.</p> <p>7. Изменение объема сточных вод в связи с изменением нормативов приема и установкой приборов учета.</p> <p>Изложить п.5 Методических указаний в следующей редакции:</p> <p>«5. Объем воды, отпущаемой (планируемой к отпуску) абонентам, определяется отдельно в отношении питьевой воды, технической воды, горячей воды по формулам:</p> $Q_i = Q_{i-2} \cdot (1+t_i)^2 + Q_{i-1}^{HP} - \Delta Q_{i-1}^H, (1)$ $t_i = \frac{1}{n-1} \sum_{k=2}^n \frac{Q_{i-k}^{HP} - \Delta Q_{i-k}^H - Q_{i-k-1}}{Q_{i-k-1}} (1.1)$ <p>где: n — количество истекших отчетных лет, предшествующих i году. n принимает значение, равное 4, кроме случаев, когда у регулируемой организации отсутствуют данные за 4 года. В этих случаях N может принимать значения, равные 3 или 2;</p> <p>Q_i — объем воды, отпущаемой абонентам (планируемой к отпуску) в году i, тыс. куб. м;</p>	<p>Методическими указаниями определен порядок расчета объема отпуска воды на очередной регулируемый год — раздел II п.п. 4–10. Приложения 1 и 1.1, на которые ссылается п. 4. Методических указаний — это табличные формы баланса водоснабжения и баланса водоотведения соответственно. В форме баланса водоснабжения (Приложение 1) отражены все показатели, участвующие в формуле расчета планируемых объемов отпущенной воды и перечисленные в п. 4. В форме же баланса водоотведения (Приложение 1.1) отражены не все указанные в п. 4 показатели, участвующие в расчете планируемых объемов принимаемых сточных вод по формулам (1) и (1.1). Так, не нашли отражения в форме баланса водоотведения следующие данные:</p> <p>информация об объеме сточных вод, принимаемых от новых абонентов, объекты которых подключены (планируется подключить) к централизованной системе водоотведения;</p> <p>информация об объеме сточных вод, принимаемых от абонентов, водоотведение которых прекращено (планируется прекратить);</p> <p>информация об изменении объема принятых сточных вод в связи с переходом от применения расчетных способов определения количества принятых сточных вод к использованию приборов учета сточных вод.</p>

№ п/п	НПА	Действующая норма	Предложения (предлагаемая норма)	Обоснование
		<p>Q_i — расчетный объем воды, отпускаемой новым абонентам, подключаемым к централизованной системе водоснабжения в году i, за вычетом потребления воды абонентами, водоснабжение которых прекращено (планируется прекратить), тыс. куб. м. Указанная величина может приниматься, в том числе, отрицательные значения;</p> <p>ΔQ_i — планируемое в году i изменение (снижение) объема воды, отпускаемой гарантирующей организацией абонентам по отношению к году $i-1$, связанное с изменением нормативов потребления воды, тыс. куб. м. Указанная величина может приниматься как положительная, так и отрицательная значения;</p> <p>t_i — темп изменения (снижения) потребления воды. В случае, если данные об объеме отпуска воды в предыдущие годы недоступны, темп изменения (снижения) потребления воды рассчитывается без учета этих лет. Темп изменения (снижения) потребления воды не должен превышать 5 процентов в год.</p> <p>8. Расчет объема принятых сточных вод на очередной год осуществляется в соответствии с формулами (1) и (1.1), с использованием данных о фактическом объеме принимаемых сточных вод и динамики объема принимаемых сточных вод за последние 3 года, а также информации об объеме сточных вод, принимаемых от новых абонентов, объекты которых подключены (планируется подключить) к централизованной системе водоотведения и информации об объеме сточных вод, принявшемся от абонентов, водоотведение которых прекращено (планируется прекратить)».</p>	<p>Q_i — расчетный объем воды, отпускаемой новым абонентам, подключаемым к централизованной системе водоснабжения в году i, за вычетом потребления воды абонентами, водоснабжение которых прекращено (планируется прекратить), тыс. куб. м. Указанная величина может приниматься, в том числе, отрицательные значения;</p> <p>ΔQ_i — планируемое в году i изменение (снижение) объема воды, отпускаемой гарантирующей организацией абонентам по отношению к году $i-1$, связанное с изменением нормативов потребления воды, тыс. куб. м. Указанная величина может приниматься как положительная, так и отрицательная значения;</p> <p>t_i — темп изменения (снижения) потребления воды. В случае, если данные об объеме отпуска воды в предыдущие годы недоступны, темп изменения (снижения) потребления воды рассчитывается без учета этих лет. Темп изменения (снижения) потребления воды не должен превышать 5 процентов в год.</p>	<p>В результате доработки формы баланса водоотведения перечисленная информация не представляется регулирующими организациями в органы регулирования, что делает невозможным как произвести расчет планируемых объемов принятия сточных вод по формулам (1) и (1.1), так и проверить правильность представленных организацией расчетов.</p> <p>Кроме того, в п.5 Методических указаний необходимо внести уточнение, касающееся определения темпа изменения потребления воды t_i по формуле (1.1). Данное уточнение относится к значению коэффициента, равного в указанной формуле $1/3$. Считаем, что значение коэффициента, равное $1/3$, применимо только в том случае, если расчет производится на основании динамики объемов за 4 последних отчетных года. Тогда предлагаемых в указанной формуле всего три, и указанное в формуле значение коэффициента, равное $1/3$, математически обосновано. Если же расчет планируемых объемов производства основан на динамике объемов за последние 3 года, то значение коэффициента должно быть равно $1/2$; если отчетных периодов всего 2, то коэффициент равен 1. Установленная же Методическими указаниями формула (1.1) не предполагает, что рассматриваемый коэффициент может быть иным, отличным от $1/3$.</p> <p>Следует отметить, что на практике органами регулирования применяется предлагаемое усовершенствование формулы (1.1), что экономически верно, но не соответствует установленной норме.</p>

№ п/п	НПА	Действующая норма	Предложения (предлагаемая норма)	Обоснование
2.	<p>Методические указания по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденные приказом ФСТ России от 27.12.2013 № 1746-Э</p>	<p>Методическими указаниями определен порядок представления показателей в форме баланса водоснабжения (Приложение 1 к Методическим указаниям). Представление показателей следует в логике «сверху вниз», отображая последовательность стадий технологического процесса, начиная от подъема воды и заканчивая отпуском воды абонентам.</p> <p>При этом такие показатели, как потери воды и потребление воды на собственные нужды, отображены в разделе формы «Транспортировка воды», с очевидностью указывая на то, что потери воды и потребление воды на собственные нужды предполагаются лишь на стадии транспортировки воды, то есть после подачи воды в сеть. На это указывает также и то, что по всему тексту Методических указаний потери воды называются исключительно как «потери воды при транспортировке».</p> <p>При выполнении регулируемых организациями баланса водоснабжения по форме Приложения 1 по строке «Потери воды» нет единообразия: как правило, организации указывают здесь суммарные потери воды, которые возникают не только в процессе транспортировки после подачи воды в сеть, но и на других стадиях технологического процесса. Это потери воды на пути от места подъема воды из источников до станций водоподготовки (утечки и пр.), потери воды на станциях водоподготовки (естественная убыль в резервуарах, утечки и др.). В этом случае объем воды, поданной в сеть, становится равным объему воды, поднятой из источников, что неверно и на практике никогда не встречается. Если же организации все же указывают по строке «Потери воды» только потери воды, возникающие при транспортировке воды по сети, то величина потерь воды, возникающих до подачи в сеть, остается скрытой «между строк» баланса водоснабжения.</p> <p>Это же относится и к показателю потребления воды на собственные нужды.</p> <p>Форму баланса водоснабжения необходимо дополнить строками с показателями, отражающими величину потерь воды и потребления воды на собственные нужды до подачи воды в сеть, в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> • до прохождения технологического процесса водоподготовки; • в ходе процесса водоподготовки. <p>Это приведет к единообразию заполнения регулируемыми организациями формы баланса водоснабжения и повысит его логичность и информативность.</p>	<p>Предложения (предлагаемая норма)</p>	<p>Обоснование</p>
3.	<p>1. Основы ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 г. № 406;</p> <p>2. Методические указания по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения», утвержденные приказом ФСТ России от 27.12.2013 № 1746-Э</p>	<p>1. Закрепить в Основах ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 г. № 406, и в Методические указания по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденные приказом ФСТ России от 27.12.2013 № 1746-Э, необходимость нормирования ряда показателей, та-ких как:</p> <ul style="list-style-type: none"> • величины потерь воды и потребления воды на собственные нужды; • величины неучтенного притока сточных вод в части организованного притока — это сточные воды от технологических нужд канализационных очистных сооружений (Приложение 1.1 к Методическим указаниям — баланс водоотведения); • потребности в топливе и ГСМ. 	<p>Закрепить в Основах ценообразования (Основными ценообразования и Методическими указаниями) вопросы формирования ряда показателей в целях регулирования тарифов регламентированы не в полной мере. Так, например, определены формулы для расчета плановых значений объемных показателей реализации услуг водоснабжения на очередной регулируемый период, однако вопросы расчета и учета в тарифах такого ключевого показателя как потери воды в системах водоснабжения не определены.</p>	<p>Закрепить в Основах ценообразования (Основными ценообразования и Методическими указаниями) вопросы формирования ряда показателей в целях регулирования тарифов регламентированы не в полной мере. Так, например, определены формулы для расчета плановых значений объемных показателей реализации услуг водоснабжения на очередной регулируемый период, однако вопросы расчета и учета в тарифах такого ключевого показателя как потери воды в системах водоснабжения не определены.</p>

№ п/п	НПА	Действующая норма	Предложения (предлагаемая норма)	Обоснование
			<p>2. Добавить в указанные нормативные акты ссылки на имеющиеся методики по расчету показателей:</p> <ul style="list-style-type: none"> • величины потерь воды и потребления воды на собственные нужды — при отсутствии приборов учета; Методические указания по расчету потерь горячей, питьевой, технической воды в централизованных системах водоснабжения при ее производстве и транспортировке, утвержденные приказом Минстроя России от 17.10.2014 № 640/пр; • величины неучтенного притока сточных вод в части неорганизованного притока сточных вод (атмосферные осадки); Методические указания по расчету объема принятых (отведенных) поверхностных сточных вод, утвержденные приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства от 17.10.2014 № 639/пр; 3. потребности в электрической энергии; Методические рекомендации по определению потребности в электрической энергии на технологические нужды в сфере водоснабжения, водотведения и очистки сточных вод (разработаны Центром муниципальной экономики и права, 2007); • потребности организации в топливе и ГСМ; распоряжение Минтранса России от 14.03.2008 № АМ-23-р «Нормы расхода топлива и смазочных материалов на автомобильном транспорте», в редакции распоряжения Минтранса от 14.05.2014 г. № НА-50р. 	<p>Обоснование</p> <p>Единственным нормативным актом по вопросу расчета потерь воды в системах водоснабжения является приказ Минстроя России от 17.10.2014 № 640/пр «Об утверждении Методических указаний по расчету потерь горячей, питьевой, технической воды в централизованных системах водоснабжения при ее производстве и транспортировке», однако необходимость применения расчетных значений величины потерь, определенных в соответствии с указанными Методическими указаниями, при установлении тарифов не очевидна и напрямую не вытекает из норм действующего законодательства.</p> <p>Это же относится и к таким показателям, как неучтенный приток сточных вод, потребность в электрической энергии, в топливе и горюче-смазочных материалах. На практике регулируемые организациями для расчета указанных показателей применяется ряд действующих методик (они перечислены в графе 4), что не является достаточным обоснованием для регулирующих органов ввиду отсутствия ссылок на них в основных нормативных актах, регулирующих тарифообразование в сфере водоснабжения и водоотведения.</p>

№ п/п	НПА	Действующая норма	Предложения (предлагаемая норма)	Обоснование
4.	<p>Основы ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 г. № 406.</p>	<p>«37. Метод экономически обоснованных расходов (затрат) может применяться в случае:</p> <p>а) если в отношении регулируемой организации (в отношении отдельных видов деятельности) в течение предыдущего года не осуществлялось государственное регулирование тарифов;</p> <p>б) если оставшийся срок действия всех договоров аренды централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения либо объектов таких систем на момент подачи заявления об утверждении тарифов для регулируемой организации, иных договоров, подтверждающих право временного владения и (или) пользования централизованной системой водоснабжения и (или) водоотведения либо объектами, входящими в такие системы, составляет менее 3 лет, за исключением концессионных соглашений или договоров аренды централизованной системы горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельных объектов таких систем, находящихся в государственной или муниципальной собственности, заключенных начиная с 1 января 2014 г. в отношении указанных объектов.».</p>	<p>«37. Метод экономически обоснованных расходов (затрат) может применяться в случае:</p> <p>а) если в отношении регулируемой организации (в отношении отдельных регулируемых видов деятельности) в течение предыдущего года не осуществилось государственное регулирование тарифов;</p> <p>б) если оставшийся срок действия всех договоров аренды централизованных систем водоснабжения и (или) водоотведения либо объектов таких систем на момент подачи заявления об утверждении тарифов для регулируемой организации, иных договоров, подтверждающих право временного владения и (или) пользования централизованными системами водоснабжения и (или) водоотведения либо объектами, входящими в такие системы, составляет менее 3 лет, за исключением концессионных соглашений или договоров аренды централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельных объектов таких систем, находящихся в государственной или муниципальной собственности, заключенных начиная с 1 января 2014 г. в отношении указанных объектов;</p> <p>в) при расчете тарифа на подвоз воды».</p>	<p>Обоснование</p> <p>В соответствии с п. 4 Основ ценообразования в водоснабжении и водоотведении тариф на подвоз воды является видом тарифа, входящим в сферу холодного водоснабжения, наряду с тарифами на питьевую воду, техническую воду и транспортировку воды.</p> <p>Согласно п. 13 Методических указаний по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения тарифы на подвоз воды рассчитываются методом экономически обоснованных расходов (затрат). При этом п. 37 Основ ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения определены случаи применения метода экономически обоснованных расходов (затрат), за рамками которых указанный метод не может быть применен. Однако, Методическими указаниями не предусмотрено иного порядка расчета тарифов на подвоз воды, кроме как методом экономически обоснованных расходов (затрат).</p> <p>Ввиду этого считаем целесообразным расширить перечень случаев применения метода экономически обоснованных расходов в п. 37 Основ ценообразования, добавив в него случай расчета тарифа на подвоз воды.</p>

№ п/п	НПА	Действующая норма	Предложения (предлагаемая норма)	Обоснование
5.	<p>1. Основы ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 г. № 406;</p> <p>2. Методические указания по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденные приказом ФСТ России от 27.12.2013 № 1746-Э</p>	<p>Основы ценообразования:</p> <p>«88. Органы регулирования тарифов устанавливают двухкомпонентный тариф на горячую воду в закрытой системе горячего водоснабжения, состоящий из компонента на холодную воду и компонента на тепловую энергию».</p> <p>Методические рекомендации:</p> <p>«109. Органы регулирования тарифов устанавливают двухкомпонентный тариф на горячую воду в закрытой системе горячего водоснабжения, состоящий из компонента на холодную воду и компонента на тепловую энергию».</p>	<p>Основы ценообразования:</p> <p>«88. Органы регулирования тарифов могут устанавливать однокомпонентный тариф либо двухкомпонентный тариф на горячую воду в закрытой системе горячего водоснабжения, состоящий из компонента на холодную воду и компонента на тепловую энергию».</p> <p>Методические рекомендации:</p> <p>«109. Органы регулирования тарифов могут устанавливать однокомпонентный тариф либо двухкомпонентный тариф на горячую воду в закрытой системе горячего водоснабжения, состоящий из компонента на холодную воду и компонента на тепловую энергию».</p> <p>Кроме того, в этом случае Основами ценообразования также должен быть определен порядок выбора вида тарифа, предусматривающий право выбора вида тарифа потребителем.</p>	<p>Федеральным законом от 28.06.2014 № 200-ФЗ были внесены изменения в часть 9 статьи 32 Федерального закона № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», а именно: «В части 9 статьи 32 Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» слово «устанавливаются» заменить словами «могут быть установлены». В результате действующая редакция указанной статьи выглядит следующим образом:</p> <p>«9. Тарифы в сфере горячего водоснабжения могут быть установлены в виде двухкомпонентных тарифов с использованием компонента на холодную воду и компонента на тепловую энергию в порядке, определенном основами ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденными Правительством Российской Федерации».</p> <p>Таким образом, положения части 9 статьи 32 Федерального закона 416-ФЗ не исключают возможности установления тарифа на горячую воду в ином виде (однокомпонентный тариф), что на практике и происходит.</p> <p>При этом соответствующие изменения по расчету тарифов на горячую воду в Основы ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения и в Методические указания не приняты. Поэтому установление органами регулирования однокомпонентных тарифов на горячую воду не соответствует нормам этих нормативных правовых актов, хотя и находится в рамках закона. Необходима синхронизация законодательства.</p>

№ п/п	НПА	Действующая норма	Предложения (предлагаемая норма)	Обоснование
6.	<p>Правила регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 13 мая 2013 г. № 406</p>	<p>«25. Орган регулирования тарифов проводит экспертизу предложений об установлении тарифов в части обоснованности расходов, учтенных при расчете тарифов, корректности определения параметров расчета тарифов и отражает ее результаты в своем экспертном заключении.</p> <p>Решения правления (коллегии) органа регулирования тарифов принимаются на основании представленных регулирующей организацией материалов и экспертного заключения органа регулирования тарифов.</p> <p>Указанное экспертное заключение, а также заключения, представленные регулирующими организациями, потребителями и (или) иными заинтересованными организациями по их инициативе (в случае их наличия), приобщаются к делу об установлении тарифов».</p>	<p>«25. Орган регулирования тарифов проводит экспертизу предложений об установлении тарифов в части обоснованности расходов, учтенных при расчете тарифов, корректности определения параметров расчета тарифов и отражает ее результаты в своем экспертном заключении.</p> <p>За 5 дней до принятия решения правлением (коллегией) органа регулирования тарифов в отношении регулирующей организации экспертное заключение органа регулирования тарифов направляется органом регулирования в адрес регулируемой организации.</p> <p>Решения правления (коллегии) органа регулирования тарифов принимаются на основании представленных регулирующей организацией материалов и экспертного заключения органа регулирования тарифов.</p> <p>Указанное экспертное заключение, а также заключения, представленные регулирующими организациями, потребителями и (или) иными заинтересованными организациями по их инициативе (в случае их наличия), приобщаются к делу об установлении тарифов.</p> <p>После принятия решения органом регулирования об установлении тарифов в отношении регулирующей организации экспертное заключение органа регулирования публикуется органом регулирования на официальной сайте органа регулирования в течение 30 дней со дня принятия соответствующего решения об установлении тарифов».</p>	<p>В целях увеличения прозрачности тарифного регулирования считаем целесообразным предусмотреть обязанность органа регулирования направлять в адрес регулируемой организации экспертное заключение и, возможно, опубликовывать его в открытом доступе.</p>

№ п/п	НПА	Действующая норма	Предложения (предлагаемая норма)	Обоснование
Транспорт				
			Предлагается использовать два рычага для снижения уровня тарифов: включение показателей качества в перечень регулируемых нормативов и практику компенсации потерь потребителей за счет компании-производителя в случае снижения качества услуг ниже допустимого уровня.	<p>В условиях регулируемой цены организация не имеет стимулов к повышению качества услуг. Более того, при данной установленной государством, цене организация может повысить прибыль путем снижения издержек производства за счет снижения качества услуг. При отсутствии конкуренции на рынке снижение качества услуг не оказывает существенного влияния на ее положение.</p> <p>Прямое регулирование цен на продукцию естественной монополии государством может быть заменено контролем над уровнем доходности. Именно такой метод используется в практике США. Установление максимальной границы нормы доходности по сравнению с регулируемой естественной монополией приводит к снижению цены и росту продаж. С точки зрения общества ограничение нормы доходности приводит к росту благосостояния. Государство либо запрещает монополистам иметь сверхдоходы, либо перераспределяет сверхприбыль в свою пользу, чтобы конкуренция могла быть уравновешенной.</p> <p>Однако регулирование нормы доходности оказывает существенное побочное воздействие на инвестиционные решения регулируемой организации. Наблюдается так называемое избыточное инвестирование (компания стремится заместить капитальными ресурсами другие используемые факторы производства).</p>
Морские порты и терминалы				
			Определить Порядок ведения раздельного учета доходов и расходов по видам деятельности, связанной с оказанием услуг субъектов естественных монополий в морских портах и терминалах	Действующим законодательством не предусмотрено
Аэропорты				
			Утвердить Правила аренды федерального имущества, не подлежащего приватизации	Действующим законодательством не предусмотрено
			Выработать единые условия при передаче аэропортов под охрану подразделениями вневедомственной охраны МВД России и ведомственной охраны Минтранса России	Действующим законодательством не предусмотрено

№ п/п	НПА	Действующая норма	Предложения (предлагаемая норма)	Обоснование
1.	<p>Методические указания по расчету размера платы за технологическое присоединение газопроводов к сетям газораспределения и (или) стандартных тарифных ставок, определяющих её величину, утверждённые приказом ФСТ России от 28.04.2014 № 101-э/3</p>	<p>Технологическое присоединение в сфере подключения (технологического присоединения) к сетям газораспределения</p>	<p>1.1 Установление единых стандартизированных ставок на территории субъекта Российской Федерации</p> <p>1.2 Сократить количество стандартизированных тарифных ставок, используемых для определения платы за технологическое присоединение, а именно убрать привязку к дифференциации по протяженности строящегося газопровода (>, < или = 150 м)</p> <p>1.3 При установлении стандартизированных тарифных ставок целесообразно использовать в расчетах ГРО прямые расценки на материалы и строительные монтажные работы</p> <p>1.4 Добавить в п. 12 Методических указаний дифференциацию стандартизированных тарифных ставок на покрытие расходов ГРО по способам и типам катодной защиты</p> <p>1.5 Рассмотреть возможность введения дифференциации труб для строительства (реконструкции) газопровода по видам, группам, маркировке, способам изготовления, видам используемого материала.</p>	<p>Несмотря на использование единой методологии ценообразования, утверждённой на федеральном уровне, формирование стандартизированных тарифных ставок по итогам регулирования 2016 года значительно отличается не только по регионам Российской Федерации, но и внутри субъектов Российской Федерации по газораспределительным организациям (далее — ГРО).</p> <p>В соответствии с положениями п. 12 Методических указаний определяются условия применения стандартизированных тарифных ставок на покрытие расходов ГРО на строительство (реконструкцию) как стального, так и полиэтиленового газопроводов при расчете платы за технологическое присоединение, а именно, расчеты от газоиспользующего оборудования до сети газораспределения ГРО, измеряемое по прямой линии более 150 м. Необходимо введение конкретных показателей по протяженности строящегося (реконструируемого) газопровода.</p> <p>Во-первых, применение ТЕР-2001 не отражает текущую ценовую конъюнктуру на рынке материалов (оборудования).</p> <p>Во-вторых, опубликование данного нормативного документа носит рекомендательный характер и не подлежит официальному опубликованию, что препятствует доступу к общественно значимой и необходимой информации для оценки доступности уровня ставок.</p> <p>Отсутствие четких требований законодательства по способам и типам катодной защиты газопровода, нет нормативного отражения данного вопроса в сфере технологического присоединения к сетям газораспределения.</p> <p>В связи с наличием широкого спектра использования стальных труб и двух видов полиэтиленовых труб для строительства (реконструкции) газопровода необходимо четко зафиксировать ГОСТ труб для использования его в расчетах при установлении платы за технологическое присоединение.</p>

№ п/п	НПА	Действующая норма	Предложения (предлагаемая норма)	Обоснование
1.	<p>Методические указания по определению размера платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, утвержденные приказом ФСТ России от 11.09.2012 № 209-э/1</p>	<p>Действующая норма</p>	<p>1.1. Предусмотреть дифференциацию стандартизированных тарифных ставок в зависимости от вида используемого материала и (или) способа выполнения работ в императивном порядке.</p>	<p>В соответствии с Методическими указаниями № 209-э/1 стандартизированные тарифные ставки С2, С3, С4 за технологическое присоединение к электрическим сетям утверждаются для каждой сетевой организации с разбивкой по категориям потребителей, уровням напряжения и (или) объему присоединяемой максимальной мощности.</p> <p>Ставки платы устанавливаются в зависимости от вида используемого материала и (или) способа выполнения работ.</p> <p>Поскольку рядом региональных органов регулирования вышележающая норма воспринимается как диспозитивная, в некоторых регионах утверждены стандартизированные тарифные ставки на покрытие расходов сетевой организации на строительство воздушных (С2) и кабельных линий (С3) на 2016 год без дифференциации в зависимости от вида используемого материала и (или) способа выполнения работ, что позволяет сетевым организациям при осуществлении технологического присоединения самостоятельно определять, какой именно будет использован провод (кабель), более или менее дорогостоящий.</p> <p>Различные виды используемого материала и способы работ могут значительно отличаться по цене, а размер платы за технологическое присоединение при этом остается неизменным, что создает условия для злоупотребления со стороны сетевых организаций при технологическом присоединении к электрическим сетям, увеличивая при этом тарифную нагрузку на потребителя.</p> <p>Кроме того, при установлении ставок С2 и С3 без дифференциации потребитель не имеет представления о структуре данных ставок и может быть введен в заблуждение путем включения в конечную стоимость за технологическое присоединение к электрическим сетям дополнительных платежей.</p>

№ п/п	НПА	Действующая норма	Предложения (предлагаемая норма)	Обоснование
			<p>1.2. Предумотреть обязанность регулирующего органа отражать в решении все показатели, связанные со стоимостью мероприятий, осуществляемых при технологическом присоединении, в том числе НВВ и объем максимальной мощности в императивном порядке.</p>	<p>В соответствии с пунктом 7 Методических указаний № 209-э/1 органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов для расчета платы за технологическое присоединение к территориальным распределительным сетям утверждаются в том числе ставки за единицу максимальной мощности (руб./кВт) на период регулирования согласно приложению № 2 к Методическим указаниям № 209-э/1, рассчитанные в соответствии с Главой III Методических указаний. Данное приложение включает в себя в том числе информацию о необходимой валовой выручке сетевых организаций с разбивкой и объеме максимальной мощности. Однако в большинстве своих решений по утверждению ставки за единицу максимальной мощности органы регулирования не отражают вышеуказанные значимые показатели, предусмотренные формой приложения № 2 к Методическим указаниям № 209-э/1. Отсутствие данной информации не позволяет в полной мере оценить экономическую обоснованность утвержденных ставок.</p>
			<p>1.3. Предумотреть обязанность регулирующего органа отражать в решении об установлении платы за технологическое присоединение, в том числе планируемое количество технологических присоединений на период регулирования, а также раскрывать информацию, отражающую расчетные показатели при установлении платы за технологическое присоединение.</p>	<p>Показатели, в том числе и расчетные, которые отражаются в решениях региональных регулирующих органов об утверждении ставок для определения платы за технологическое присоединение к электрическим сетям, должны позволять произвести факторный анализ и сделать соответствующие выводы об обоснованности учитываемых при регулировании затрат сетевой организации.</p>

№ п/п	НПА	Действующая норма	Предложения (предлагаемая норма)	Обоснование
			<p>1.4. Определить формулу расчета стандартизированной тарифной ставки С1 за одно технологическое присоединение (одну заявку) вне зависимости от присоединяемой мощности.</p>	<p>Расчет ставки платы С1, произведенный в соответствии с Методическими указаниями № 209-э/1 в зависимости от размера присоединяемой мощности, позволяет сетевой организации компенсировать расходы на присоединение, а также получить максимальный размер НВВ в случае снижения объема присоединяемой мощности. Вместе с тем увеличивается тарифная нагрузка на конкретного заявителя.</p> <p>Таким образом, расчет ставки платы С1 в зависимости от присоединяемой мощности искажает природу самой ставки (на организационные мероприятия по технологическому присоединению).</p>
2.	<p>Регламент установления цен (тарифов) и (или) их предельных уровней, предельных уровней усматривающий порядок регистрации, принятия к рассмотрению и выдачи отказов в рассмотрении заявлений об установлении цен (тарифов) и (или) их предельных уровней и формы принятия решения органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов, утвержденный приказом ФСТ России от 28.03.2013 № 313-э</p>		<p>Разработать единую форму принятия решения органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов по технологическому присоединению к электрическим сетям с обязательным отражением всех расчетных показателей</p>	<p>Необходимость разработки единых типовых форм представления данных для регулируемых организаций</p>

№ п/п	НПА	Действующая норма	Предложения (предлагаемая норма)	Обоснование
3.	Положение о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 401		<p>Закрепить обязанность Ростехнадзора представлять заключение о наличии (отсутствии) технической возможности сетевого присоединения сетевой организацией по запросу заявителя, который намерен заключить договор о технологическом присоединении</p>	<p>В соответствии с пунктом 30 Правил технологического присоединения № 861 в случае если у сетевой организации отсутствует техническая возможность технологического присоединения энергопринимающих устройств, указанных в заявке, технологическое присоединение осуществляется по индивидуальному проекту.</p> <p>В целях проверки обоснованности установления сетевой организацией факта отсутствия технической возможности по критериям, указанным в Правилах технологического присоединения № 861, заявитель вправе обратиться в орган федерального государственного энергетического надзора для получения заключения о наличии (отсутствии) технической возможности технологического присоединения сетевой организацией.</p> <p>Вместе с тем в соответствии с пунктом 6.2. Положения о Федеральной службе по экологическому, технологическому и атомному надзору, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.07.2004 № 401, Ростехнадзор с целью реализации полномочий в установленной сфере деятельности имеет право проводить в пределах своей компетенции необходимые расследования, организовывать проведение необходимых исследований, испытаний, экспертиз, анализов и оценок, а также научных исследований по вопросам осуществления контроля и надзора в установленной сфере деятельности.</p> <p>Однако, как показывает практика регионов, в большинстве случаев Ростехнадзор подтверждает позицию сетевой организации без дополнительной экспертизы.</p>

№ п/п	НПА	Действующая норма	Предложения (предлагаемая норма)	Обоснование
1.	<p>Основы ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 13.05.2013 № 406</p>	<p>Действующая норма</p>	<p>Предложения (предлагаемая норма) к системам централизованного водоснабжения и водоотведения</p> <p>1.1. Предусмотреть нормы императивного характера, которые регламентируют порядок действий как регулируемых организаций, так и органов регулирования, направленных на установление платы за подключение (технологическое присоединение), а также четко определяют сроки выполнения таких действий.</p>	<p>Мониторинг решений органов регулирования об установлении ставок тарифов на подключение (технологическое присоединение) показал, что на территориях значительного количества исследованных регионов решения об утверждении ставок тарифов за подключение (технологическое присоединение) не приняты. Причина отсутствия установленных ставок тарифов за подключение (технологическое присоединение) по большинству регулируемых организаций заключается в диспозитивном характере норм законодательства Российской Федерации, регламентирующих порядок установления ставок тарифов за подключение (технологическое присоединение) к системам централизованного водоснабжения и водоотведения. В результате отсутствия утвержденных ставок тарифов за подключение (технологическое присоединение), осуществить подключение (технологическое присоединение) в обозримые сроки и по предвзвешенно определенной, прозрачной и понятной стоимости (что может иметь существенное значение для заявителя) не представляется возможным.</p>
			<p>1.2. Определить принципы регулирования платы за подключение (технологическое присоединение), которые бы позволили утвердить ставки тарифов вне зависимости от наличия или отсутствия заявок на подключение (технологическое присоединение) на очередной период регулирования, методы расчета тарифов, применяемые при определении тарифных ставок на подключение (технологическое присоединение), порядок регулирования указанных тарифов органами регулирования</p>	<p>Действующее законодательство не содержит четкого определения в отношении метода регулирования платы за подключение (технологическое присоединение). Учитывая, что с 1 января 2016 года в Российской Федерации осуществлен переход системы регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения на долгосрочные принципы, принимая во внимание отдельные особенности формирования ставок тарифов на подключение (технологическое присоединение), необходимо четко сформулировать долгосрочные принципы тарифообразования и для системы регулирования ставок тарифов за технологическое присоединение, что в конечном итоге отвечает как интересам потребителей услуг инфраструктурных организаций, так и самим организациям.</p>

№ п/п	НПА	Действующая норма	Предложения (предлагаемая норма)	Обоснование
2.	<p>Основы ценообразования в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 13.05.2013 № 406, Методические указания по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденные приказом ФСТ России от 27.12.2013 № 1746-э</p>		<p>Предложить единообразные измерения в единицах измерения (параметры подключаемой нагрузки, диаметр сетей, площадь поперечного сечения трубопровода) между нормативными правовыми актами</p>	<p>Различия в единицах измерения могут ввести заявителей в заблуждение. Предлагаемая норма направлена на унификацию законодательства в целом и решений органов регулирования в частности.</p>

№ п/п	НПА	Действующая норма	Предложения (предлагаемая норма)	Обоснование
3.	<p>Методические указания по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, утвержденные приказом ФСТ России от 27.12.2013 № 1746-э</p>		<p>3.1. Предусмотреть императивную норму, предусматривающую гибкую систему дифференциации ставок тарифов в зависимости от условий осуществления подключений (технологических присоединений), позволяющую обеспечить расчет величины платы за подключение (технологическое присоединение), максимально соответствующей фактическим расходам регулируемых организаций, связанным с осуществлением конкретного типа подключения (технологического присоединения)</p>	<p>В соответствии с положениями пункта 116 Методических указаний № 1746-э по решению органа регулирования тарифов ставки тарифов за подключаемую нагрузку и протяженность водопроводной и канализационной сети могут устанавливаться дифференцированно в зависимости от условий прокладки сетей. При этом законодательством Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения не предусмотрено императивных норм, согласно которым ставки тарифов устанавливаются в зависимости от вида используемого материала и (или) способа выполнения работ.</p> <p>Кроме того, не предусмотрено установление отдельных ставок тарифов, включающих расходы регулируемых организаций на мероприятия, не связанные со строительством сетей водоснабжения, водоотведения и объектов на них (в соответствии с действующей методологией все подобные расходы включаются в ставку тарифа за подключаемую нагрузку).</p> <p>Результатом отсутствия четких требований законодательства по обязательной дифференциации ставок тарифов за подключение (технологическое присоединение) является крайне низкая степень прозрачности принимаемых органами регулирования тарифных решений. Это в конечном итоге создает массу возможностей для установления ставок тарифов за подключение (технологическое присоединение), предусматривающих компенсацию затрат регулируемых организаций на применяемые материалы и способы выполнения работ в размерах, не соответствующих (в том числе и превышающих) фактическим затратам, понесенным регулируемыми организациями</p>

№ п/п	НПА	Действующая норма	Предложения (предлагаемая норма)	Обоснование
			<p>3.2. Предусмотреть порядок расчета ставок тарифов за подключение (технологическое присоединение) в случае установления органом регулирования исключительно одной из ставок тарифа — либо ставки тарифа за подключаемую нагрузку, либо ставки тарифа за протяженность водопроводной или канализационной сети</p>	<p>Методическими указаниями № 1746-э не определен порядок расчета каждой ставки тарифа за подключение (технологическое присоединение) в отдельности, в связи с чем установление органами регулирования таких ставок должно квалифицироваться как действие, противоречащее законодательству Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов.</p>
			<p>3.3. Предусмотреть детализированный перечень расходов регулируемых организаций, относимых на ставку тарифа за протяженность сетей водоснабжения и (или) водоотведения и расходов, относимых на ставку тарифа за подключение (присоединяемую) нагрузку</p>	<p>В действующей методологии формирования ставок тарифов за подключение (технологическое присоединение) к системам водоснабжения и водоотведения отсутствует детализация расходов регулируемых организаций на проведение мероприятий по подключению (технологическому присоединению) объектов заявителей. Такая система тарифообразования не обеспечивает прозрачности деятельности региональных регулирующих органов и регулируемых организаций и требует корректировки</p>
Технологическое присоединение в сфере подключения (технологического присоединения) к системам теплоснабжения				
1.	<p>Основы ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 № 1075, Правила подключения к системам теплоснабжения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2012 № 307, Методические указания по расчёту регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденные приказом ФСТ России от 13.06.2013 № 760-э</p>		<p>Привести постановления Правительства Российской Федерации № 1075, 307 и приказ ФСТ России № 760-э в соответствие с Федеральным законом от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении», заменив по тексту слова «плата за подключение к системе теплоснабжения» на слова «плата за подключение (технологическое присоединение) к системе теплоснабжения»</p>	<p>Необходимость унификации законодательства Российской Федерации</p>

№ п/п	НПА	Действующая норма	Предложения (предлагаемая норма)	Обоснование
2.	<p>Основы ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 № 1075</p>		<p>2.1. Предусмотреть нормы императивного характера, которые регламентируют порядок действий как регулируемых организаций, так и органов регулирования, направленных на установление платы за подключение (технологическое присоединение), а также четко определяют сроки выполнения таких действий</p>	<p>Мониторинг решений органов регулирования об установлении платы за подключение (технологическое присоединение) показал, что на территориях значительного количества исследованных регионов решения об утверждении платы за подключение (технологическое присоединение) не приняты. Причина отсутствия установленной платы за подключение (технологическое присоединение) по большому числу регулируемых организаций заключается в диспозитивном характере норм законодательства Российской Федерации, регламентирующих порядок установления платы за подключение (технологическое присоединение) к системам теплоснабжения. В результате отсутствия утвержденной платы за подключение (технологическое присоединение) осуществление (технологическое присоединение) в обозримые сроки и по предварительно определенной, прозрачной и понятной стоимости (что может иметь существенное значение для заявителя) не представляется возможным.</p>
			<p>2.2. Определить принципы регулирования платы за подключение (технологическое присоединение), которые бы позволили утвердить плату вне зависимости от наличия или отсутствия заявок на подключение (технологическое присоединение) на очередной период регулирования, методы расчета тарифов, применяемые при определении платы за подключение (технологическое присоединение), порядок регулирования указанной платы органами регулирования</p>	<p>Действующее законодательство не содержит четкого определения в отношении метода регулирования платы за подключение (технологическое присоединение). Учитывая, что в Российской Федерации осуществлен переход системы регулирования тарифов в сфере теплоснабжения на долгосрочные принципы, принимаемые во внимание отдельные особенности формирования платы за подключение (технологическое присоединение), необходимо четко сформулировать применение долгосрочных принципов тарифообразования и для системы регулирования платы за технологическое присоединение, что в конечном итоге отвечает как интересам потребителей услуг инфраструктурных организаций, так и самим организациям.</p>

№ п/п	НПА	Действующая норма	Предложения (предлагаемая норма)	Обоснование
3.	<p>Правила определения и представления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 13.02.2006 № 83</p>		<p>Привести в соответствие с положениями норм Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» в части определения субъекта, ответственного за установление платы за подключение (технологическое присоединение)</p>	<p>Как следует из положений Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» установление платы за подключение (технологическое присоединение) к системе теплоснабжения относится к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов).</p> <p>Вместе с тем пунктом 17 Правил определения и представления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 13.02.2006 № 83, установлено, что плата за подключение объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения (за исключением сетей инженерно-технического обеспечения, используемых в процессе холодного водоснабжения и водоотведения) определяется на основании тарифов, установленных органом местного самоуправления для подключения объекта капитального строительства к системам коммунальной инфраструктуры соответствующей ресурсоснабжающей организации.</p> <p>В данном случае необходимо привести положения нормы вышеназванных Правил в соответствие с нормами Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении».</p>
4.	<p>Правила подключения к системам теплоснабжения, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 16.04.2012 № 307</p>		<p>4.1. Привести в соответствие с положениями норм Градостроительного кодекса Российской Федерации в части срока действия технических условий</p>	<p>В соответствии с частью 7 статьи 48 Градостроительного кодекса Российской Федерации срок действия технических условий и срок внесения платы за подключение (технологическое присоединение) устанавливаются организациями, осуществляющими эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, не менее чем на три года или при комплексном освоении земельных участков в целях жилищного строительства не менее чем на пять лет, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации.</p>

№ п/п	НПА	Действующая норма	Предложения (предлагаемая норма)	Обоснование
			<p>4.2. Устранить коллизию между положениями нормативного правового акта в части определения субъекта, ответственного за разработку проектной документации в соответствии с условиями подключения (исполнитель или заявитель). Целесообразно четко регламентировать действия исполнителя и заявителя при выполнении мероприятий по подключению (технологическому присоединению).</p>	<p>Вместе с тем, исходя из требований, установленных пунктами 31–32 Правил подключения к системам теплоснабжения, подключение к системам теплоснабжения тепловых сетей и источников тепловой энергии осуществляется в сроки, определенные в соответствии со схемой теплоснабжения. Нормативный срок подключения не может превышать 18 месяцев с даты заключения договора о подключении, если более длительные сроки не указаны в инвестиционной программе исполнителя или иной соответствующей организации, но при этом срок подключения не должен превышать 3 лет. Условия подключения выдаются исполнителем вместе с проектом договора о подключении, являясь его неотъемлемой частью и не могут иметь срок действия менее 2 лет.</p> <p>На сегодняшний день ни законодательство, ни судебная практика не дают разъяснений относительно коллизии упомянутой нормы Градостроительного кодекса с нормами Правил подключения к системам теплоснабжения. Тем не менее в отношениях в сфере теплоснабжения приоритетную роль играют именно Правила, что дает возможность исполнителю (тепло-снабжающей/теплосетевой организации) ставить заявителя перед необходимостью получения новых (продления срока действия ранее выданных) технических условий после истечения двухлетнего срока действия или внесения изменений в договор о подключении, что также может увеличивать финансовую нагрузку на заявителя.</p> <p>В соответствии с пунктом 28 Правил подключения к системам теплоснабжения мероприятия (в том числе технические) по подключению объекта к системе теплоснабжения, выполняемые исполнителем до границы земельного участка заявителя, на котором располагается подключаемый объект, а в случае подключения многоквартирного дома — до границы с инженерно-техническими сетями дома, мероприятия по увеличению пропускной способности (увеличению мощности) соответствующих тепловых сетей или исполнителей тепловой энергии, а также мероприятия по фактическому подключению содержат, в том числе разработку исполнителем проектной документации в соответствии с условиями подключения.</p>

№ п/п	НПА	Действующая норма	Предложения (предлагаемая норма)	Обоснование
5.	Методические указания по расчёту регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утверждённые приказом ФСТ России от 13.06.2013 № 760-э		<p>5.1. Предусмотреть императивную норму, предусматривающую гибкую систему дифференциации платы в зависимости от условий осуществления подключений (технологических присоединений), позволяющую обеспечить расчет величины платы за подключение (технологическое присоединение), максимально соответствующей фактическим расходам регулируемых организаций, связанным с осуществлением конкретного типа подключения (технологического присоединения).</p> <p>Также поскольку содержание платы ПП (расходы на проведение мероприятий по подключению объектов заявителей) не полностью раскрывает содержание в ней мероприятия, целесообразно выделить из состава платы ПП работы, возможно связанные со строительством, и ввести затраты на разработку проектно-сметной документации, на заключение договора.</p>	<p>Из положений пункта 38 Правил подключения к системам теплоснабжения следует, что в соответствии с выданными исполнителем условиями подключения заявитель разрабатывает проектную документацию в порядке, установленном законодательством.</p> <p>В данном случае имеет место коллизия между положениями норм нормативного правового акта. Возникает двойное толкование нормы права в части определения субъекта, ответственного за разработку проектной документации в соответствии с условиями подключения (исполнитель или заявитель).</p> <p>В соответствии с положениями пункта 164 Методических указаний № 760-э плата за подключение дифференцируется:</p> <p>по диапазонам диаметров тепловых сетей: 50–250 мм, 251–400 мм, 401–550 мм, 551–700 мм, 701 мм и выше;</p> <p>по типу прокладки тепловых сетей: подземная (канальная и бесканальная) или наземная (наземная).</p> <p>При этом законодательством Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в сфере теплоснабжения не предусмотрено императивных норм, согласно которым плата устанавливается в зависимости от вида используемого материала и (или) способа выполнения работ.</p> <p>Также целесообразно предусмотреть расчет платы за подключение в зависимости от длины участка сети, вновь построенной для потребителя, как это определено законодательством Российской Федерации в части установления платы за технологическое присоединение к электрическим сетям и к системам водоснабжения и водоотведения.</p>

№ п/п	НПА	Действующая норма	Предложения (предлагаемая норма)	Обоснование
			<p>В плате П2 необходимо четко определить стадии процесса для исключения вероятности дублирования расходов на одни и те же мероприятия.</p> <p>Плата П2.1 (П2) должна включать в себя весь комплекс затрат, необходимых на проведение строительно-монтажных работ, и затрат на материалы. Необходимо вести зависимость от удаленности объекта подключения и материалов, типов прокладки сетей, в том числе глубины залегания сетей, стесненности условий при прокладке сетей, типов грунтов.</p> <p>Таким же образом будет рассчитываться и плата П2.2 (П3), включая в себя все необходимые затраты исключительно на создание (реконструкцию) тепловых пунктов или источников тепловой энергии.</p>	<p>Отсутствие четких требований законодательства по обязательной дифференциации платы за подключение (технологическое присоединение) потенциально создает условия, при которых органы регулирования имеют возможность усреднять расчет и принимать в него затраты на одни условия присоединения, а регулируемые организации — самостоятельно определять в том числе вид используемого оборудования значительно дешевле, чем учтенный органами регулирования. При этом различные виды тепловых сетей и других материалов могут значительно отличаться по цене.</p>
			<p>5.2. Предусмотреть порядок расчета платы за подключение (технологическое присоединение) на покрытие расходов по каждому виду мероприятий, предусмотренных пп. 170, 171 Методических указаний № 760-Э, в отдельности.</p>	<p>Методическими указаниями № 760-Э не определен порядок расчета платы за подключение (технологическое присоединение) на покрытие расходов по одному из мероприятий исключительно, в связи с чем установление такой платы органами регулирования должно квалифицироваться как действие, противоречащее законодательству Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов</p>

