

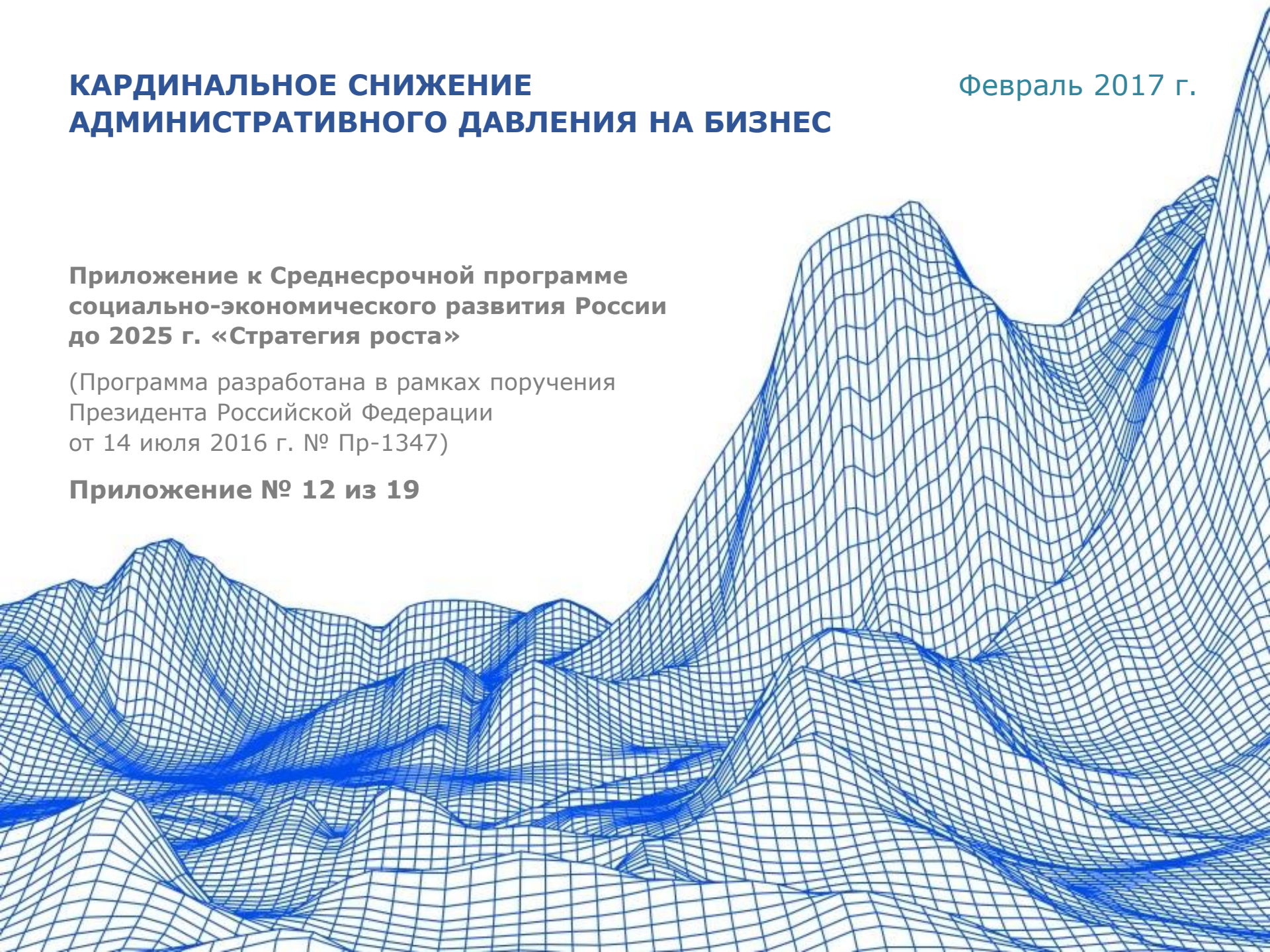
КАРДИНАЛЬНОЕ СНИЖЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ДАВЛЕНИЯ НА БИЗНЕС

Февраль 2017 г.

**Приложение к Среднесрочной программе
социально-экономического развития России
до 2025 г. «Стратегия роста»**

(Программа разработана в рамках поручения
Президента Российской Федерации
от 14 июля 2016 г. № Пр-1347)

Приложение № 12 из 19



ОСНОВНЫЕ СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ:

1. Избыточные и противоречивые обязательные требования, неэффективные модели и средства регулирования.
2. Контрольные и надзорные мероприятия нацелены не на устранение нарушений, а на привлечение к ответственности.
3. Административная ответственность предусмотрена за любые нарушения обязательных требований, независимо от тяжести нарушения.
4. Существующие инструменты защиты прав предпринимателей от необоснованного административного воздействия неэффективны, система привлечения должностных лиц органов власти к ответственности действует «в ручном режиме».
5. Система платных услуг, оказываемых государственными и муниципальными предприятиями, учреждениями в сфере сертификации, экспертиз, испытаний и исследований превратилась в «торговлю бумажками».
6. Система государственных услуг, оказания господдержки, проведения торгов и аукционов на право приобретения имущества или заключения договоров аренды не переведена в электронный вид и непрозрачна.

Административное давление на бизнес продолжает увеличиваться

Реформа контрольно-надзорной деятельности, системы обязательных требований, сферы государственных и муниципальных услуг продолжается уже 13 лет.

При этом давление на бизнес со стороны контрольных и надзорных органов только растет:

- Расширяются полномочия органов власти, появляются новые виды контрольных и надзорных мероприятий.
- В отношении ряда отраслей выбрано ненадлежащее регулирование, либо неверно определен объект контроля (надзора).
- Система обязательных требований сложна и запутана и не может быть воспринята никем, кроме специалистов, разбирающихся в соответствующей теме. Как результат, действует система барьеров для выхода на рынок новых предприятий.
- Система обязательных требований используется для привлечения к ответственности, вымогательства платных услуг, а не для повышения качества и безопасности продукции, производственных процессов.

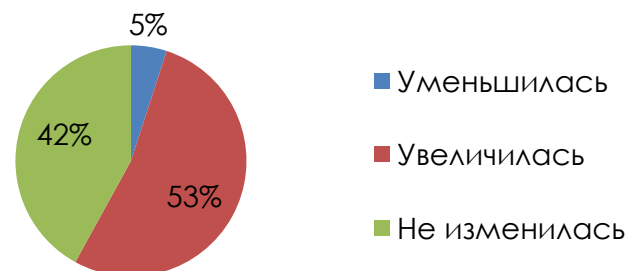
По экспертным оценкам, в России действует более **2 млн обязательных требований**.

По оценкам ВШЭ:

- издержки государства на контрольные мероприятия составляют 1,5% ВВП;
- нагрузка на бизнес от соблюдения избыточных требований составляет до 6% ВВП.

Опрос Уполномоченного – 2016: Каждый третий предприниматель ответил, что тратит на соблюдение обязательных требований более 20% от выручки, и каждый четвертый – от 10% до 20%.

Как за последний год изменилась административная нагрузка на ваш бизнес? Опрос предпринимателей, 2016 г.



Источник: *

* Опрос: мнение собственников и руководителей высшего звена средних и малых компаний об административной среде в Российской Федерации. Выполнено по заказу Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей с 21 по 31 марта 2016 г.

Системные проблемы [2]

Без аудита и сокращения числа полномочий и обязательных требований внедрение риск-ориентированного подхода в контрольно-надзорной деятельности не даст положительного результата.

На примере сферы экологии:

Международные конвенции, протоколы, соглашения, регулирующие обязательства стран в сфере экологии	Кодексы Российской Федерации, содержащие нормы, затрагивающие отношения в сфере экологии	Федеральные законы Российской Федерации, регулирующие отношения в сфере экологии	Постановления Правительства РФ, раскрывающие положения федеральных законов и определяющие порядок выполнения международных обязательств в сфере экологии	Приказы министерств РФ, определяющие полномочия органов исполнительной власти в сфере экологии и разъясняющие порядок применения этих полномочий	Приказы, письма, инструкции органов исполнительной власти Российской Федерации, определяющие конкретные требования к отношениям в сфере экологии	Различные нормативные документы, содержащие нормы, касающиеся различных объектов в сфере экологии
55	7	54	163	204	117	> 200

> 800 НПА

- В сфере экологии действуют **12 федеральных и региональных органов власти**, имеющие **более 2 500 полномочий** по взаимодействию с бизнесом и межведомственным согласованиям.
- Для выполнения обязательных требований **предприятие должно поддерживать в актуальном виде до 168 документов**.
- **Только подготовка ПНООЛР** (Проект нормативов образования отходов и лимитов на их размещение – в среднем около 1000 страниц) **обходится российскому бизнесу более чем в 40 млрд руб. в год**.

Системные проблемы [3]

Во многих сферах КНД необходим не просто аудит, а принципиальное изменение модели осуществления КНД

Пример: модель КНД в области рыболовства

	Мировой опыт (модель, применяемая в ВТО)	Российская модель
Объект контроля	Место промысла	Место промысла (Росрыболовство) Каждая партия выловленной рыбы (Россельхознадзор)
Форма контроля	Контроль ведомства за местом промысла (на наличие девяти эпизоотий – болезней)	Контроль ведомства за местом промысла Лабораторные исследования и ветеринарная сертификация каждой партии рыбопродукции
Место проведения контроля (надзора)	Нет	Выгрузка, таможенный досмотр, ветеринарные посты
ОБЩИЕ ИЗДЕРЖКИ	Бизнес не несет издержки на государственный контроль за местами промысла	Сертификаты здоровья – 60 млн рублей Лабораторные исследования – 600 млн рублей* Простой флота, задержка и досмотр грузов – 4,9 млрд рублей

***В случае если предприниматель импортирует рыбопродукцию из стран ВТО, лабораторные исследования проводятся Россельхознадзором за свой счет.**

По-прежнему реализуются модели КНД – «контроль ради контроля», а не контроль ради повышения качества продукции.

Пример: прослеживаемость продукции животного происхождения от «поля до прилавка».

В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Создана федеральная система прослеживаемости, которая распространяется на всю продукцию животного происхождения.

Для регистрации продукции в ИС «Меркурий» требуется пройти платную ветеринарную экспертизу (даже для переработанной мясной, рыбной и молочной продукции).

В результате для молочной отрасли необоснованные издержки на оформление ветеринарных сертификатов и сопутствующие услуги составят порядка 600 млн рублей в год.

ВО ФРАНЦИИ

Прослеживаемость регулируется рынком, в ней наиболее заинтересованы производители и торговые сети – как в способе взыскать убытки/ущерб.

Пример: оптовый рынок «РАНЖИС» (оборот 1,5 млн тонн различных продовольственных товаров, 12 млрд евро в год, охват населения рынком – 18 млн человек). Функционирует единый центр зооветеринарного и фитосанитарного контроля, контроля качества продукции: оптовые покупатели имеют окончательное свидетельство качества и происхождения продукции.

Система КНД нацелена на наказание, а не на предупреждение (1).

В 2015 году:

- к административной ответственности было привлечено более 400 тысяч только юридических лиц (**каждое 10-е юридическое лицо из числа действующих**);
- общий размер административных штрафов, назначенных субъектам предпринимательской деятельности, составил **более 44 млрд рублей**.

По данным Минэкономразвития России, только за 2015 год проведено 2,3 млн плановых и внеплановых проверок.

При этом, по результатам федерального опроса субъектов МСП, проведенного институтом Уполномоченного, **число проверок доходит до 9 млн**

Административные наказания применяются и без проведения контрольно-надзорных мероприятий (распространена практика, когда органы контроля в обход 294-ФЗ подменяют проверку административным расследованием):

- **так, в 2014 году порядка трети дел об административных правонарушениях были возбуждены Роспотребнадзором без проведения контрольных и надзорных мероприятий:** из 294 689 дел об административных правонарушениях юридических лиц лишь 211 947 дел возбуждены по итогам плановых и внеплановых проверок;
- **и порядка половины дел об административных правонарушениях были возбуждены Ростехнадзором без проведения контрольных и надзорных мероприятий:** из 71 635 дел об административных правонарушениях юрлиц лишь 44 278 дел возбуждены по итогам плановых и внеплановых проверок.

Система КНД нацелена на наказание, а не на предупреждение (2).

Об отсутствии нарушений по результатам проведенных проверок заявил каждый третий (32,4%) руководитель компании.

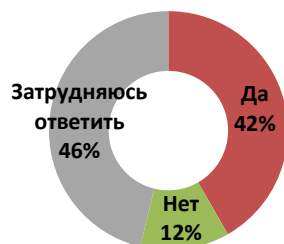
В отношении компаний наиболее часто применялись административные наказания в виде административных штрафов (56,2% респондентов) и предупреждений (28,4%). Об отсутствии наказаний заявил каждый четвертый опрошенный.

Были ли выявлены нарушения по результатам проверок?	В среднем по РФ, 2015	В среднем по РФ, 2016
По результатам проведенных проверок нарушений не было выявлено	28,5%	32,4%
Нарушения были выявлены по результатам только некоторых проведенных проверок	50,1%	51,0%
По результатам каждой из проведенных проверок были выявлены нарушения	21,4%	16,6%

Какие виды административных наказаний применялись в отношении вашей компании?	В среднем по РФ
Административный штраф	56,2%
Предупреждение	28,4%
Административное приостановление деятельности	2,0%
Конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения	0,9%
Лишение специального права, предоставленного физическому лицу (лицензии ИП)	0,4%
Дисквалификация должностных лиц компании	0,3%
Административный арест должностных лиц компании	0,2%
Административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства	0,1%
Административные наказания не применялись	26,5%
Затрудняюсь ответить	6,3%
Другое	2,9%

Источник: *

По вашему мнению, проводятся ли в вашем регионе «заказные проверки»?



Источник: *

Источник: *

* Опрос: мнение собственников и руководителей высшего звена средних и малых компаний об административной среде в Российской Федерации. Выполнено по заказу Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей с 21 по 31 марта 2016 г.

Системные проблемы [7]

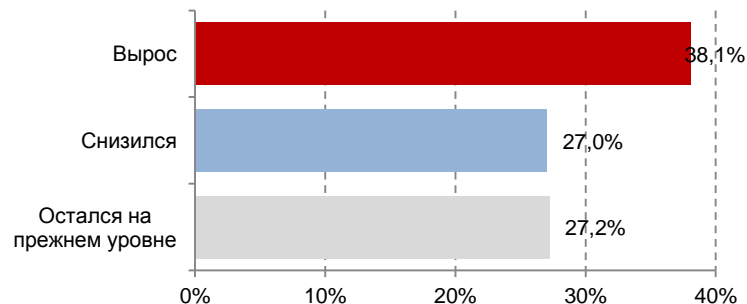
Избыточные и заведомо невыполнимые требования приводят к увеличению коррупционного давления на бизнес.

Рейтинг уровня коррупции	
Страна	Место в рейтинге
Denmark	1
New Zealand	2
Finland	3
Sweden	4
Norway	5
Switzerland	5
Singapore	7
Netherlands	8
Luxembourg	9
Canada	10
Australia	11
Germany	12
Iceland	12
United Kingdom	14
Belgium	15
Japan	15
Barbados	16
Hong Kong	17
Ireland	18
United States	19
Lebanon	136
Nigeria	136
Russia	136
Comoros	142
Uganda	142
Ukraine	143

- В опросе ВЦИОМ приняли участие 2300 респондентов – собственников и руководителей бизнеса.
- Опрос проведен в феврале – марте 2015 года.

- По мнению экспертов Boston Consulting Group, в России на первый план выходит отсутствие конкурентной среды и высокие административные барьеры.
- В рейтинге уровня коррупции Россия занимает 136-е место из 177 возможных, и явного прогресса в росте показателей пока не видно.

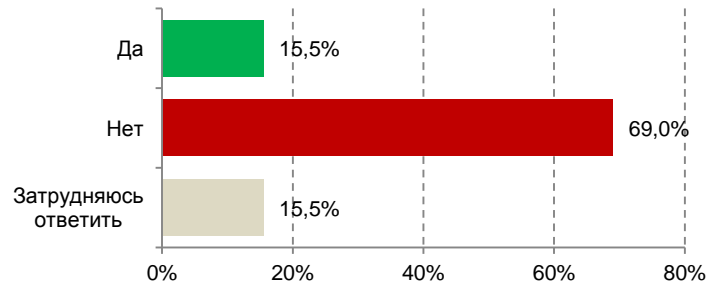
Как изменился уровень коррупции в стране за последние годы?



Источник: ВЦИОМ

Доля тех, кто считает, что уровень коррупции в России за последние годы увеличился, превышает долю тех, кто считает, что он снизился (38,1% и 27,0% соответственно).

Полагаете ли вы, что деятельность правоохранительных органов по противодействию коррупции эффективна?



Источник: ВЦИОМ

Большинство опрошенных негативно оценили эффективность деятельности правоохранительных органов по противодействию коррупции.

Системные проблемы [8]

Избыточные и заведомо невыполнимые требования и неразвитость институтов защиты прав приводят к увеличению коррупционного давления на бизнес.

По мнению 43,1% респондентов, практика уплаты неформальных платежей для бизнесменов в большей степени является вынужденной мерой с целью сохранить свой бизнес при неблагоприятной административной среде.

С чем, на ваш взгляд, связана практика уплаты неформальных платежей?	В среднем по РФ, 2015	В среднем по РФ, 2016
В основном это вынужденные платежи при неблагоприятной административной среде с целью сохранить бизнес	37,6%	43,1%
Со специально созданными государственными органами, неисполнимыми обязательными требованиями или административными процедурами	28,8%	19,5%
С желанием предпринимателя уйти от ответственности за нарушение закона	20,5%	17,1%
С желанием получить дополнительное конкурентное преимущество	22,7%	14,4%
Другое	3,4%	4,9%
Затрудняюсь ответить	24,1%	29,8%

Источник: *

По вашему мнению, каковы шансы выиграть судебное разбирательство, если вашим оппонентом будут государственные органы? Опрос предпринимателей, 2016 г.



* Опрос: мнение собственников и руководителей высшего звена средних и малых компаний об административной среде в Российской Федерации. Выполнено по заказу Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей с 21 по 31 марта 2016 г.

Цель: Создание условий для роста экономики посредством повышения качества среды ведения предпринимательской деятельности в части исключения необоснованного и избыточного административного давления на бизнес.

Этапы

Этап 1: восстановление экономического роста (2017–2019 гг.).

На первом этапе необходимо реализовать пакет мер, нацеленных на радикальное сокращение количества проверок и приведение системы государственного регулирования в отраслях экономики к современным мировым стандартам.

Этап 2: выход на высокие темпы и качество экономического роста (2020–2025 гг.).

На втором этапе следует реализовать решения, направленные на качественное изменение государственной политики в сфере контроля и надзора, переориентировав ее на профилактику и предупреждение возможных нарушений.

	Показатель	2015 (базовый)	2019 (3-й год)	2025
1	Снижение числа плановых и внеплановых проверок, административных расследований и рейдов	100%	40%	20%
2	Число дел об административных правонарушениях в отношении предпринимателей, возбужденных без проведения контрольных (надзорных) мероприятий	100%	50%	30%
3	Перевод обязательных требований в Единый реестр требований	0%	80%	100%
4	Снижение издержек бизнеса на соблюдение обязательных требований (по всем видам контроля и надзора)	100%	70%	50%
5	Снижение числа обязательных требований	100%	40%	25%
6	Перевод контрольных и надзорных мероприятий, административных расследований в Единый реестр проверок	20%	70%	100%
7	Перевод государственных и муниципальных услуг для бизнеса в электронный вид (портал «Госуслуги»)	Не более 10%	70%	100%
8	Перевод государственных и муниципальных услуг для бизнеса в формат Единого окна (через МФЦ)	Не более 5%	20%	50%
9	Доля публичных «Гайдлайнов» по основным видам деятельности	0%	50%	100%
10	Доля видов контроля и надзора, по которым утверждены чек-листы	0%	10%	50%
11	Уровень доверия граждан и предпринимателей к контрольным (надзорным) органам	оценочный показатель		

КРІ – МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНДЕКСЫ

World justice project

		2015	2019	2025
1.4	Sanctions for official misconduct (Санкции за должностные нарушения)	0,37	0,6	0,8
2.1	No corruption in the executive branch (Нет коррупции в органах исполнительной власти)	0,42	0,6	0,7
3.4	Complaint mechanisms (Механизмы рассмотрения жалоб)	0,59	0,7	0,8
4.3	Due process of law (Надлежащая правовая процедура)	0,34	0,6	0,7
6.1	Effective regulatory enforcement (Эффективное регуляторное правоприменение)	0,57	0,65	0,7
6.4	Respect for due process (Соблюдение надлежащей правовой процедуры)	0,33	0,5	0,6

World economic forum index

		2015	2020	2025
	Институты (от 1 до 10, больше – лучше)	4,3	6	7
1.	Diversion of public funds (Нецелевое использование государственных средств)	3,1	5	6
1.	Irregular payments and bribes (Неофициальные платежи и коррупция)	3,6	6	7
1.	Burden of government regulation (Давление государственного регулирования)	3,0	6	8

Bertelsman Shiftung Transformation Index

		2015	2020	2025
A	Rule of law (Правовое государство)	4	6	7
3.	Prosecution of office abuse (Судебное преследование за злоупотребление служебным положением)	4	6	7

1. Ограничить число проверок:

- в два раза снизить число **согласований прокуратуры** на проведение плановых и внеплановых проверок;
- ограничить число плановых проверок – **не более 2 проверок в год** одного субъекта предпринимательской деятельности и **не более одного раза в три года** одним органом КНД;
- ограничить **административные расследования**, запретить накладывать штрафы и другие наказания по их итогам.

2. Перестроить систему обязательных требований и моделей регулирования с учетом современного международного опыта, в том числе внедрив систему единого окна КНД, единого реестра требований, единого реестра проверок, гайдлайнов.

3. Постепенно перейти на **риск-ориентированный подход в КНД.**

4. Усилить ответственность и практику привлечения **должностных лиц к административной и уголовной ответственности** за преднамеренное воспрепятствование предпринимательской деятельности.

5. Пресечь массовую практику **«торговли бумажками»** – очистить систему сертификации, экспертиз, исследований от платных услуг, оказываемых организациями с государственным (муниципальным) участием.

6. Реорганизовать систему оказания государственных и муниципальных **услуг**, государственных и муниципальных **закупок**, проведения торгов и аукционов на **право приобретения имущества или заключения договоров аренды**, переведя соответствующие **услуги в электронный вид.**

7. Кардинально снизить избыточное административное давление на чиновников – исключить избыточную отчетность и внедрить современные электронные системы документооборота.

1. **Перестроить систему обязательных требований и моделей регулирования с учетом современного международного опыта, в том числе внедрив систему единого окна КНД, единого реестра требований, единого реестра проверок, гайдлайнов.**
 - 1.1. **Реализовать пилоты:** провести работу по а) исключению неактуальных и избыточных обязательных требований; б) реинжинирингу полномочий; в) нормативному закреплению новой модели регулирования - для ряда сфер, где ситуация «критическая» (сфера экологии, сфера строительства, сфера ветеринарного и фитосанитарного надзора, сфера промышленной безопасности, сфера трудовой безопасности, санитарно-эпидемиологического благополучия).
 - 1.2. **Обеспечить координацию государственной политики в сфере контроля и надзора, государственной политики в сфере обязательных требований, законодательства об административной ответственности.**
 - 1.3. **Провести реинжиниринг государственных полномочий, исключив согласования и административные барьеры,** переведя услуги на принцип «одного окна». Принять законодательство, учитывающее новую систему обязательных требований, систему полномочий.
 - 1.4. **Ввести чек-листы при контроле и надзоре, выдаче разрешений и лицензий,** включающие в себя обязательные требования, нарушения которых являются грубыми.
 - 1.5. **Ввести мораторий на принятие новых требований,** принятие новых нормативных правовых актов ведомств.
 - 1.6. **Ввести мораторий на введение новых и изменение действующих форм отчетности** (кроме ФНС и Росстата).
 - 1.7. **Провести аудит платежей на обязательное страхование,** связанное с выполнением обязательных требований, установив обоснованные тарифы.
 - 1.8. **Обеспечить разработку и распространение гайдлайнов** по открытию новых предприятий, началу бизнеса и важнейшим обязательным требованиям, ориентированным на предпринимателей.

2. Ориентировать систему контрольных и надзорных полномочий на предупреждение и профилактику нарушений обязательных требований, а не на наказание.

- 2.1. Изменить принципы КНД: постепенно, через пилотные регионы и надзорные ведомства, перейти на риск-ориентированный подход (для тех видов контроля и надзора, по которым это признано целесообразным). Разграничить контроль и надзор.
- 2.2. Распространить систему контроля за надзором на все федеральные ведомства, предусмотрев согласование всех плановых, внеплановых проверок, иных контрольных и надзорных мероприятий (рейдов и др.) с прокуратурой.
- 2.3. Провести инвентаризацию поручений органов исполнительной власти о проведении массовых внеплановых проверок и отменить их. Решение о проведении таких проверок может приниматься только Президентом РФ, Председателем Правительства и Генеральным прокурором.
- 2.4. Установить измеримые социально-экономически значимые ключевые показатели эффективности для государственной контрольно-надзорной деятельности.
- 2.5. Изменить систему показателей эффективности для органов контроля (надзора) и правоохранительных органов, переориентировав ее с «палочной» системы на недопущение совершения правонарушений.
- 2.6. Законодательно урегулировать проведение рейдов, в том числе предусмотрев, что выявленные в результате рейдов признаки административных правонарушений и нарушений обязательных требований являются основанием для проведения внеплановых контрольных и надзорных мероприятий.
- 2.7. Исключить проведение проверок по анонимным и фальсифицированным сообщениям граждан.
- 2.8. Унифицировать процедуры всех видов контроля и надзора в рамках 294-ФЗ: вернуть все исключения под его регулирование, предусмотрев согласование плановых и внеплановых проверок с прокуратурой.
- 2.9. Приравнять прокурорские проверки к внеплановым и проводить их только с согласия вышестоящего органа прокуратуры.
- 2.10. Расширить функционал Единого реестра проверок, включив в него все виды проверок, рейды, административные расследования.
- 2.11. Предусмотреть мораторий на проведение контрольно-надзорных мероприятий для вновь создаваемых и модернизируемых производственных предприятий.
- 2.12. Внедрить в пилотном режиме альтернативный подход к КНД, основанный на замене мероприятий по контролю и надзору страхованием ответственности МСП.
- 2.13. Объединить действующие разрозненные положения федеральных законов и иных нормативных правовых актов в Предпринимательский кодекс Российской Федерации.

3. Ограничить число проверок:

- 3.1. В два раза снизить число согласований прокуратуры на проведение плановых и внеплановых проверок.
- 3.2. Ограничить число плановых проверок – не более 2 проверок в год одного субъекта предпринимательской деятельности и не более одного раза в три года одним органом КНД.

4. Исключить необоснованное привлечение к административной ответственности:

- 4.1. Выстроить единую систему контрольных (надзорных) полномочий и административного законодательства, ограничить административные расследования, запретить накладывать штрафы и другие наказания по их итогам.
- 4.2. Обеспечить сбор статистической информации о применении кодекса РФ об административных правонарушениях.
- 4.3. Исключить привлечение к административной ответственности должностных лиц организаций одновременно с юридическими лицами, сотрудниками которых они являются, – ответственность должно нести виновное лицо.
- 4.4. Привести понятие «грубого правонарушения» в соответствие с подпунктом 10 пункта 1 поручения Президента Российской Федерации от 5 декабря 2014 года № Пр-2821 об установлении «надзорных каникул».
- 4.5. Сократить размер административных штрафов для субъектов МСП в 2 раза (по статьям, не связанным с причиненным вредом жизни и здоровью).
- 4.6. Обеспечить реальное обязательное применение предупреждения к субъектам предпринимательской деятельности, совершившим незначительные правонарушения впервые, в случае если по итогам проверки в результате административного правонарушения не выявлено причинение вреда.
- 4.7. Ограничить срок административного приостановления деятельности 10 сутками (с учетом возможного продления указанного срока).
- 4.8. Создать единый межведомственный реестр дел о привлечении к административной ответственности (физических и юридических лиц) с доступом граждан через личные кабинеты (на базе Единого реестра проверок).
- 4.9. Сократить количество составов административных правонарушений в Особой части КоАП в три раза (по итогам ликвидации и исключения избыточных требований, предусмотренных единым реестром требований).

5. Выстроить надлежащие инструменты защиты бизнеса, усилив системность привлечения должностных лиц органов власти к ответственности.

5.1. Реорганизовать систему привлечения контролеров к ответственности.

- Усилить ответственность и расширить состав административной ответственности при осуществлении контроля и надзора.
- Установить ответственность для лиц, осуществляющих контроль в сфере закупок, а также для лиц, осуществляющих контроль за правильностью расходования бюджетных средств при закупках.
- Усилить ответственность и практику привлечения **должностных лиц к административной и уголовной ответственности** за преднамеренное воспрепятствование предпринимательской деятельности.
- Кардинально снизить избыточное административное давление на чиновников – исключить избыточную отчетность и внедрить современные электронные системы документооборота.

5.2. Организовать **Мониторинг привлечения к ответственности по ст. 169 УК и 299 УК РФ** Уполномоченным.

5.3. **Выстроить эффективную и простую систему правосознания** (возмещение ущерба) за счет средств, выделенных органам власти, **нацеленную на компенсацию издержек бизнеса и граждан:**

- за нарушения при осуществлении контроля и надзора;
- за нарушения при оказании государственных и муниципальных услуг;
- за нарушения при проведении закупок для государственных и муниципальных нужд;
- ответственность для лиц, осуществляющих контроль в сфере закупок и правильность расходования бюджетных средств при закупках;
- за необоснованное уголовное преследование, незаконное и необоснованное проведение ОРМ и следственных действий.

5.4. **Расширить права уполномоченных по правам предпринимателей** в части business advocacy.

- 6. Пресечь массовую практику «торговли бумажками» – очистить систему сертификации, экспертиз, исследований от платных услуг, оказываемых организациями с государственным (муниципальным) участием.**
- 6.1. Предусмотреть в законодательстве как гражданско-правовую, так и административную ответственность для организаций, оказывающих услуги сертификации, аттестации, платные услуги (в том числе проведение испытаний, исследований) для учреждений, оказывающих услуги по экспертизе.
 - 6.2. Запретить аффилированность должностных лиц органов власти, имеющих контрольные (надзорные) полномочия либо полномочия по утверждению новых обязательных требований, их родственников из подконтрольных им организаций с организациями, оказывающими платные услуги, выполняющими те или иные работы, услуги, компаниями в сфере соблюдения обязательных требований на подконтрольном рынке.
 - 6.3. Ликвидировать систему платных услуг, оказываемых организациями с государственным (муниципальным) участием, в части сертификации, аккредитации, экспертизы, исследований (за исключением судебной и медицинской экспертизы).

7. Реорганизовать систему оказания государственных и муниципальных услуг, государственных и муниципальных закупок, проведения торгов и аукционов на право приобретения имущества или заключения договоров аренды, переведя соответствующие услуги в электронный вид.

- 7.1. Предусмотреть право заявителя заключать с МФЦ типовой договор (в том числе в электронной форме), по которому он наделяет МФЦ полномочиями подавать жалобы в соответствующие инстанции от его имени.
- 7.2. Интегрировать автоматизированную информационную систему МФЦ с государственной информационной системой, обеспечивающей процесс досудебного (внесудебного) обжалования решений и деяний, совершенных при предоставлении государственных и муниципальных услуг.
- 7.3. Включить в стандарт предоставления государственной или муниципальной услуги регламентации сроков оповещения заявителя о возникающих в ходе оказания услуги осложнениях, в частности об обнаружении ошибок (недочётов) в представленных документах, а также описание способов этого оповещения, предусмотрев, что оповещение должно производиться способом, который заявитель указал при подаче пакета документов в МФЦ; по возможности, установить такого рода сроки максимально короткими (оптимально – в течение одного-двух календарных дней).
- 7.4. Поэтапно (в течение трех лет) перейти на стопроцентное использование электронных торговых площадок в следующих сферах: приватизация объектов недвижимости, аренда, продажа имущества ГУПов и МУПов, нестационарные торговые объекты.
- 7.5. Предусмотреть право электронных торговых площадок при оказании ими услуг в рамках Федеральных законов № 44-ФЗ и № 223-ФЗ участвовать в межведомственном информационном взаимодействии.